



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

- + *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse <http://books.google.com>



LIBRARY OF THE U



LIBRARY OF THE U



LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA

LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA

LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA



LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA



LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA

LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA

LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA



LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA



LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA

LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA

LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA



LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA



LES
COMÉDIENS
DU ROI

DE LA TROUPE ITALIENNE

Pendant les deux derniers siècles

DOCUMENTS INÉDITS RECUEILLIS AUX ARCHIVES NATIONALES

PAR

ÉMILE CAMPARDON

I

PARIS

BERGER-LEVRAULT ET C^{ie}, ÉDITEURS

5, RUE DES BEAUX-ARTS, 5

MÊME MAISON A NANCY, 11, RUE JEAN-LAMOUR

—
1880

LES
COMÉDIENS DU ROI
DE LA TROUPE ITALIENNE

Ganasse ou Juan Ganassa, mais qui se nommait en réalité Alberto Gavazzi, et ne durent jouer cette année-là que pendant quelques mois, car un arrêt du Parlement du 15 septembre défendit à plusieurs troupes de comédiens, parmi lesquelles se trouvait évidemment la leur, de continuer l'exercice de leur profession. Le motif que le Parlement mettait en avant pour justifier cette mesure rigoureuse était le prix par trop élevé des places, fixé à cinq et six sols, « somme excessive, dit l'arrêt, et non accoutumée d'être levée en tel cas, qui est espèce d'exaction sur le pauvre peuple ».

L'année suivante, Gavazzi obtint du roi des lettres patentes qui l'autorisaient à représenter des comédies et des tragédies. Ces lettres patentes n'étaient valables qu'après leur enregistrement au Parlement; il lui fallut se soumettre à cette formalité indispensable. Mais, le Parlement étant en vacances lorsqu'il présenta sa requête d'enregistrement, ce fut la Chambre des vacations qui statua par l'arrêt suivant : « 15 octobre 1571. Ce jour la Chambre des vacations ayant vu les lettres patentes du Roy obtenues par Albert Gavasse et ses compagnons italiens afin de leur être permis jouer publiquement en

(1) *Archives nationales*, X^{1a}, 1633.

ceste ville tragédies et commédies, ensemble les conclusions sur ce du procureur général; ladite Chambre a arresté pour la conséquence desdites lettres et attendu l'arrest cy devant donné¹, que les choses demeureront en furséance jusques à la Saint-Martin pour y estre advisé lors. Et feront à ceste fin lesdites lettres retenues au greffe². »

Le Parlement, ne voulant pas se déjuger ni refuser péremptoirement l'enregistrement des lettres patentes, imagina cette fin de non-recevoir que Gavazzi comprit sans doute, car à partir de cette époque il semble avoir cessé toute espèce de sollicitations.

En 1577 une nouvelle troupe italienne, les *Gelosi*, que Henri III avait fait venir de Venise à Blois, où elle avait joué pendant les États généraux, se rendit à Paris et y ouvrit un théâtre au mois de mai : « Le dimanche 19 may, dit Lestoille, les comœdiens italiens furnommés *I Gelosi* commencerent à jouer leurs comœdies italiennes en la salle de l'Hostel de Bourbon, à Paris. Ils prenoient de salaire quatre fols par teste³ de tous les

(1) Celui du 15 septembre 1570, cité plus haut, et qui interdit les représentations théâtrales à cause du prix trop élevé des places.

(2) *Archives nationales*, X^{1a}, 1633.

(3) On voit que l'arrêt du Parlement, du 15 septembre 1570, n'avait pas été inutile et qu'il avait du moins fait baisser le prix des places.

François qui vouloient aller voir jouer où il y avoit tel concours et affluence de peuple que les quatre meilleurs prédicateurs de Paris n'en avoient pas trestous ensemble autant quand ils prefchoient¹. »

Cependant le mois suivant le Parlement de Paris s'émut de ces représentations données au mépris de son arrêt du 15 septembre 1570 et qui, paraît-il, étaient en outre très-licencieuses. Il les défendit alors d'une manière expresse : « Le mercredi 26 juing, dit encore Lestoille, la Cour assemblée en mercuriale fist faire défenses aux *Gelosi*, comœdians italiens, de plus jouer leurs comœdies pour ce qu'en ladite assemblée aucuns conseillers de la Cour, mesmes des plus jeunes, remontrèrent que toutes ces comœdies n'enseingnoient que paillardifes et adultères et ne servoient que escole de débauche à la jeunesse de tout sexe de la ville de Paris². »

Les comédiens italiens ne se tinrent pas pour battus; ils s'adressèrent au roi, leur protecteur, et obtinrent de lui des lettres patentes portant permission de jouer. Mais le Parlement en refusa l'enregistrement et menaça les comédiens, s'ils en sollicitaient d'autres, d'une amende de 10,000 livres applicable aux pauvres de Paris.

(1) *Journal de Lestoille*, collection Michaud et Poujoulat, p. 86.

(2) *Journal de Lestoille*, p. 87.

Les comédiens eurent encore recours au roi, qui les autorisa alors formellement, au mois de septembre de la même année, à ouvrir leur théâtre à l'Hôtel de Bourbon et à y jouer en dépit des défenses du Parlement.

La troupe italienne donna alors quelques représentations, et peu après, elle quitta Paris pour retourner en Italie.

En 1583, d'autres comédiens italiens vinrent à Paris et jouèrent, non plus à l'Hôtel de Bourbon comme leurs prédécesseurs, mais à l'Hôtel de Bourgogne. Ils étaient dirigés par un certain Baptiste Lazaro et devaient payer un demi-écu par semaine aux maîtres de l'Hôtel de Bourgogne. Toutefois, Lazaro n'ayant pas rempli ses engagements, le matériel de la troupe fut saisi en vertu d'une sentence du lieutenant civil au Châtelet¹.

L'année suivante, on signale encore à Paris la présence de comédiens italiens portant le titre de *Comici Confidenti*. Ils séjournèrent dans la capitale jusqu'en 1585².

En 1588 les *Gelosi* reparurent, mais le Parlement, par arrêt en date du 10 décembre, ayant interdit de la

(1) Eudore Soulié : *Recherches sur Molière*, p. 153.

(2) Louis Moland : *Molière et la Comédie-Italienne*, p. 41.

manière la plus formelle toute espèce de représentations théâtrales, ils se retirèrent au plus vite. Voici en quels termes est conçu cet arrêt du Parlement : « 10 décembre 1588. Ce jour, sur la remonstrance faicte par maistre Anthoine Séguier, advocat du Roy, pour le procureur général dudit seigneur et ayant esgard aux conclusions par luy prinſes, a faict et faict inhibicions et deffenses à tous commédiens tant italiens que françois, de jouer commédies soit aux jours de feste ou ouvrables et autres semblablement, de jouer et faire tours et subtilitéz à peyne d'amende arbitraire et punition corporelle, s'il y eschet, quelques permissions qu'ils ayent impétrées et obtenues¹. »

En 1599, de nouveaux comédiens italiens venus à Paris eurent avec les maîtres de l'Hôtel de Bourgogne, qui voulaient les forcer à jouer sur leur théâtre et non ailleurs, une contestation sur laquelle le Châtelet eut à se prononcer. Ce tribunal donna pleinement raison aux maîtres de l'Hôtel de Bourgogne. Il fut fait défense aux Italiens « de jouer et représenter aillieurs qu'audit Hostel de Bourgogne, s'ils n'ont exprès pouvoir de ladite confrérie, comme aussi est fait défense à tous

(1) *Archives nationales*, X^{1a}, 1713.

bourgeois de Paris de louer ès maifons à aucuns comédiens¹. »

L'année suivante, une autre troupe s'établit dans la capitale et y donna des représentations dans la salle de l'Hôtel de Bourgogne jusqu'au printemps de 1604, époque où elle retourna en Italie.

La principale actrice de cette troupe était la célèbre Isabelle Andréini, dont les contemporains ont loué à l'envi la beauté, le talent, la vertu et à propos de laquelle, lorsqu'elle quitta Paris, le roi Henri IV écrivit au gouverneur de Lyon ces lignes : « M. de Villeroi, je vous fais ce mot pour vous dire que j'ai permis à l'Yfabelle, comédiente, et à sa compagnie de s'en retourner en Italie². » Isabelle Andréini ne revit jamais sa patrie; la maladie la força de séjourner quelque temps à Lyon, où elle mourut des suites d'une fausse couche et où ses obsèques furent célébrées avec une pompe éclatante³.

On voit aussi qu'en 1608 Paris eut encore une troupe italienne, car Héroard, médecin de Louis XIII,

(1) Eudore Soulié : *Recherches sur Molière*, p. 154.

(2) *Lettres de Henri IV*, VII, 176. — C'est à tort que dans le recueil cette lettre de Henri IV à M. de Villeroi est placée à l'année 1607, elle est en réalité du mois d'avril 1604.

(3) Louis Moland : *Molière et la Comédie-Italienne*, p. 100.

raconte dans son *Journal* que cette année-là, ce prince, alors enfant, donna un soir pour mot du guet le nom de Colo, qui était celui d'un comédien italien dont le jeu l'avait probablement diverti¹.

En 1613, la troupe des *Fedeli*, dirigée par Jean-Baptiste Andréini, fut appelée par Marie de Médicis à Paris², où elle joua jusqu'en 1618. Les *Fedeli* revinrent

(1) *Journal d'Héroard*, I, 351.

(2) M. Hanoteaux, archiviste paléographe, a bien voulu me communiquer deux lettres de Marie de Médicis à Jean-Baptiste Andréini, relatives à la venue de la troupe des *Fedeli* à Paris en 1613. Ces très-curieux documents, qui se trouvent à la Bibliothèque nationale dans le fonds appelé les 500 de Colbert, vol. 89, folio 146, nous apprennent qu'Andréini remplissait dans sa troupe le rôle d'Arlequin, et que sa femme Florinda, qui se nommait en réalité Virginia Ramponi, en était la principale actrice.

Voici le texte de ces deux lettres : « 26 mai 1613. — Harlequin, j'ay veu par la lettre que vous m'avez écrite au nom de la compagnie des comédiens de sy longtems promise, comme elle s'est enfin esbranlée et résolue de s'acheminer par deça. Encore qu'elle se soit faict beaucoup attendre et que j'eusse quasi perdu l'espérance de l'avoir, elle ne lairra pourtant d'estre bien receue et recevoir en général et particulier tout contentement du voyage. Vous aurez avec celle-ci un ample passeport que j'ay faict expédier affin que vous ne receviez que bon traitement en chemin et ay donné ordre que le sieur Daurat, receveur général du taillon à Lyon et qui a charge des affaires du sieur Puget, trésorier de l'Espagne et de celle de trésorier de l'extraordinaire des guerres en ladite ville, vous fournisse dès que vous serez arrivé sur le lieu, la somme de mil fix cents livres qui sera employée aux frais de la despence de toute la bande jusques à cette cour où vous trouverez que l'on aura si bien pourveu à vostre entretenement, logement et

encore de 1621 à 1623, puis de nouveau en 1624 et en 1625.

Louis XIII, en 1639, fit venir d'Italie d'autres comédiens, parmi lesquels se trouvait, assure-t-on, le célèbre Tiberio Fiorilli dit *Scaramouche*.

En 1644 on signale encore la présence de comédiens italiens à Paris : « Le jeudi 16 juin, dit Olivier d'Or-

autres choses contenues en la susdite lettre que chascun aura sujet d'en demeurer satisfait. Acheminez-vous donc le plus diligemment que vous pourrez sur cette assurance et vous disposez à faire des actions qui correspondent à la réputation d'Harlequin, à celle de Florinda et de sa troupe, ensemble des autres bons personnages que vous y aurez jointz. Le Roy, monsieur mon fils, et moy attendons d'en recevoir du plaisir et de la récréation, etc.... »

« Harlequin, outre la lettre que j'ay écrite pour responce à celle que vous m'avez envoyée au nom de la bande de comédiens qui a tant demeuré à se résoudre, je vous ay particulièrement voulu dire par celle-cy que je vous scay fort bon gré du soing que vous avez eu de l'affsembler et me ressouviendray de pourvoir à tout ce qui sera nécessaire pour faire que tous ceux qui en feront demeureront satisfaitz de leur voyage. Pour votre particulier vous devez tenir pour assuré que toute l'harlequinerie s'en retournera contente du Roy, monsieur mon fils et de moy qui me ressouviendray de ce que vous désirez pour le baptême de l'enfant que porte vostre femme et feray tenir preste la chesne d'or qui vous a esté promise à laquelle je veux vous attacher moy-mesme sans que vous passiez par les mains d'aucun trésorier puisque vous les avez tant à contre cœur. J'ay fait bailler mil livres au porteur pour les frais de son voyage, de sorte que vous en pourrez retirer ce que vous luy avez avancé pour se rendre icy. Plus tost vous vous acheminerez par deça et mieux vous y serai receu. Faictes donc diligence, etc. A Fontainebleau ce 26 may 1613. »

messon, l'après dînée, je fus avec M. de Breteuil à la Comédie-Italienne qui avoit commencé depuis trois jours; leur troupe estoit bonne¹. »

Dans cette troupe se trouvaient certainement Tiberio Fiorilli dit *Scaramouche*, Dominique Locatelli dit *Trivelin* et Louise Gabrielli, sa femme².

Les comédiens qu'on vient de nommer figurèrent encore parmi ceux qui jouèrent l'année suivante sur le théâtre du Petit-Bourbon et parmi lesquels il faut citer surtout Romagnesi dit *Orazio* et Brigida Bianchi dite *Aurelia*, sa femme, qui remplissaient l'emploi des amoureux. En outre, deux musiciennes d'un mérite réel, Louise Gabrielli et Marguerite Bertolazzi, étaient chargées de chanter dans les intermèdes³.

Cette troupe, infiniment mieux composée que toutes les précédentes, fit représenter avec le plus grand succès une pièce à machines intitulée : *la Finta pazza o Achille in Sciro*, et dont il est ainsi parlé dans le *Journal de d'Ormesson* : « Le mercredi 27 décembre j'allai après le dîner avec M. de Fourcy à la Comédie-Italienne où je

(1) *Journal d'Olivier d'Ormesson*, I, 190.

(2) Voyez plus loin les articles FIORILLI et LOCATELLI.

(3) *Histoire de l'ancien Théâtre-Italien* par les frères Parfaict. — Louis Moland : *Molière et la Comédie-Italienne*, p. 162.

vis cinq faces de théâtre différentes, l'une représentant trois allées de cyprès longues à perte de vue, le port de Chio où le Pont-Neuf et la place Dauphine étoient admirablement représentés, la troisième une ville, la quatrième un palais où vous voyiez des appartemens infinis, la cinquième un jardin avec de beaux pilastres. En toutes ces faces différentes la perspective étoit si bien observée que toutes ces allées paraissoient à perte de vue quoique le théâtre n'eût que quatre ou cinq pieds de profondeur. Parmi la pièce, qui étoit la découverte d'Achille par les Grecs, ils dansoient un ballet d'ours et de finges, un ballet d'autruches et de nains et un ballet d'Éthiopiens et de perroquets. D'abord l'aurore s'élevoit de terre sur un char insensiblement et traversoit ensuite le théâtre avec une vitesse merveilleuse. Quatre zéphyrus étoient enlevés au ciel de même, quatre descendoient du ciel et remontoient avec même vitesse¹. »

Les machines véritablement très-ingénieuses de cette pièce étoient dues au célèbre Torelli.

La troupe qui succéda à celle dont il vient d'être parlé fut composée en grande partie des mêmes acteurs, auxquels s'adjoignirent : Jean-Baptiste-Ange-Augustin

(1) *Journal d'Olivier d'Ormesson*, I, 340.

Lolli dit *le Docteur*, Patricia Adami dite *Diamantine*, sa femme, Turi père dit *Pantalon*, Turi fils dit *Virginio*, qui mourut quelques années plus tard dans un couvent de carmes déchaussés, et un valet jouant sous le nom de Jean Doucet.

Ce n'est qu'en 1660 que les comédiens italiens se fixèrent d'une manière stable et définitive à Paris. Leur troupe s'augmenta, cette année-là, d'Hyacinthe Bendi-nelli dit *Valerio*, de Jean-André Zanotti dit *Octave*, de François Mansac dit *le Capitan* et d'Ursule Cortezzi dite *Eularia*. En outre, la troupe abandonna à la même époque la salle du Petit-Bourbon et alla donner ses représentations au Palais-Royal, où elle joua alternativement avec les comédiens de la troupe de Molière.

L'année suivante est celle des débuts du fameux arlequin Dominique Biancolelli dit *Dominique* dont le talent attira bientôt la foule à la Comédie-Italienne. Mais l'empressement du public, s'il était flatteur et lucratif pour les comédiens, avait aussi son côté dangereux, car il en résultait souvent des rixes où les employés du théâtre étaient frappés soit de coups de bâton, soit même de coups d'épée et mis en danger de perdre la vie. C'est du moins ce dont vinrent se plaindre, le 5 février 1662, devant un commissaire au Châtelet,

Tiberio Fiorilli dit *Scaramouche*, Dominique Biancolli dit *Dominique* et Jean-André Zanotti dit *Octave*¹. Le même jour, les acteurs français du théâtre du Palais-Royal, qui souffraient des mêmes abus, vinrent, par l'organe de Molière et de Du Croisy, appuyer la plainte des italiens.

En 1664, la troupe dans laquelle on constate cette année-là la présence de Laurence-Élisabeth del Campo dite *Marinette*, femme de Tiberio Fiorilli dit *Scaramouche*, paraît avoir reçu pour la première fois, de la munificence royale, une pension de 15,000 livres. Il est probable que c'est à partir de cette époque que les acteurs italiens prirent la qualification de comédiens du Roi de la troupe italienne.

A la mort de Molière, en 1673, sa troupe, à laquelle se réunit une partie de celle du Marais, alla jouer au théâtre Guénégaud. Les comédiens italiens l'y suivirent et y donnèrent alternativement avec elle leurs représen-

(1) C'est à tort qu'il a été dit dans le livret intitulé : *Documents inédits sur J. B. Poquelin Molière*, publiés par Émile Campardon, que le comédien nommé Octave, dans la plainte dont il est ici question, s'appelait de son vrai nom Constantino Constantini. En 1662, l'acteur surnommé Octave était Jean-André Zanotti. Il fut le seul ainsi désigné jusqu'en 1688, époque du début de Jean-Baptiste Constantini, lequel prit alors le nom d'Octave.

tations. Ils y restèrent jusqu'en 1680, et pendant cette période de sept années leur théâtre fut très-suivi, grâce à Dominique, à Scaramouche et à quelques acteurs nouveaux parmi lesquels il faut citer Marc-Antoine Romagnesi dit *Cintio*, engagé en 1667, et Jean-Évariste Gherardi dit *Flautin*, aussi habile musicien que bon comédien, dont le début date de 1675.

En 1680, la réunion de tous les acteurs français en une seule et même troupe, ayant laissé vacante la salle de l'Hôtel de Bourgogne, les comédiens du roi de la troupe italienne s'y transportèrent et y donnèrent leurs représentations tous les jours, sauf le vendredi.

Quelques années après cette installation définitive, vers 1684, parut le premier règlement en forme relatif à la Comédie-Italienne¹. Bien qu'il n'y soit rien dit sur la façon dont se partageaient les profits de l'exploitation théâtrale, on sait que le système des parts, inventé par Molière, était mis en pratique par les comédiens italiens et que les bénéfices étaient répartis également entre eux. En revanche, ce règlement, de l'exécution duquel étaient chargés les premiers gentilshommes de la chambre du roi, inaugure le régime des pensions établi de la ma-

(1) *Appendice*, document coté I.

nière suivante : chaque acteur qui désirait se retirer recevait à son gré ou 3,000 livres une fois payées ou une somme annuelle de 1,000 livres, et chaque acteur nouveau devait, en entrant dans la troupe, verser entre les mains du caissier de la société une pareille somme de 1,000 livres, garantie de la pension promise à celui qui prenait sa retraite.

Ce fut vers la même époque que s'introduisit dans le répertoire de la Comédie-Italienne un changement important. Les pièces jouées par les premiers acteurs italiens étaient presque toutes improvisées, c'était ce qu'on appelait la *Commedia dell'arte*¹. Sur un sujet donné on écrivait un plan sommaire d'après lequel chaque acteur, tout en se conformant aux situations indiquées, débitait son rôle à sa guise. Au xvii^e siècle on donna à ces comédies improvisées le nom de pièces à canevas, et il en est parlé de la manière suivante dans le *Calendrier historique des Théâtres* : « Les pièces que l'on jouoit étoient à l'in-promptu. On attachoit de simples canevas concis de chaque pièce aux murs du

(1) Voyez sur la *Commedia dell'arte* les chapitres II et III du livre de M. Moland, intitulé *Molière et la Comédie-Italienne*, et surtout deux excellents articles publiés au mois de novembre 1877, par M. Francisque Sarcey, dans le journal *le Temps*.

théâtre, par derrière les coulisses, où les acteurs alloient voir au commencement de chaque scène ce qu'ils avoient à dire. Cette façon de représenter une comédie donnoit lieu à la variété du jeu et l'on croyoit toujours voir une pièce différente lorsqu'elle étoit jouée par différens acteurs. Mais il falloit que tous les acteurs eussent beaucoup d'esprit, une imagination vive et fertile, pour que cette méthode fût du goût des spectateurs ou que les spectateurs eussent bien peu de goût pour s'accommoder de toutes les inepties qui sortoient souvent de la bouche des acteurs¹. »

Par la force des choses et par suite de leur long séjour à Paris, les comédiens italiens, de plus en plus familiarisés avec la langue française, eurent l'idée de mêler à leur dialogue italien quelques mots français. Le public accueillit favorablement cette tentative, et peu à peu des scènes françaises entières furent intercalées dans les comédies italiennes. Ce premier pas franchi, les Italiens représentèrent bientôt des pièces entièrement françaises en conservant toujours pourtant leurs types italiens.

(1) *Calendrier historique des théâtres de l'Opéra et des Comédies française et italienne et des Foires*; à Paris, chez Cailleau, libraire, rue Saint-Jacques, à Saint-André, 1751. — On a représenté à la Comédie-Italienne des pièces à canevas jusqu'en 1780.

Les comédiens français, voyant dans cette innovation le commencement d'une rivalité qui pouvait devenir dangereuse, n'acceptèrent pas avec résignation cet empiétement sur leurs droits et ils soumirent leurs plaintes à Louis XIV. Le roi ne voulut pas trancher la question avant d'avoir entendu les deux parties. Il fit venir Dominique Biancolelli, l'arlequin de la Comédie-Italienne, et Baron, fameux acteur de la Comédie-Française. « Baron parla le premier au nom des comédiens françois, lit-on dans les *Spectacles de Paris*; mais quand ce vint au tour de Dominique : « Sire, dit-il au Roi, « comment parlerai-je ? — Parle comme tu voudras, « répondit le Roi. — Il n'en faut pas davantage, reprit « Dominique, j'ai gagné ma cause. » Baron voulut réclamer contre cette surprise, mais le Roi la jugea de bon aloi et dit qu'il avoit prononcé et qu'il ne se dédiroit pas. Depuis ce temps les comédiens italiens ont joué des pièces en françois¹. »

On citera parmi les auteurs français qui firent alors représenter des pièces à la Comédie-Italienne : Fâtouville, Du Fresny, Regnard, Lenoble, Brugière de Barante, etc.

(1) *Les Spectacles de Paris*, 1761.

Bien que ces ouvrages, qui alternaient avec des pièces italiennes, ne fussent plus improvisés, les acteurs ne laissaient pas que d'y ajouter des scènes entières de leur crû. Malheureusement, leurs plaisanteries, tolérables tout au plus dans leur idiome naturel, ne tardèrent pas à dépasser les limites du possible dans notre langue. La grossièreté, l'indécence de leurs représentations choquaient toutes les personnes de bon goût; mais une certaine partie des spectateurs s'amusait de ces trivialités et les encourageait dans cette voie déplorable.

Les avertissements de la police ne leur furent pas épargnés. Ils en riaient et croyant sans doute justifier la devise de Santeul inscrite en 1687 sur la toile de leur théâtre : *Castigat ridendo mores*, ils continuaient de plus belle. Les choses furent bientôt poussées à l'extrême, et le 9 octobre 1695, dans la pièce qui a pour titre : *le Retour de la foire de Bezons*, ils eurent l'impudence de mettre en scène un commissaire au Châtelet, voleur et faussaire¹.

Peu après, à la date du 8 janvier 1696, M. de Pontchartrain, ministre de la maison du Roi, écrivit à M. de La Reynie, lieutenant-général de police, la lettre sui-

(1) Voyez plus loin l'article GHERARDI.

vante : « Le Roy ayant esté informé que les comédiens italiens font des représentations indécentes et disent plusieurs falletés dans leurs comédies, Sa Majesté leur a fait défendre par M. de la Trémoille de faire ny dire pareilles choses à l'avenir et elle m'a en mesme temps ordonné de vous escrire que son intention est que vous les fassiez venir chez vous et que vous leur expliquiez de nouveau que s'il leur arrive de faire quelque posture indécente ou dire des mots équivoques et quelque chose qui soit contre l'honnesteté, Sa Majesté les cassera et les renvoira en Italie. Elle veut qu'à cet effet vous envoyiez tous les jours à la Comédie quelqu'un de confiance qui vous rendra compte de ce qui se passera affin qu'à la première contravention vous fassiez fermer leur théâtre¹. »

Mais les comédiens italiens étaient décidément frappés de vertige.

L'année suivante, le bruit s'étant répandu à Paris qu'on avait publié en Hollande, sous le titre de la *Fausse Prude*, un roman qui était une satire sanglante de M^{me} de Maintenon, ils s'avisèrent d'emprunter le titre de ce roman, de le donner à une pièce de Fatouville dont ils préparaient la représentation : *la Finta matrigna*, et

(1) Depping, *Correspondance administrative*, II, 711. — Jal, *Dictionnaire de biographie*, p. 410.

d'annoncer publiquement que sous peu ils allaient jouer la *Fausse Prude*¹.

Cette fois la mesure était comble. Le 13 mai 1697, M. de Pontchartrain écrivit au lieutenant de police ces mots : « Le Roy a congédié ses comédiens italiens et Sa Majesté m'ordonne de vous écrire de faire demain fermer leur théâtre pour toujours². »

Le lendemain, M. d'Argenson, lieutenant-général de police, qui venait de succéder à M. de La Reynie, accompagné de plusieurs commissaires, d'exempts et d'archers de robe courte, se transporta, à onze heures du matin, à l'Hôtel de Bourgogne et fit apposer les scellés sur les portes extérieures et sur les loges des acteurs, à qui il signifia qu'ils n'étaient plus au service du roi et qu'il leur était défendu de remettre les pieds dans leur théâtre.

Au moment de sa suppression, la troupe italienne était ainsi composée : Angelo Constantini dit *Mézetin*, Jean-Baptiste Constantini dit *Octave*, Michel-Ange

(1) On voit que la *Fausse Prude* fut seulement annoncée et non pas représentée, comme on le croit généralement. La dernière pièce jouée à la Comédie-Italienne a pour titre : *Spinette, lutin amoureux*. Voyez plus loin l'article SPINETTE.

(2) Jal, *Dictionnaire de biographie*, p. 410.

Fracanzani dit *Polichinelle*, Évariste Gherardi dit *Arlequin*, Jean-Joseph Jératon dit *Pierrot*, Marc-Antoine Romagnesi dit *Cinbio*, Charles-Virgile Romagnesi de Belmont dit *Léandre*, Joseph Tortoriti dit *Pascariel*, Catherine Biancolelli dite *Colombine*, Angélique Toscano dite *Marinette*, Spinette, actrice dont on ignore le véritable nom, et Élisabeth Daneret dite *Babet-la-Chanteuse*, cantatrice.

En outre, la troupe avait un machiniste-décorateur qui se nommait Cadet.

Peu après, le roi permit à Joseph Tortoriti dit *Pascariel* et au machiniste Cadet de former deux troupes qui furent autorisées à aller donner des représentations en province, pourvu toutefois que ce fût au moins à trente lieues de la capitale, et dans lesquelles entrèrent quelques-uns des anciens comédiens du Roi de la troupe italienne.

Dix-neuf ans plus tard, en 1716, le duc d'Orléans, régent, voulant rétablir la Comédie-Italienne qui avait amusé sa jeunesse, chargea Louis-André Riccoboni, acteur célèbre alors en Italie sous le nom de *Lélio*, de former une troupe et de l'amener en France. Lélio fit un choix parmi les meilleurs comédiens d'Antoine Farnèse, prince de Parme, qui consentit à s'en dessaisir

en faveur du roi de France et du duc d'Orléans. Toutefois, il ne les laissa partir qu'après leur avoir fait approuver un règlement dans lequel, entre autres choses, il leur enjoignait : « de jouer la comédie avec toute la modestie devant Sa Majesté aussi bien qu'à Son Altesse Monseigneur le duc d'Orléans, régent, ou quelque autre prince ou seigneur qu'on leur ordonnera de servir et cela principalement pour le bien de leur âme, pour son honneur et pour la punition que chacun pourroit recevoir en faisant différament. On suivra, ajoutait-il, la même loy jouant au public pour en avoir, après les égards ci-dessus nommés, de la gloire et du proffit. »

Le même règlement conférait à Louis-André Riccoboni une suprématie sur ses camarades, réglait les questions de répertoire, de costumes, de finance, et attribuait à chaque acteur une portion égale dans le partage des bénéfices¹.

Cette troupe était ainsi composée : premier amoureux, Louis-André Riccoboni dit *Lélio* ; second amoureux, Antoine-Joseph-Jean-Gaëtan-Maximilien Balletti dit *Mario* ; Arlequin, Thomas-Antoine Visentini dit *Thomassin* ; Pantalon, Pierre Alborghetti ; Scapin, Jean

(1) *Appendice*, document coté II.

Bissoni; le Docteur, François Materazzi; Scaramouche, Joseph Raguzini; première amoureuse, Hélène-Virginie Balletti dite *Flaminia*, femme de Louis-André Riccoboni; seconde amoureuse, Jeanne-Rose-Guyonne Benozzi dite *Silvia*, qui épousa, quatre ans plus tard, Antoine-Joseph-Jean-Gaëtan-Maximilien Balletti, et enfin suivante, Marguerite Rusca dite *Violette*, femme de Thomas-Antoine Visentini.

De plus, la troupe comprenait encore deux artistes chargés de la partie du chant dans les intermèdes et dans les divertissements : Fabio Sticotti et sa femme, Ursule Astori dite *Isabelle*, dite *la Cantarina*. Ursule Astori devait, en outre, aux termes du règlement d'Antoine Farnèse, « s'en rapporter à ce que Louis Riccoboni et sa femme lui proposeroient pour les seconds ou troisièmes rôles ou autres selon le besoin ».

L'Hôtel de Bourgogne avait été attribué aux nouveaux comédiens italiens comme salle de spectacle, mais les réparations nécessaires n'étant pas encore terminées lors de leur arrivée, ils donnèrent leur première représentation, le 18 mai 1716, sur le théâtre du Palais-Royal. Leur pièce d'ouverture, l'*Inganno fortunato* ou l'*Heureuse surprise*, canevas italien en trois actes, obtint un succès énorme, grâce aux lazzi de Thomas-

Antoine Visentini dit *Thomassin* ; l'Arlequin de la troupe, qui fonda ce jour-là sa réputation. La salle, dans laquelle on remarquait le régent et la duchesse de Berri, sa fille, était comble et la recette s'éleva à plus de 4,000 livres¹.

Le 1^{er} juin suivant, ils prirent possession de l'Hôtel de Bourgogne et y représentèrent la *Folle supposée*, canevas italien en trois actes, imité des *Folies amoureuses* de Regnard et de l'*Amour médecin* de Molière. Cette fois encore le régent assistait à la représentation, qui eut lieu devant un nombre prodigieux de spectateurs plus désireux peut-être de voir la salle, admirablement réparée du reste, que d'entendre la comédie².

On remarqua surtout le rideau du théâtre, sur lequel était peint un phénix sur un bûcher avec cette devise : *Je renais*.

Peu après, les comédiens italiens, qui n'étaient pas encore comédiens du roi, mais seulement comédiens du duc d'Orléans, modifièrent la décoration de leur rideau, sur lequel ils firent peindre la muse *Thalie* cou-

(1) *Mémoires de Dangeau*, XVI, 381. — *Dictionnaire des Théâtres*, III, 75.

(2) *Seconde Lettre historique sur la Comédie-Italienne* par M. de Charny ; Paris, Prault.

ronnée d'une guirlande de lierre et tenant un masque à la main. Cette figure, de grandeur naturelle, était accompagnée de quatre médaillons représentant Aristophane, Eupolis, Cratinus et Plaute. En haut de la toile on voyait un soleil, et plus bas ces mots latins

Qui quærit alia his
Malum videtur quærere ¹.

L'année même de leur installation à Paris, les comédiens italiens rédigèrent les statuts de leur troupe et les firent approuver par le régent. On voit par ce règlement que Louis-André Riccoboni dit *Lelio* avait

(1) *Journal de Paris* du 26 juillet 1777. On dira de suite, pour épuiser cette question de l'ornementation du rideau de la Comédie-Italienne, qu'en 1724 on supprima les mots latins cités plus haut et qu'on les remplaça par ce fragment d'un vers d'Horace... *Sublato jure nocendi*. Ce changement fut effectué à la suite de la représentation d'une comédie intitulée *les Anonymes*, dont l'auteur est resté inconnu et qui était une satire contre plusieurs personnages que le public devina. Soit que la satire fut mauvaise, soit que ceux qu'elle attaquait ne méritassent pas cet outrage, la pièce tomba et les comédiens italiens, attribuant cette chute aux railleries qu'elle contenait, protestèrent de l'honnêteté de leurs intentions par cette inscription nouvelle qu'ils firent mettre sur leur toile.

Enfin, en 1760, les comédiens firent peindre sur leur rideau la muse de leur théâtre tenant un écusson où se trouvait l'ancienne devise due à Santeul : *Castigat ridendo mores*, et sur une guirlande placée au-dessous, ces mots : *Pastorum carmina ludo*. (*Les Spectacles de Paris*, 1761.)

la haute main sur tout ce qui concernait le répertoire et la distribution des rôles, que Jean Bissoni dit *Scapin* était le caissier de la Société, mais qu'il ne pouvait faire aucune dépense sans l'autorisation de l'un de ses camarades, changé de mois en mois et chargé de surveiller les intérêts communs, et qu'enfin le soin de vérifier tous les mémoires auxquels donnaient lieu les représentations des comédies nouvelles était remis à Pierre Alborghetti dit *Pantalon* et à François Materazzi dit *le Docteur*¹.

Cependant la vogue des nouveaux comédiens italiens ne se soutint que peu de temps. On se lassa des pièces italiennes, qu'ils interprétaient du reste dans la perfection, mais que la majorité des spectateurs, surtout les femmes, ne comprenaient plus.

Ils reprirént alors plusieurs comédies françaises du répertoire de l'ancienne Comédie-Italienne, mais le goût avait changé. Les grossièretés dont ces ouvrages étaient remplies et qui avaient fait rire autrefois ne réussirent en aucune façon. Les comédiens songeaient alors à quitter tout à fait Paris quand ils eurent l'idée d'essayer un genre de pièces qui tiendrait en quelque

(1) *Appendice*, document coté III.

sorte le milieu entre les comédies françaises et italiennes et dans lequel pourraient être utilisés les caractères italiens dont ils portaient le nom.

La première pièce entièrement française qui fut jouée à la nouvelle Comédie-Italienne est d'Autreau. Elle est en trois actes, en prose, et a pour titre : *le Naufrage au Port-à-l'Anglais, ou les Nouvelles Débarquées*. Elle fut représentée le 25 avril 1718 et obtint un grand succès, dont le résultat fut de fixer définitivement à Paris les comédiens italiens.

Rassurés désormais sur l'avenir de leur théâtre, ils s'occupèrent alors de régulariser leur situation financière. Le 27 octobre 1719, ils se réunirent chez un notaire et dressèrent un acte dans lequel ils expliquèrent que leur installation à l'Hôtel de Bourgogne avait nécessité une dépense de 100,000 livres. Ils étaient parvenus à payer cette somme énorme au moyen des produits de leur exploitation, ce qui, naturellement, avait diminué la part de chacun d'eux dans les bénéfices. Or, si l'un d'entre eux se retirait ou décédait, il perdrait la portion pour laquelle il était intervenu dans les frais; en outre, le nouvel acteur qui lui succéderait profiterait, lui, de ces dépenses auxquelles il n'avait en rien participé. Certes, on pourrait exiger du nouvel

arrivant une somme d'argent quelconque en compensation, mais cela pouvait faire naître des contestations qu'il valait mieux prévenir en fixant actuellement un chiffre qui représenterait la portion de chaque comédien dans les dépenses faites. Ces préliminaires posés, il fut déclaré que les comédiens étant au nombre de douze, car depuis leur arrivée à Paris Ursule Astori dite *Isabelle*, dite *la Cantarina*, avait été reçue définitivement dans la troupe, et Pierre-François Biancolelli dit *Dominique*, dit *Trivelin*, venait d'y être engagé, on réduirait, pour la commodité du partage, les dépenses à 96,000 livres, et que la portion de chaque acteur serait fixée à 8,000 livres.

En conséquence, il fut établi qu'en cas de retraite ou de décès, chacun des comédiens aurait droit à 8,000 livres, et que son remplaçant devrait verser à son entrée, dans la caisse de la Société, pareille somme qui lui serait rendue également, à lui-même en cas de retraite, à ses héritiers en cas de mort.

Cet acte notarié fut homologué le 13 décembre suivant par le Parlement de Paris¹.

(1) *Appendice*, document coté V. Malheureusement, peu d'années après, les comédiens cessèrent de se conformer aux règles prescrites par cet acte. Il en résulta que leurs dettes s'augmentèrent dans une

Les comédiens de la nouvelle troupe italienne étaient souvent appelés à jouer devant la cour, et comme ils n'étaient pas pensionnaires du roi, le duc d'Orléans prit, le 31 mars 1718, une décision par laquelle une somme de 400 livres leur fut attribuée pour chaque représentation qu'ils donneraient devant le monarque¹.

Ce ne fut qu'en 1723, après la mort du duc d'Orléans, qu'ils obtinrent le titre de comédiens ordinaires du roi, avec une pension de 15,000 livres, et qu'ils passèrent sous l'administration supérieure des premiers gentilshommes de la Chambre.

Aussitôt ils firent poser sur la porte de leur théâtre les armes de France et au-dessous un marbre noir portant en lettres d'or cette inscription : *Hofiel des Comédiens ordinaires du Roy, entretenus par Sa Majesté, rétablis à Paris en l'année MDCCXVI*².

Deux ans auparavant, en 1721, les Italiens, dont la

proportion considérable et qu'ils durent, pour les acquitter, s'imposer de lourds sacrifices qui élevèrent successivement le fonds qu'ils avaient versé de 8,000 livres à 11,000 livres, puis, comme on le voit dans un acte notarié du 29 avril 1754, à 15,000 livres. Ainsi, à partir de 1754, chaque comédien nouveau dut verser à la caisse de la Société 15,000 livres s'il était admis à part entière, 7,500 livres à demi-part, et 3,552 livres 5 sols à quart de part. (Voyez *Appendice*, document coté XI.)

(1) *Archives nationales*, O¹, 848.

(2) *Calendrier historique des Théâtres*; Paris, 1751.

salle était désertée pendant les mois d'août et de septembre, époque de la foire Saint-Laurent où les spectacles forains retenaient la foule, prirent la résolution d'ouvrir un théâtre au faubourg Saint-Laurent durant l'été et de lutter à outrance avec les danseurs de corde et les joueurs de marionnettes.

Cet essai, continué pendant trois années, leur réussit peu et ils durent revenir à l'Hôtel de Bourgogne après avoir renoncé à cette idée d'un théâtre d'été¹.

Aux pièces italiennes qui faisaient le fond de leur répertoire, aux comédies purement françaises introduites en 1718, ils avaient ajouté, dès 1719, des parodies. Ce fut surtout à Voltaire qu'ils s'en prirent et ils parodièrent

(1) *Les Spectacles de la Foire*, par Émile Campardon, I, 212. — Sur leur théâtre du faubourg Saint-Laurent les comédiens italiens donnaient non-seulement des pièces italiennes et françaises, mais encore, avec la permission de l'autorité, ils avaient ouvert un bal public, ainsi que le constate le document suivant : « *Ordonnance pour l'établissement d'une garde pour le bal au théâtre des comédiens italiens à la Foire Saint-Laurent*. Sa Majesté ayant permis à la troupe des comédiens italiens de donner des bals publics dans leur salle à la foire Saint-Laurent, ils auroient supplié Sa Majesté leur accorder une garde pour prévenir les défordres qui pourroient y arriver. A quoi ayant égard, Sa Majesté a ordonné et ordonne au lieutenant criminel de robe courte de détacher un lieutenant, des exempts et trente archers de sa compagnie pour faire gardes les jours que se donneront les bals et y maintenir le bon ordre et la sûreté publique. Fait à Paris, le 24 juillet 1721. » (*Archives nationales*, O¹, 65.)

successivement *Œdipe* par l'*Œdipe travesti* de Pierre-François Biancolelli dit *Dominique*; *Mariamne* par le *Mauvais Ménage* de Legrand; *Brutus* par *Bolus* de Dominique et de Jean-Antoine Romagnesi; *Zaire* par *Arlequin au Parnasse, ou la Folie de Melpomène*, de l'abbé Nadal, et par les *Enfants trouvés, ou le Sultan poli par l'Amour*, de Dominique, Romagnesi et Riccoboni, et enfin le *Temple du goût* par le *Temple du goût* de Nivault et de Romagnesi¹.

Il faut aussi mentionner parmi les ouvrages de ce genre qui eurent le plus de succès *Agnès de Chaillot*,

(1) Ces parodies indignaient Voltaire qui en parle avec une amertume mal déguisée dans sa correspondance. Le 15 décembre 1732 il écrit à M. de Cideville : « On a joué depuis peu aux Italiens deux critiques de *Zaïre*; elles sont tombées l'une et l'autre, mais leur humiliation ne me donne pas un grand amour-propre, car les Italiens pourroient être de fort mauvais plaifans sans que *Zaïre* en fût meilleure. » L'année suivante, à propos de la parodie du *Temple du goût*, il s'adresse en ces termes à Thierrot : « On joue à la Comédie-Italienne le *Temple du goût*; la malignité y fera aller quelques jours et la médiocrité de l'ouvrage le fera ensuite tomber de lui-même. Il est d'un auteur inconnu (Nivault) et corrigé par Romagnesi, auteur connu et qui écrit comme il joue. Si Aristophane a joué Socrate, je ne vois pas pourquoi je m'offenserois d'être barbouillé par Romagnesi. »

Enfin, en 1748, Voltaire apprenant que sa tragédie intitulée *Sémiramis* allait être parodiée à la Comédie-Italienne, adressa à la reine Marie Leczinska une lettre pressante pour détourner le coup qui le menaçait et obtint que la pièce ne serait pas représentée. (Voyez, sur la parodie du *Temple du goût*, à l'*Appendice*, le document coté VI.)

parodie, par Legrand et Dominique, de l'*Inès de Castro* de Lamotte.

En même temps que ces parodies, dont quelques-unes sont véritablement très-amusantes, les comédiens italiens représentaient des pièces d'un mérite plus réel. Marivaux faisait jouer *Arlequin poli par l'Amour*, la *Surprise de l'Amour*, les *Jeux de l'Amour et du Hasard*, les *Fausse Confidences*, l'*Épreuve*, etc., et grâce au talent de M^{me} Balletti, la fameuse Silvia, il attirait la foule à l'Hôtel de Bourgogne. Après les fines comédies de Marivaux le public applaudissait encore *Arlequin sauvage* et *Timon le Misanthrope* de De Lisle, où Thomas-Antoine Visentini dit Thomassin, le célèbre Arlequin, se montrait si plaisant; la *Veuve à la mode* et le *Sylphe* de Saint-Foix; *Arlequin Hulla* de Romagnesi; le *Je ne sais quoi* et la *Surprise de la haine* de Boissy.

La Comédie-Italienne, on le voit, en était arrivée peu à peu à représenter tous les genres: les pièces absolument italiennes, les pièces italiennes dans lesquelles étaient intercalées des scènes françaises, les comédies françaises suivies presque toutes d'un divertissement dansé et chanté, et enfin, en 1743, dans la comédie d'Avisse, intitulée *les Petits-Maitres*, elle introduisit des feux d'artifices préparés par les frères Ruggieri.

Ces empiétements réels sur le répertoire des autres théâtres royaux suscitèrent aux comédiens italiens de nombreuses tracasseries. La Comédie-Française prit l'initiative et fit défendre les parodies; quant à l'Académie royale de musique, elle fit dresser, par un commissaire au Châtelet, plusieurs procès-verbaux des contraventions commises par les comédiens italiens et les déféra au Conseil d'État où ils furent condamnés à 10,000 livres d'amende¹.

Cependant, depuis 1716, de nombreux changements s'étaient opérés dans le personnel de la troupe. A l'Arlequin Thomassin, l'idole des Parisiens, décédé en 1739, avait succédé, en 1741, Charles-Antoine Bertinazzi dit *Carlin* qui, dès le principe, avait conquis à son tour les suffrages des spectateurs. Le genre italien, de jour en jour moins goûté, était soutenu par son talent et par la verve surprenante de M^{lles} Coralie et Camille Véronèse, comédiennes aussi distinguées que danseuses charmantes.

Dans les pièces françaises on applaudissait Antoine-Étienne Balletti, fils de Mario et de Silvia, qui, né à Paris, parlait très-bien le français; Charles-Raymond

(1) *Appendice*, documents cotés VI, VII, VIII, IX, X et XI.

Rochard de Bouillac, ancien magistrat devenu comédien; Jean-Baptiste-François Dehesse, qui jouait les valets et réglait les divertissements; M^{lle} Marie-Thérèse Biancolelli, et surtout M^{me} Favart, dont le mari composait, pour la Comédie-Italienne, un grand nombre de pièces avec vaudevilles très-appréciées du public.

Toutefois, en 1760, malgré tous ces éléments de succès et en dépit de recettes considérables, les comédiens italiens se trouvèrent endettés de 400,000 livres¹. La mauvaise administration de leur théâtre, insuffisamment surveillé par les premiers gentilshommes de la chambre du roi, était la seule cause de cette malheureuse situation financière. Néanmoins, malgré le chiffre élevé de cette dette, il leur fallut, cette année-là, faire encore de nouvelles dépenses, car la salle de l'Hôtel de Bourgogne menaçait ruine et demandait des réparations urgentes. Pendant qu'on y procédait, la Comédie-Italienne se transporta sur le boulevard du Temple et s'installa provisoirement dans un local précédemment occupé par Antoine Fouré, peintre et entrepreneur de spectacles, qui venait d'y faire jouer avec un grand

(1) *Appendice*, document coté XVIII.

succès une pièce à machines de Servandoni : *la Descente d'Énée aux Enfers*.

Ce fut sur ce théâtre, où les comédiens donnèrent aussi, comme autrefois à la foire Saint-Laurent, des bals publics, qu'eut lieu, le 26 juillet, le début de Joseph Caillot, le meilleur chanteur qui se soit fait entendre à la Comédie-Italienne.

Au mois d'octobre, ils reprirent possession de l'Hôtel de Bourgogne entièrement restauré.

L'année suivante fut pour eux très-brillante, grâce à Caillot et aux débuts de M^{lle} Marie-Thérèse Villette, mariée plus tard à Jean-Louis Laruelle. En outre, plusieurs pièces nouvelles : *Soliman second, ou les Sultanes*, de Favart, les *Caquets* de Riccoboni fils, *Sancho Pança* de Poinciset, musique de Philidor, et surtout *Annette et Lubin* de M^{me} Favart et L....., attirèrent la foule dans leur salle. Ils purent même payer en partie leurs dettes.

Cependant ils s'aperçurent que leurs pièces italiennes étaient tout à fait usées et qu'il fallait absolument les renouveler. Par l'intermédiaire de l'un d'eux, François-Antoine Zanuzzi, qui jouait les amoureux dans le genre italien, ils s'adressèrent alors au célèbre auteur dramatique Charles Goldoni, et lui firent proposer un

engagement de deux années pendant le cours duquel il écrirait pour leur théâtre un certain nombre de comédies italiennes nouvelles.

Goldoni accepta, et dès l'année 1762, il fit représenter plusieurs pièces qu'on applaudit plus par égard pour son talent que par conviction, car un événement beaucoup plus important préoccupait alors le public de la Comédie-Italienne.

En effet, au commencement de cette même année 1762, les comédiens avaient obtenu au prix de sacrifices pécuniaires importants la suppression de l'Opéra-Comique, spectacle forain alors très en vogue, et la réunion de son répertoire à la Comédie-Italienne. De plus, les meilleurs sujets de l'Opéra-Comique, parmi lesquels on citait surtout Jean-Baptiste Guignard dit *Clairval* et Jean-Louis Laruelle, avaient été engagés dans la troupe italienne, et ce n'était pas sans une vive curiosité qu'on attendait leur début¹.

Il eut lieu le 3 février 1762 dans *Blaise le Savetier*, paroles de Sedaine, musique de Philidor, et dans *On*

(1) *Les Spectacles de la Foire*, II, 197 et suiv. — Le privilège de l'Opéra-Comique appartenait à l'Académie royale de musique qui en fit la cession à la Comédie-Italienne par un bail renouvelable au bout d'un certain nombre d'années.

ne s'avise jamais de tout, paroles de Sedaine, musique de Monsigny, au milieu d'un concours prodigieux de monde et devant une salle louée depuis plusieurs jours jusqu'au paradis¹.

Cette année-là, chaque comédien italien, reçu à part entière, toucha 11,500 livres.

Par la réunion de l'Opéra-Comique, la Comédie-Italienne se trouva légalement en possession du droit de chanter. Ce droit, bien qu'il ne lui appartint pas auparavant, elle en usait pourtant, car on a vu que depuis son rétablissement elle n'avait cessé de donner dans ses pièces une part de jour en jour plus large à la musique et que les comédies avec vaudevilles avaient fini par envahir presque entièrement son répertoire.

L'année suivante, les recettes s'élevèrent au chiffre énorme de 700,000 livres²; cette hausse ne fut pas attribuée seulement à la réunion de l'Opéra-Comique, mais aussi à l'incendie de l'Académie royale de musique, par suite duquel un grand nombre d'habitues de ce théâtre vinrent grossir le public de la Comédie-Italienne.

(1) *Mémoires secrets*, I, 35.

(2) *Appendice*, document coté XVIII.

En 1763, les parts entières montèrent à 15,000 livres¹. A partir de cette époque, la recette baissa sensiblement tout en se maintenant pourtant à un taux rémunérateur; mais en 1767 on constata une diminution de 80,000 livres sur les deux exercices précédents, et enfin, en 1768, les frais surpassant les bénéfices, les comédiens furent obligés de contracter un emprunt de 50,000 livres.

Cette situation les fit réfléchir et ils l'attribuèrent, on ne sait véritablement pourquoi, à leurs anciennes comédies françaises trop usées et trop connues et dont l'annonce seule mettait, selon eux, les spectateurs en fuite. Aussi l'année suivante, à la clôture de Pâques, malgré les observations des acteurs qui jouaient dans ces pièces², ils supprimèrent absolument les comédies françaises et ne représentèrent plus que des pièces italiennes et des pièces françaises avec vaudevilles et ariettes, auxquelles ils donnèrent tous leurs soins et qui leur occasionnèrent de grandes dépenses en habits, en décors et en figuration.

A cette époque, c'était encore Charles-Antoine Bertinazzi dit *Carlin* qui était le meilleur interprète des

(1) *Mémoires secrets*, II, 57.

(2) *Appendice*, document coté XVI.

pièces italiennes, où il était habilement secondé par Antoine Mattiucci dit *Collalto*, qui remplissait les rôles de Pantalon, et par Antoine-François Zanuzzi. Quant au personnel féminin du genre italien, il avait pour principale actrice M^{lle} Zanerini-Bianchi dite *Argentine* qui avait succédé, dans l'emploi des soubrettes, à M^{lle} Camille Véronèse, décédée en 1768.

Le répertoire des pièces chantées était fourni en grande partie, pour les paroles, par Anseaume, Favart, Marmontel et Sedaine, et par Duni, Grétry, Philidor et Monsigny pour la musique. C'est à eux qu'on doit les ouvrages suivants, dont le souvenir est gravé dans toutes les mémoires : *le Peintre amoureux de son modèle*, *Blaise le savetier*, *le Maréchal ferrant*, *la Fée Urgèle*, *les Moissonneurs*, *le Tableau parlant*, *Zémire et Azor*, *Rose et Colas*, *le Déserteur*, etc. Ces jolies pièces étaient admirablement jouées par ceux des comédiens dont on a vu plus haut les noms et par M^{mes} Billioni, Trial, Colombe l'aînée, Dugazon et Desbrosses.

Pendant dix années, la Comédie-Italienne resta fidèle au genre qui vient d'être indiqué; mais, en 1779, elle dut obéir à un revirement de l'opinion publique qui réclamait à grands cris la reprise des comédies françaises. Il n'y avait pas à hésiter, car alors s'agitait aussi

la question de l'établissement d'un second théâtre français destiné à des ouvrages de cette nature, et ce théâtre eût été infailliblement une concurrence sérieuse pour la Comédie-Italienne. Les comédiens se hâtèrent donc de remettre à leur répertoire les comédies françaises supprimées et d'y faire jouer les meilleurs artistes de leur personnel devenu presque entièrement lyrique¹, auquel ils adjoignirent entre autres : Gabriel-François Raymond, Valleroy et M^{me} Pitrot de Lancy et Verteuil.

A la même époque, ils passèrent, avec l'Académie royale de musique, un nouveau bail du privilège de l'Opéra-Comique dont ils devaient jouir pendant trente ans, du 1^{er} janvier 1780 au 1^{er} janvier 1810.

L'année 1780 vit la suppression absolue du genre italien, dont le public ne voulait plus entendre parler à aucun prix et que Carlin, vieillissant, fut impuissant à sauver. Le succès passager obtenu en 1773 par la jolie pièce italienne de Collalto, *les Trois Jumeaux vénitiens*, avait retardé quelque temps cette décision qui s'imposait tous les jours davantage et à laquelle il fallut se résoudre à la clôture de Pâques, en 1780, époque où

(1) *Appendice*, documents cotés XVIII et XX.

les acteurs du genre italien reçurent leur congé de retraite¹.

De plus, un arrêt du Conseil d'État, en date du 25 décembre 1779, mais dont l'effet ne devait avoir lieu qu'à cette même date de Pâques de l'année 1780, déclara l'ancienne troupe italienne supprimée et anéantie. Le même arrêt ordonna, en outre, qu'une nouvelle troupe italienne serait formée au moyen des acteurs et actrices jouant déjà dans les comédies françaises et dans les pièces chantées, qui devaient, dans la nouvelle Société, garder le rang qu'ils occupaient dans l'ancienne et jouir des mêmes parts ou portions de part dont ils jouissaient auparavant, ainsi que des droits à la pension de retraite qui y étaient attachés².

Le titre de Comédie-Italienne, que continua à porter le théâtre de l'Hôtel de Bourgogne, ne constatait donc plus qu'un souvenir puisqu'on ne devait plus y représenter désormais que des pièces exclusivement françaises, comédies, drames et opéras comiques.

Mais bientôt la salle même, qui abritait depuis si longtemps les comédiens italiens, fut abandonnée par eux.

(1) *Appendice*, document coté XXII.

(2) *Appendice*, document coté XXIII.

En vertu de lettres patentes du 14 octobre 1780 ils allèrent s'établir dans un local que construisit pour eux, dans le jardin de l'Hôtel de Choiseul, l'architecte Heurtier. On donna aux rues nouvelles qui longeaient le bâtiment les noms de Marivaux et de Favart, ces deux gloires de la Comédie-Italienne, et dans l'usage ordinaire le nouveau théâtre fut généralement appelé salle Favart ou Théâtre-Italien.

Ce fut le lundi 28 avril 1783. que les comédiens du roi de la troupe italienne inaugurèrent, en présence de la reine Marie-Antoinette, leur salle par la première représentation de *Thalie au nouveau théâtre*, prologue en un acte, en prose et en vers, mêlé de vaudevilles et d'ariettes, de Sedaine, musique de Grétry, et par la reprise des *Événements imprévus*, comédie en trois actes mêlée d'ariettes, de d'Héle, musique de Grétry.

Le prix des places était ainsi fixé :

Orchestre où les dames étaient admises.	6 livres.
Balcon	6 livres.
Amphithéâtre.	6 livres.
Premières loges.	6 livres.
Deuxièmes loges	3 livres.
Galleries tournantes au 4 ^e	1 livre 16 sols.
Parterre.	1 livre 4 sols.

Il y avait en outre ce qu'on appelait les petites loges,

qui étaient louées à l'année et où le public ordinaire n'était pas admis¹.

Un auteur dont les pièces étaient alors très-applaudies à la Comédie-Italienne, Augustin de Piis, proposa à cette époque d'établir, sur le frontispice extérieur du nouveau théâtre, un cadran solaire au-dessus duquel serait placée la tête de Phoebus avec cette légende : *Intus Apollo, Sol extra*, et aux côtés duquel on inscrirait, sur deux colonnes, ces vers :

Sous mes deux noms dans ces demeures,
Marquant tour à tour mon pouvoir,
A midi je fixe les heures
Que je fais oublier le soir².

Comme il a été dit plus haut, les comédiens du roi de la troupe italienne ne représentèrent à la salle Favart que des ouvrages français, comédies ou drames, où se distinguèrent notamment : Pierre - Philibert Granger, Jean-René Lecoupay de la Rosière dit *Rosière*, M^{me} Gontier et Raymond, et des opéras comiques parmi lesquels il faut citer *Richard Cœur-de-Lion*, paroles de Sedaine, musique de Grétry, et *Nina*,

(1) *Journal de Paris*, 25 avril 1783.

(2) *Journal de Paris*, 22 mars 1784.

ou la Folle par amour, paroles de Marsollier des Vivetières, musique de Dalayrac.

La troupe lyrique de la Comédie-Italienne s'augmenta, à cette époque, de plusieurs artistes d'un grand mérite : M^{me} Saint-Aubin, Crétu et Renaud.

Les événements du 10 août 1792 firent perdre aux acteurs de la salle Favart leur titre de comédiens du roi et la pension qui y était attachée.

En 1793, leur théâtre fut appelé Théâtre de l'Opéra-Comique national, désignation qu'il garda pendant les dernières années du XVIII^e siècle.

En 1801, à la suite de désastres financiers, la troupe de la salle Favart, où jouaient encore un certain nombre d'artistes de l'ancienne Comédie-Italienne, fusionna avec une troupe rivale qui donnait ses représentations dans la salle Feydeau, et ce fut alors que se fonda le théâtre encore connu aujourd'hui sous le nom d'Opéra-Comique¹.

Paris, 11 décembre 1877.

(1) A. Thurner : *les Transformations de l'Opéra-Comique*, p. 164.





A



DAMI (PATRICIA), dite DIAMANTINE.

Voy. LOLLI (JEAN-BAPTISTE-ANGE-AUGUSTIN).

ADELINE COLOMBE (MARIE-MADELEINE ROMBOCOLI-RIGGIERI, dite).

Voy. COLOMBE LA JEUNE (MARIE-MADELEINE ROMBOCOLI-RIGGIERI, dite).

ALBORGHETTI (PIERRE), dit PANTALON. Né à Venise vers 1675.

Pierre Alborghetti fit partie de la nouvelle troupe italienne recrutée par les ordres du duc d'Orléans, régent, et qui vint s'établir à Paris en 1716, sous la conduite de Louis-André Riccoboni, dit Lelio. C'était, suivant un contemporain, un excellent artiste ; il jouait ordinairement dans les pièces italiennes en habit de noble vénitien, et, sous le masque, il paraissait inimitable. Alborghetti mourut à Paris, le 4 janvier 1731, après une longue maladie, et

COM. DU ROI.

fut inhumé à Saint-Eustache, sa paroisse, après avoir reçu tous les sacrements de l'Église, laissant la réputation d'un bon comédien et d'un homme d'une probité reconnue.

Une note anonyme, mais qui émane, selon toute probabilité, de Thomas-Simon Gueullette, substitut du procureur du Roi au Châtelet de Paris et auteur dramatique assez estimable (1), donne quelques détails intéressants sur Alborghetti; elle est insérée dans le *Dictionnaire des Théâtres* des frères Parfaict et est conçue en ces termes :

Pietro Alborghetti, qui jouoit le rôle de *Pantalon* avec beaucoup d'intelligence, étoit un grand homme maigre et d'une humeur très-gaie ; il avoit une femme aimable qui ne jouoit pas la comédie et qui étoit très-sage ; elle pouvoit avoir 40 ans. On dit que dans le particulier son mari avoit d'assez mauvaïses façons pour elle, sans pourtant la maltraiter. Alborghetti ayant été attaqué de la maladie dont il mourut, je l'allois voir souvent et je lui fis des reproches au sujet des duretés qu'il avoit eues pour sa femme. Il en témoigna beaucoup de regret et lui donna des marques véritables de son repentir. Je le vis le jour qu'il reçut ses sacrements. Il me propoisa de faire son testament, ajoutant qu'il souhaitoit de me faire son légataire universel, espérant que j'en userois bien avec sa femme. Je lui demandai s'il n'avoit perfonne en qui il eût pleine confiance. Il me nomma Thomassin ; je lui dis qu'il ne pouvoit pas mieux choisir. Il fit son testament et mourut très-chrétiennement. Tout son bien consistoit dans son mobilier et dans la part qu'il avoit dans la troupe. Je me trouvai à l'assemblée le lendemain de sa mort et j'appris à Thomassin qu'il étoit légataire universel du défunt. Il en fut surpris, mais il en prit son parti sur-le-champ et alloit s'expliquer lorsque je lui fermai la bouche en lui disant que ce n'étoit pas le tems de développer ses intentions et qu'il n'avoit qu'à aller voir le procureur de la troupe. Enfin l'inventaire d'Alborghetti fut fait : un frère qu'il avoit et qui vint à Paris consentit à l'exécution du testament. Thomassin, après son départ, s'arrangea avec la veuve qui fut très-contente de ses bons procédés.

(1) Voici la liste des ouvrages que Gueullette a fait représenter à la Comédie-Italienne : 1^o *les Comédiens par hasard*, comédie italienne, mêlée de scènes françaises, en trois actes, le 15 mars 1718 ; non imprimée ; 2^o *Arlequin-Pluton*, comédie italienne, mêlée de scènes françaises, avec des divertissements, 19 janvier 1719 ; non imprimée ; 3^o *le Trésor supposé*, comédie en trois actes, en prose, avec divertissements, 7 février 1720 ; Paris, Briasson ; 4^o *l'Amour précepteur*, comédie en trois actes, en prose, suivie d'un divertissement, 25 juillet 1726 ; Paris, Briasson ; 5^o *l'Horoscope accompli*, comédie en prose, en un acte, suivie d'un divertissement, 16 juillet 1727 ; Paris, Briasson.

La femme de Pierre Alborghetti, nommée par erreur Vicence de Galinberti, dans le document transcrit plus bas, s'appelait en réalité Vincence Gallini-Berttoï; elle épousa en secondes noces un comédien italien, François Materazzi, dit le Docteur.

(*Mercur de France*, janvier 1731. —
Dictionnaire des Théâtres, I, 31.)

1724. — Mars.

Lettres de naturalité accordées à Pierre Alborghetti, dit Pantalon, et à Vicence de Galinberti, sa femme.

Louis par la grâce de Dieu roi de France et de Navarre, à tous préfens et à venir salut : Nos bien-aimés Pierre Alborghetti, l'un des comédiens de la troupe italienne établie en notre bonne ville de Paris, et Vicence de Galinberti, sa femme, natifs l'un et l'autre de Venise, faisant profession de la religion catholique, apostolique et romaine, nous ont fait représenter qu'ils sont résolus de fixer leur demeure et de finir leurs jours en notre royaume, mais que pour participer aux avantages et aux droits dont jouissent nos vrais et originaires sujets et regnicoles, ils ont besoin de nos lettres de naturalité qu'ils nous ont très-humblement fait supplier de leur accorder ; à ces causes, voulant favorablement traiter les exposans, nous avons de notre grâce spéciale, pleine puissance et autorité royale, reconnu, censé, tenu et réputé et par les présentes, signées de notre main, reconnoissons, censons et réputons lesdits Pierre Alborghetti et Vicence de Galinberti pour nos vrais et originaires sujets et regnicoles, voulons et nous plaît que comme tels ils puissent et qu'il leur soit loisible de s'établir et demeurer en telles villes et lieux de notre royaume, pays, terres et seigneuries de notre obéissance que bon leur semblera et qu'ils jouissent des privilèges, franchises et libertés dont jouissent nos vrais et originaires sujets et regnicoles...., à la charge de finir leurs jours en notre royaume dont ils ne pourront sortir sans notre permission expresse et par écrit, etc.

Donné à Versailles au mois de mars l'an de grâce 1724 et de notre règne le neuvième.

Signé : LOUIS, et sur le repli : Par le Roi : PHÉLYPEAUX.

(*Archives nationales*, K, 175.)

Voy. MATERAZZI (FRANÇOIS) ; RICCOBONI (LOUIS-ANDRÉ).

ARGENTINE (M^{lle} ZANERINI-BIANCHI, dite).

Voy. ZANERINI-BIANCHI.

ARLEQUIN. « Son caractère est celui d'un valet ignorant et simple dans le fond, mais qui fait tout son possible pour avoir de l'esprit et pousse cette envie jusqu'à la malice. Il est gourmand, poltron, fidèle, actif et par crainte ou par intérêt; il entreprend toutes sortes de fourberies et d'impostures. C'est un caméléon qui prend toutes les couleurs. Il doit exceller dans les impromptus, et la première chose surtout que le peuple demande, c'est de savoir si l'arlequin est agile, s'il saute, s'il danse, s'il fait des culbutes. »

(*Calendrier historique des Théâtres.*
Paris, Cailleau, 1751.)

Voy. BERTINAZZI (CHARLES-ANTOINE); BIANCOLELLI (DOMINIQUE); BIGOTTINI; CORALI; GHÉRARDI (ÉVARISTE); MARIGNAN; THOMASSIN (THOMAS-ANTOINE VISENTINI, dit); THOMASSIN (GUILLAUME-ADRIEN VISENTINI, dit).

ASTORI (URSULE), dite ISABELLE, dite LA CANTARINA.

Voy. STICOTTI (FABIO).

ASTRODI (ROSALIE), née vers 1733 d'un père attaché à l'orchestre de la Comédie-Italienne et d'une mère qui avait joué non sans succès en 1729, sur la même scène, les rôles d'*amoureuses*.

M^{lle} Rosalie Astrodi n'était âgée que de onze ans quand elle débuta à la Comédie-Italienne, le 30 avril 1744, par le rôle de

Florine dans *l'Île des Talents*, comédie française en un acte, en vers libres, par Fagan (1). Le souvenir de sa mère, sa grande jeunesse, le goût et l'intelligence précoces dont elle fit preuve en chantant quelques couplets, la firent accueillir favorablement.

Avec le temps elle se forma et devint bonne actrice ; en 1752, elle était en possession de l'emploi des *amoureuses* et des *soubrettes*, dont elle s'acquittait au gré du public, se montrait bonne musicienne et dansait en outre gracieusement dans les ballets. Trois ans plus tard, en 1755, elle renonça au théâtre, peut-être à la suite de deux aventures galantes dont elle fut l'héroïne.

M^{lle} Astrodi, qui était fort belle personne, avait obtenu à la ville les mêmes succès qu'au théâtre et deux de ses liaisons surtout firent grand bruit à cause de la triste manière dont elles se terminèrent.

La première avec le comte d'Egmont, colonel de dragons et l'un des plus aimables seigneurs de la cour, qui mourut, dit-on, par suite d'excès commis avec elle, et l'autre, avec un officier aux gardes-françaises, M. Le Féron, qui l'enleva de Paris pour l'épouser, assurait-on, et qui ne revint avec elle dans la capitale que lorsqu'il n'eut plus d'argent. Cette incartade coûta cher au malheureux officier, car à son retour il fut emprisonné au For-l'Évêque, et le Dauphin exigea son renvoi du régiment des gardes.

Une sœur cadette de Rosalie Astrodi, nommée Marguerite, fit aussi partie, en qualité de danseuse, de la troupe italienne. Quoiqu'elle fût loin d'être jolie, elle n'en était pas moins, si l'on s'en rapporte au récit d'un contemporain, d'un extrême dévergondage.

(1) Cette pièce, suivie d'un divertissement, fut représentée pour la première fois à la Comédie-Italienne, le mardi 19 mars 1743. Elle a été imprimée à Paris, chez Briasson.

Un flatteur a consacré aux deux sœurs le quatrain suivant :

Que d'appas et de gentilleffe
Brillent dans les sœurs Aftrodis !
On croit voir Flore et la Jeunesse
Des grâces disputer le prix.

(*Calendrier historique des Théâtres*. Paris, Caillean, 1751. — *Dictionnaire des Théâtres*, I, 319. — *Journal de Barbier*, III, 48. — *Mémoires de d'Argenson*, VIII, 258. — *Mémoires de Casanova*, édition Rozès, IV, 325.)

1750. — 4 septembre.

Deux laquais du comte d'Egmont qui portaient une lettre de leur maître à M^{lle} Astrodi, sont menacés, injuriés et frappés par le père et la mère de cette comédienne.

L'an 1750, le quatre septembre, trois heures ou environ après midi, en l'hôtel et par-devant nous Jacques-François Charpentier, commissaire au Châtelet, sont comparus les sieurs Jean-François Carré et Isaac-Marc Brouay, tous deux domestiques de M. le comte d'Egmont (1), demeurant en son hôtel rue Louis-le-Grand : lesquels nous ont fait plainte contre le sieur Aftrodi, musicien à la Comédie-Italienne (2), demeurant rue de la Grande-Truanderie, et disent que dans l'instant ayant été chargés de porter une lettre de mondit seigneur le comte d'Egmont pour la demoiselle Aftrodi et, en conséquence de ses ordres, s'étant rendus en la maison dudit sieur Aftrodi père, où demeure ladite demoiselle, ils ont été fort surpris, après la remise de la lettre à ladite demoiselle Aftrodi, de voir ledit sieur Aftrodi sortir de son cabinet au second, se jeter sur eux l'épée à la main et toute nue et dont il a blessé à la joue droite le sieur Carré, a infir qu'il nous est apparu par l'effusion du sang ; que, non content d'en avoir usé ainsi, il a invectivé, conjointement avec la dame son épouse (3),

(1) Gui-Félix Pignatelli, comte d'Egmont, né le 5 novembre 1720, marié, le 5 février 1744, à Amable-Angélique de Villars, à qui, s'il faut en croire Barbier, il communiqua plusieurs fois un mal honteux ; mort le 3 juillet 1753.

(2) Il jouait du violoncelle à l'orchestre de la Comédie-Italienne.

(3) M^{me} Astrodi avait joué les amoureux à la Comédie-Italienne. En 1729, elle avait demi-part.

ledits plaignans en leur disant qu'ils étoient bien malheureux d'apporter de pareilles dépêches et qu'il en auroit vengeance en les faisant assassiner tous les deux. Et comme les plaignans ont un intérêt sensible d'avoir raison de pareilles voies de fait et menaces contre eux exercées, ils ont été conseillés de venir nous rendre plainte.

Signé : CHARPENTIER.

(Archives nationales, Y, 12,039.)

AUDINOT (NICOLAS-MÉDARD), né à Bourmont en Lorraine le 8 juin 1732, mort à Paris le 21 mai 1801. Avant d'entrer à la Comédie-Italienne, dont il fit partie à deux reprises différentes, il fut d'abord musicien au concert de la ville de Nancy et chez le duc de Gramont, comédien de province et comédien forain au théâtre de l'Opéra-Comique qui se tenait alors aux foires Saint-Germain et Saint-Laurent. Lorsqu'en 1762 l'Opéra-Comique eut été réuni à la Comédie-Italienne, Audinot entra à ce dernier théâtre, mais pour bien peu de temps, car l'année suivante il s'engagea dans la troupe qu'entretenait le prince de Conti. Quelques mois plus tard, le prince lui permit de rentrer à la Comédie-Italienne, et il y reparut, le 3 janvier 1764, dans *Blaise le savetier*, opéra comique, paroles de Sedaine, musique de Philidor. Les pièces où Audinot obtint le plus de succès sont : *le Maréchal-ferrant*, paroles de Quétant, musique de Philidor ; *le Jardinier et son seigneur*, paroles de Sedaine, musique de Philidor, et *le Diable à quatre*, paroles de Sedaine, avec des ariettes parodiées.

Audinot était grand et robuste, et ses meilleurs rôles étaient ceux où il représentait des gens du peuple.

Il ne resta que trois ans à la Comédie-Italienne, et devint en 1767 directeur du spectacle de Versailles et en 1769 entrepreneur de théâtres forains.

C'est lui qui est le fondateur du théâtre de l'Ambigu-Comique, qui subsiste encore aujourd'hui.

On lui attribue un opéra comique intitulé *le Tonnelier*, qui fut représenté en 1761.

(*Mémoires secrets*, I, 52. — *Les Spectacles de la Foire*, I, 29.)

I

1763. — 26 décembre.

Un ordre de début avec 600 livres d'appointements est promis à Nicolas-Médard Audinot.

M. le prince de Conti ayant permis au sieur Audinot qui est à lui, d'entrer à la Comédie-Italienne sur le pied de gagiste avec les appointemens de 600 livres par mois pendant le temps qu'il jouera sur leur théâtre, sans prétendre à aucun payement pendant les absences qu'il sera obligé de faire, il lui fera donné l'ordre de début.

Fait à Versailles le 26 décembre 1763.

Signé : Le Duc DE DURAS.

(*Archives nationales*, O¹, 846)

II

1764. — 1^{er} janvier.

Le prince de Conti permet à Nicolas-Médard Audinot d'entrer comme gagiste à la Comédie-Italienne.

Je permets au sieur Audinot de jouer comme gagiste sur le théâtre de la Comédie-Italienne pendant tout le temps où je n'ai pas besoin de lui pour mes spectacles, n'entendant que cette permission puisse le dispenser de mon service et de rester à mes campagnes pendant mes voyages.

A Versailles le 1^{er} janvier 1764.

Signé : L. F. DE BOURBON.

(*Archives nationales*, O¹ 846.)

III

1764. — 29 août.

Nicolas-Médard Audinot, en sortant de jouer la comédie chez un particulier, au faubourg St-Honoré, prend un fiacre pour rentrer chez lui faubourg St-Denis ; mais à la Chaussée-d'Antin le cocher refuse d'aller plus loin et injurie Audinot qui le fait arrêter par la garde.

L'an 1764, le mercredi 29 août, quatre heures du matin, en notre hôtel et par-devant nous Jean-François Hugues, etc., est comparu sieur François Le Blanc, sergent de la garde de Paris, de poste à Montmartre, lequel nous a dit et fait rapport qu'étant à son poste il entendit de l'autre côté du boulevard crier à la garde ; qu'ayant couru aux cris il trouva un particulier qui lui dit d'arrêter un cocher de remise qui ne vouloit pas le mener chez lui quoiqu'il eût été loué pour cela ; qu'il l'a arrêté et conduit par-devant nous pour être ordonné ce que de raison.

Est aussi comparu sieur Nicolas Audinot, comédien italien ordinaire du Roi, demeurant à Paris rue du Faubourg-St-Denis, paroisse St-Laurent, lequel nous a rendu plainte contre le cocher arrêté par la garde et dit que, venant de jouer la comédie, faubourg St-Honoré, chez M^{me} la comtesse de Langeac, il lui fut ordonné de ramener tous les acteurs chacun chez eux. En conséquence le plaignant, son épouse (1) et la demoiselle sa fille (2) montèrent dans ledit carrosse et lorsqu'il fut sur la Chaussée-d'Antin, il dit qu'il n'iroit pas plus loin ; comme le plaignant ne pouvoit trouver d'autre carrosse, il fut obligé d'ordonner audit cocher de le mener ; il n'en voulut rien faire, et le plaignant se trouva forcé de mener le carrosse lui-même ; que ledit cocher voyant cela il se mit à crier au voleur, à la garde avec une telle violence qu'il éveilla tout le voisinage ; que la garde étant survenue, elle arrêta ledit cocher et le conduisit par-devant nous où le plaignant s'est rendu pour nous rendre la présente plainte.

Signé : AUDINOT.

Ayant fait comparoir par-devant nous ledit particulier arrêté, l'avons interpellé de ses nom, surnom, qualité et demeure.

(1) Cette femme, dont l'union avec Audinot n'était pas légitime, se nommait Françoise Calloux, dite Laprairie.

(2) Joséphe-Eulalie, née le 19 mars 1759. Elle devint par la suite une artiste de talent et fut attachée à l'Académie royale de musique.

A quoi il nous a répondu se nommer François Aufray dit La France, cocher de remise au service du sieur Bas, loueur de carrosses, demeurant rue Froidmanteau.

Et à l'instant ledit Aufray ayant demandé excuse audit sieur Audinot et à sa réquisition nous l'avons fait relaxer.

Signé : HUGUES.

(Archives nationales, Y, 11,005.)

AURELIA (BRIGIDA BIANCHI, dite).
Voy. ROMAGNESI (MARC-ANTOINE).

AURELIO (BARTHOLOMEO RANIERI, dit).
Voy. CONSTANTINI (JEAN-BAPTISTE); FRACANZANI (MICHEL-ANGE).





B



ABET (LOUISE-ÉLISABETH-CHARLOTTE VISENTINI, dite).

Voy. THOMASSIN (THOMAS-ANTOINE VISENTINI, dit).

BABET LA CHANTEUSE (ELISABETH DANERET, dite).

Voy. GHERARDI (ÉVARISTE).

BACELLI (M^{me}).

Voy. ZANERINI-BIANCHI.

BALLETTI (ANTOINE-JOSEPH-JEAN-GAËTAN-MAXIMILIEN),
dit MARIO.

BALLETTI (JEANNE-ROSE-GUYONNE BENOZZI, femme
de), dite SILVIA.

Balletti, dit Mario, né à Munich vers 1692 et mort à Paris en

1762, vint en France en 1717 avec la nouvelle troupe italienne que Louis-André Riccoboni, dit Lelio, avait été chargé de recruter par le duc d'Orléans, régent. Balletti jouait convenablement les rôles de *seconds amoureux*, et il s'acquitta de cet emploi depuis 1716 jusqu'en 1757 à la satisfaction du public. A cette dernière époque il prit des rôles plus marqués et il appartenait encore au théâtre quand il mourut. Balletti, dit Mario, n'était pas seulement un comédien consciencieux, c'était aussi un parfait honnête homme, comme le dit un quatrain ainsi conçu :

Mario, que chacun renomme
Pour un acteur ingénieux,
Le rôle que tu fais le mieux,
C'est le rôle d'un galant homme.

Il avait épousé à la fin du mois de juin 1720, en l'église Saint-Germain de Drancy-le-Grand, près Paris, une de ses camarades, Jeanne-Rose-Guyonne Benozzi. Cette actrice, née à Toulouse vers 1701, était la fille de comédiens italiens nomades. Elle entra en 1716 dans la nouvelle troupe italienne qui vint alors jouer à Paris et y remplissait les rôles de *secondes amoureuses*. Au théâtre elle était connue sous le nom de Silvia, qu'elle a immortalisé. Ce fut surtout dans les pièces de Marivaux que se montra son inimitable talent, et pendant plus de quarante ans, elle occupa sans conteste le premier rang à la Comédie-Italienne.

En 1725, dans tout l'éclat de sa renommée, un auteur anonyme fit en ces termes l'éloge de cette actrice, dans une fable intitulée *Prothée* et qui fut insérée dans le *Mercur de France* :

Depuis qu'on a banni de la scène ennoblir
Le comique grossier, les obscènes couleurs

Des premiers pinceaux de Thalie ;
Depuis que l'esprit seul produit les vrais acteurs ;
Qui de nos mœurs si bien nous traça la peinture,
Tant d'agrémens sur la scène employa,
Sauva mieux l'art, rendit mieux la nature
Que fait l'aimable Silvia ?
D'un talent si nouveau je connois le modèle.
C'est un secret qu'Amour m'a déclaré
Non qu'en ce point le dieu m'ait préféré ;
A qui l'Amour ne parle-t-il point d'elle ?
Or voilà le secret, peut-il être ignoré ?
Sur une plage où règne Cythérée
Une des Grâces un beau jour
Se promenoit de ses sœurs séparée ;
Prothée alors parut aux rives d'alentour :
Il la voit, il la fuit ; qui ne suivroit les Grâces ?
Elle fuit et le dieu de voler sur ses traces ;
Il approche et admire, hésite, ose parler.
Avec colère Eglé répond à cet hommage ;
Le refuser sans se troubler
Peut-être auroit été d'un plus mauvais présage.
Que fait Prothée ? Il change de langage,
Sait varier ses soins, cache ses déplaisirs ;
Encore qu'amoureux, on ne réussit guère.
Devenez séduisans, épargnez les soupirs,
Amans, tout est prouvé d'abord qu'on a su plaire.
Il plut aussi ; bientôt un mutuel amour,
Dans le sens des plaisirs éternisa leur chaîne.
Ce fut ainsi, pour l'honneur de la scène,
Que Silvia reçut le jour.
Qui pourroit s'y tromper ? Elle a du dieu son père
Cet ingénieux caractère
D'enjouement, de variété
Et la naïveté de sa charmante mère.

Arrivée à l'âge de 50 ans, M^{me} Balletti faisait encore illusion et s'identifiait parfaitement avec le personnage qu'elle représentait.

Un ami de son fils, qui la connut en 1751, a tracé d'elle un portrait qu'il est bon de reproduire ici :

Pendant le souper ma principale occupation fut d'étudier Silvia qui jouissoit de la plus grande réputation : je la jugeai au-dessus de tout ce qu'on en publioit. Elle avoit environ 50 ans, la taille élégante, l'air noble, les manières aisées, affable, riante, fine dans ses propos, obligeante pour tout le monde, remplie d'esprit et sans le moindre air de prétention. Sa figure étoit une énigme, car elle inspiroit un intérêt très-vif, plaïoit à tout le monde, et malgré cela, à l'examen elle n'avoit pas un seul beau trait marqué : on ne pouvoit pas dire qu'elle fût belle, mais personne sans doute ne s'étoit avisé de la trouver laide. Cependant elle n'étoit pas de ces femmes qui ne sont ni laides ni belles ; car elle avoit un certain je ne sais quoi d'intervenant qui fautoit aux yeux et qui captivoit. Mais qu'étoit-elle donc ? Belle, mais par des lois inconnues à tous ceux qui ne se sentant pas entraînés vers elle par une force irrésistible qui les forçoit à l'aimer, n'avoient pas le courage de l'étudier et la constance de parvenir à la connoître.

Silvia fut l'idole de la France et son talent fut le soutien de toutes les comédies que les plus grands auteurs écrivirent pour elle et particulièrement Marivaux. Sans elle ses comédies ne seroient pas passées à la postérité. On n'a jamais pu trouver une actrice capable de la remplacer, et pour qu'on la trouve il faut qu'elle réunisse en elle toutes les parties que Silvia possédoit dans l'art difficile du théâtre : action, voix, esprit, physionomie, maintien et une grande connoissance du cœur humain. Tout en elle étoit nature, et l'art qui la perfectionnoit étoit toujours caché.

Silvia mourut à Paris le 16 septembre 1758, rue du Petit-Lion, et fut inhumée en l'église Saint-Sauveur, sa paroisse.

L'auteur de la *Correspondance littéraire*, Grimm, qui n'aimait ni la Comédie-Italienne, ni les comédiens italiens, est le seul écrivain de son temps qui n'ait pas rendu justice à Silvia ; il ne la connut du reste que pendant la seconde partie de sa carrière dramatique, et sans doute fut-il plus frappé de ses imperfections que ceux qui, l'ayant vue dans tout l'éclat de son talent, persistaient à lui trouver des grâces qu'elle n'avait peut-être plus. A la date d'octobre 1758, Grimm s'exprime ainsi :

Le Théâtre-Italien a perdu il y a un mois une actrice célèbre connue sous le nom de Silvia. On disoit qu'elle jouoit avec beaucoup de finesse et beaucoup de naïveté, deux qualités qui surtout réunies sont bien rares ; pour moi, j'avoue que je n'ai jamais bien senti le mérite de cette actrice ; elle étoit d'une figure désagréable ; elle avoit la voix fausse et un jeu à prétentions tout à fait fatigant. Je n'ai jamais compris comment on pouvoit vanter sa naïveté quand on connoissoit le jeu de M^{lle} Gauffin, ni sa finesse quand on savoit sentir celui de M^{lle} Dangeville.

Pour contre-balancer un peu la dureté de cette critique, on produira ici un quatrain composé en l'honneur de la célèbre actrice :

Toi que les Grâces ont formée,
Sois sûre, aimable Silvia,
Que tu seras toujours aimée
Tant que le bon goût durera.

De son union avec Mario, Silvia eut trois fils, dont un seul, Antoine-Étienne, embrassa la carrière théâtrale, et une fille, Madeleine, qui épousa plus tard François Blondel, architecte du Roi et professeur à l'Académie d'architecture.

(*Mercur de France*, 1725. — *Calendrier historique des Théâtres*. Paris, Cailleau, 1751. — *Dictionnaire des Théâtres*, I, 370. — *Almanach des gens d'esprit*, par Chevrier, 1762. — Grimm, *Correspondance littéraire*, II, 270. — *Mémoires de Casanova*, édition Rozès, II, 196. — Jal, *Dictionnaire de biographie*, p. 100.)

I

1717. — 16 avril.

Un tapissier accuse Jeanne-Rose-Guyonne Benozzi, dite Silvia, et son père d'une tentative d'escroquerie commise avec violence.

L'an 1717, le 16^e jour d'avril, huit heures du soir, en l'hôtel de nous François Dubois, etc., est venu sieur Pierre Mage, marchand de tapisserie, demeurant rue de la Huchette : Lequel nous a fait plainte et dit que, le 11 mars

dernier, Jean-Baptiste Crevel, marchand tapissier, lui donna en paiement sur plusieurs sommes qu'il lui doit, un mémoire de meubles par lui fournis à la demoiselle Silvia et à son père (1), au bas duquel est leur arrêté à la somme de 1,083 livres, du 10 dudit mois de mars, signé de ladite demoiselle Silvia et de fondit père, qui, par ledit arrêté, promettent de payer ladite somme, savoir, cent livres de mois en mois audit Crevel ou à son ordre. Lequel Crevel, ledit jour 11 mars dernier, en passa son ordre en suite dudit arrêté au profit dudit plaignant, auquel il remit ledit mémoire arrêté. Le plaignant et ledit Crevel allèrent ensemble le 11 du présent mois chez ladite Silvia et son père, demeurant rue Pavée, lesquels promirent audit plaignant d'acquitter ladite somme à l'échéance et aux termes marqués par ledit arrêté portant promesse. Et il y a une heure ou environ que ledit Crevel ayant envoyé un de ses garçons de boutique chez le plaignant pour l'engager de venir chez ladite Silvia et son père recevoir le premier paiement de cent livres qui est échu, le plaignant, qui étoit embarrassé, a mis ès mains du nommé Baraban, son garçon de boutique, ledit mémoire, au bas duquel est ledit arrêté et promesse desdits Silvia et son père à l'ordre de Crevel; et lesdits Baraban et garçon dudit Crevel y sont allés ensemble chez lesdits Silvia et son père pour recevoir lesdites cent livres. Et il y a un demi-quart d'heure ou environ que ledit Baraban est revenu chez ledit plaignant auquel il a dit que, étant allé avec ledit garçon dudit Crevel chez ladite Silvia, il y a environ une heure, il a trouvé ladite Silvia avec son père et un autre particulier et leur ayant fait la représentation dudit mémoire, qu'ils lui ont demandé, au lieu de lui faire le paiement desdites cent livres, ils se sont emparés dudit mémoire, et, de force et de violence, malgré la résistance dudit Baraban et par une mauvaise foi criminelle et punissable, ils ont barré, rayé et bâtonné l'arrêté portant promesse de payer qui est au bas dudit mémoire et la signature de ladite Silvia fille et de son père et l'ont rendu en cet état, altéré, rayé et défiguré audit Baraban; ce qui est contre l'ordre et la foi publique. De quoi il est venu nous rendre plainte.

Signé : MAGE ; DUBOIS.

Sur quoi nous, commissaire, avons audit Mage donné acte de sa plainte et de la représentation qu'il nous fait de ladite pièce, qui se trouve être une feuille de papier contenant sur le premier feuillet, recto et verso, le mémoire des meubles fournis pour la demoiselle Silvia par l'ordre de son père, fourni enfin sur le verso, en chiffres, à mil quatre-vingt-trois livres; et au bas, sur

(1) Benozzi, père de Silvia, était comédien italien nomade et courait la campagne avec des troupes foraines.

ledit verfo, est l'arrêté en ces termes : « J'ai arrêté le présent mémoire à la somme de mil quatre-vingt-trois livres, que je promets payer de mois en mois la somme de cent livres à commencer au mois d'avril prochain. Fait à Paris ce 10 mars 1717, à M. Crevel ou à son ordre. Signé : *Giovanna Benozzi, dita Silvia, prometto quanto di sopra*, et Benozzi. » Lequel arrêté est rayé et bâtonné de seize barres et raies et lesdites signatures rayées et bâtonnées de seize barres et raies, à l'égard de l'ordre dudit Crevel audit Mage, au bas des signatures rayées, il est en entier. Ladite pièce a été de nous et dudit Mage paraphée au bas dudit ordre dudit Crevel et à l'instant rendue et remise audit Mage. De quoi nous avons fait et dressé le présent procès-verbal.

Signé : MAGE, DUBOIS.

(Archives nationales, Y, 14,638.)

II

1720. — 20 juin.

Extrait du contrat de mariage d'Antoine-Joseph-Jean-Gaëtan-Maximilien Balletti, dit Mario, et de Jeanne-Rose-Guyonne Benozzi, dite Silvia.

Du contrat passé devant Delaleu, notaire à Paris, le 20 juin 1720, entre sieur Antoine-Joseph-Jean Balletti, officier de son Altesse Royale Monseigneur le Régent dans la troupe de ses comédiens italiens,

Et demoiselle Jeanne-Rose-Guyonne Benozzi, tous deux demeurant rue Montorgueil, paroisse St-Eustache, a été extrait ce qui suit :

Le futur époux a pris et prend ladite future épouse avec les biens et droits qui lui appartiennent, consistant, savoir, en 8,000 livres de fonds dans la Comédie-Italienne et 15,000 livres en meubles meublans, vaisselle d'argent, ustensiles de ménage, habits, linge et hardes à l'usage de ladite demoiselle, dont ledit futur époux est content.

Les biens du futur époux consistent en 8,000 livres de fonds dans ladite Comédie et 8,000 livres en linge et hardes à son usage.

Pour la bonne amitié que lesdits futurs époux ont dit se porter, ils se sont fait, par les présentes, donation entre vifs et irrévocable au survivant ce acceptant réciproquement, de tous les biens qui se trouveront appartenir au prédécédé pour, par le survivant, en jouir en toute propriété en cas qu'il n'y ait pas d'enfans vivans lors dudit mariage et où il y en auroit, en usufruit seulement, à la charge par ledit survivant d'élever et entretenir lesdits enfans suivant leur état et sans aucune diminution du fonds de leur bien. Et

si lesdits enfans néanmoins venoient à décéder avant l'âge de 25 ans ou sans enfans en légitime mariage, ledit survivant aura la propriété de tous les biens du prédécédé comme s'il n'y avoit point eu d'enfans.

(Archives nationales, Y, 337.)

III

1724. — 24 août.

Un huissier se présente pour saisir les meubles d'Antoine-Joseph-Jean-Gaëtan-Maximilien Balletti, dit Mario; sa femme Silvia l'accueille par des invectives et Mario oppose à l'huissier une fin de non-recevoir, en prétendant que les meubles ne lui appartiennent pas.

L'an 1724, le mardi 23 août, deux heures de relevée, en l'hôtel de nous André Defacq, etc., est comparu Louis Brunet, huissier à verge au Châtelet de Paris, demeurant rue des Écrivains, paroisse St-Jacques-de-la-Boucherie, et huissier porteur de pièces de Michel Maziau, marchand épicier à Paris, créancier (1) de Balletti-Mario, comédien italien, demeurant, ledit Maziau, rue de la Fromagerie, au Lion-d'Or; lequel nous a apporté et mis ès mains une requête par lui présentée cejourd'hui à M. le Lieutenant civil, au bas de laquelle est son ordonnance dudit jour, portant permission de faire ouverture des portes des lieux occupés par ledit Mario en la maison en laquelle il demeure rue Tire-Boudin, par un ferrurier en notre présence et celle de deux voisins, etc.

Pour l'exécution de laquelle ordonnance de mondit sieur le Lieutenant civil nous requiert de nous transporter présentement en la maison d'icelui Mario, à l'effet qu'il soit, en notre présence, procédé à ladite ouverture, conformément à ladite ordonnance, pour être ensuite procédé à la faïcie-exécution des meubles d'icelui Mario pour sûreté de la somme qu'il doit audit Maziau, etc.

Sur quoi nous nous sommes à l'instant transporté, avec ledit Brunet et ses assistans, en une maison sise rue Tire-Boudin, qu'il nous a dit être la demeure dudit Mario, et étant entré en icelle avons trouvé dans une cuisine par bas deux domestiques auxquels ayant été demandé où étoit ledit Mario, ils nous ont conduit au premier étage d'icelle maison, sur le perron duquel étant, est descendue une femme qui nous a dit être la femme dudit Mario; à laquelle

(1) Pour une somme de 230 livres 11 sols.

ayant fait entendre le sujet de notre transport, représenté et fait lecture de ladite requête et ordonnance ci-dessus, elle a ouvert la porte d'un petit appartement composé de deux pièces, dont une petite salle d'entrée ayant vue sur la cour et l'autre une grande chambre ayant vue sur la rue; en laquelle dernière chambre étant, et ledit Brunet et ses assistans se mettant en état de procéder à la saisie-exécution des meubles étant audit appartement, elle s'est tout à coup emportée contre un desdits assistans et, lui ayant voulu remontrer qu'elle n'avoit pas de raison de s'emporter de la sorte, elle a manqué au respect qu'elle nous doit et il étoit à présumer que ses emportemens auroient été plus loin si ledit Mario, son mari, qui est survenu, ne les eût réprimés. Auquel ayant pareillement fait entendre le sujet de notre transport et représenté ladite requête et ordonnance, il nous a dit que tous les meubles étant dans les lieux par lui occupés ne lui appartenoient pas, qu'il alloit chercher celui auquel ils appartenoient, lequel les réclamerait et qu'en tout cas il offroit de donner gardien et à l'instant est sorti. Et pendant son absence a été, en présence de sa femme, procédé à la saisie des meubles trouvés en évidence dans les deux pièces susdésignées.

En procédant est comparu Dominique Morin, marchand tapissier, demeurant rue de la Perle, au Marais: Lequel nous a dit qu'il forme opposition à la saisie-exécution encommencée desdits meubles et continuation d'icelle, attendu que tous les meubles meublans, ustensiles de cuisine, linge de table et de lit qui se trouveront dans les lieux occupés par ledit Mario appartiennent à lui comparant et qu'il les a donnés à loyer à icelui Mario, suivant le bail qu'il lui en a fait au bas de l'état desdits meubles, moyennant 400 livres par an par acte passé devant notaire le 20 avril 1714, etc.

Et par ledit Brunet a été dit que lesdites oppositions et réclamations sont mendiées par ledit Mario pour éluder le paiement de ce qu'il doit, etc., insiste dans la continuation de ladite saisie, etc.

Dont et de quoi avons donné acte aux parties pour servir et valoir ce que de raison et néanmoins sans préjudicier aux droits des parties, ni tirer à conséquence a été procédé à la continuation de la saisie encommencée, etc.

Signé : DEFACQ, BALLETTI, etc.

(Archives nationales, Y, 12,637.)

Voy. DEHESSE (JEAN-BAPTISTE-FRANÇOIS).

BALLETTI (ANTOINE-ÉTIENNE), né à Paris au mois de mai 1724, mort dans la même ville le lundi 9 mars 1789, en son

domicile rue Neuve-des-Capucines. Après avoir fait de très-bonnes études classiques et avoir reçu les leçons de sa mère, de Louis-André Riccoboni, dit Lelio, son oncle, et d'Hélène-Virginie Balletti, dite Flaminia, sa tante, il aborda la carrière théâtrale le 1^{er} février 1742 et débuta par l'emploi des *premiers amoureux* dans les pièces françaises et italiennes, car il parlait également ces deux langues, dont il possédait toutes les finesses. Il fut bien accueilli par le public, mais, doué d'un esprit inquiet que les années devaient plus tard affaiblir, en avril 1746 il demanda et obtint sa retraite et alla jouer en Italie. En 1750, il revint à Paris et fit sa rentrée à la Comédie-Italienne, où il resta jusqu'au 15 mars 1769, époque où il se retira définitivement du théâtre avec une pension de 1,500 livres.

Dix ans auparavant, au mois de septembre 1759, il avait été blessé accidentellement en remplissant un de ses rôles dans la pièce intitulée *Camille Magicienne*, comédie à canevas, de Charles-Antoine Véronèse, et sa santé ne s'était jamais complètement rétablie.

Depuis l'époque de sa retraite jusqu'au moment de sa mort, Balletti, qui avait épousé une jolie figurante de la Comédie-Italienne, passa tout son temps, s'il faut en croire Casanova, dont il était l'ami intime, en opérations cabalistiques et à rechercher la pierre philosophale.

Voici quelques vers qui ont été faits pour cet acteur :

Balletti, lorsque je te vois
J'entends aussitôt le parterre
Se récrier tout d'une voix :
Son talent est héréditaire.

(Archives nationales, O¹, 847, et Y, 12,083. — *Calendrier historique des Théâtres*. — *Dictionnaire des Théâtres*, I, 370. — *Mémoires de Goldoni*, III, 16. — *Almanach des gens d'esprit*, par Chevrer. — *Mémoires de Casanova*, édition Rozès, V, 88. — Jal, *Dictionnaire*, p. 101.)

I

1746. — 26 avril.

Antoine-Étienne Balletti, fils de Mario, quitte une première fois la Comédie-Italienne.

Nous, duc d'Aumont, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi, avons accordé et accordons, sous le bon plaisir du Roi, au sieur Balletti, comédien italien de Sa Majesté, sur la demande qu'il nous a faite, sa retraite de ladite Comédie où il s'est toujours acquitté de son devoir à la satisfaction de la cour et du public. Ordonnons aux comédiens italiens de lui rendre les fonds qu'il peut avoir faits pendant le temps qu'il a servi dans ladite troupe et lui faire le décompte des payemens de ce qui peut lui être dû jusqu'à ce jour, etc.

Fait à Paris le 27 avril 1746.

Signé : Le Duc d'AUMONT.

(Archives nationales, O¹, 846.)

II

1750. — 16 mai.

Antoine-Étienne Balletti, fils de Mario, est reçu pour la seconde fois dans la troupe italienne, avec promesse de demi-part.

Nous, duc d'Aumont, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi : sur les représentations qui nous ont été faites par le sieur Mario et la demoiselle Silvia et la permission qu'ils nous demandent de faire rentrer à la Comédie-Italienne le sieur Balletti, leur fils, après en avoir rendu compte à Sa Majesté, ordonnons aux comédiens italiens de recevoir de nouveau dans leur troupe le sieur Balletti et lui accordons la première demi-part qui viendra à vaquer, etc.

Voulons, en outre, que ledit sieur Balletti joue les rôles d'amoureux dans

les pièces italiennes et tels autres rôles qui feront nécessaires pour le bien du service, etc.

Fait à Paris ce 16 mai 1750.

Signé : Le Duc d'AUMONT.

(Archives nationales, O¹, 846.)

III

1750. — 14 novembre.

Promesse d'un troisième quart de part à Antoine-Étienne Balletti.

Nous, duc d'Aumont, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi, avons accordé et accordons, sous le bon plaisir de Sa Majesté, au sieur Balletti, comédien italien, le premier quart de part qui viendra à vaquer pour, avec une demi-part que nous lui avons ci-devant pareillement accordée, faire trois quarts de part, etc.

Fait à Fontainebleau ce 14 novembre 1750.

Signé : Le Duc d'AUMONT.

(Archives nationales, O¹, 846)

IV

1759. — 16 septembre.

Déclaration faite par le chirurgien chargé de panser la blessure reçue par Antoine-Étienne Balletti sur le théâtre de la Comédie-Italienne en jouant un de ses rôles.

L'an 1759, le dimanche 16 septembre, sur les huit heures du matin, en l'hôtel de nous Michel-Martin Grimperel, etc., est comparu sieur Honoré Gabou, maître en chirurgie, demeurant rue Mauconseil, paroisse St-Eustache : Lequel nous a dit que jeudi dernier, sur les neuf heures du soir, il fut appelé par le sieur Balletti fils, comédien italien, qu'il trouva dans son lit, pour le panser d'un coup de feu qu'il avoit reçu; que l'ayant visité, il trouva une plaie considérable dans les chairs, à la partie externe de la cuisse droite, qu'il pansa et qui lui parut avoir été occasionnée par une balle qu'il lui dit avoir

reçue à la Comédie en jouant son rôle dans *Camille Magicienne* (1), dans laquelle pièce on tire des coups de fusil contre une tour où le sieur Balletti étoit enfermé avec d'autres comédiens; que l'on présume que l'un des soldats, qui faisoit un rôle dans la pièce et qui devoit tirer à poudre seulement, avoit par mégarde, dans l'entr'acte, pris le fusil du soldat qui est en faction sur le théâtre et qui est chargé à balle, au lieu de prendre celui qui ne devoit être chargé qu'à poudre; que s'il n'est pas venu nous faire plus tôt sa déclaration, c'est qu'il a cru que ce n'étoit pas le cas, d'autant que l'affaire s'étoit passée en public et qu'il paroît que ce n'est que par mégarde ou méprise et non mauvaise volonté.

Signé : GABOU.

(Archives nationales, Y, 13,385.)

V

1759. — 18 septembre.

Déclaration d'Antoine-Étienne Balletti relative à la blessure par lui reçue sur le théâtre de la Comédie-Italienne en jouant un de ses rôles, et transport du commissaire sur le lieu de l'accident.

L'an 1759, le mardi 18 septembre, une heure de relevée, nous Michel-Martin Grimperel, etc., au sujet de la blessure faite au sieur Balletti fils, comédien italien, jeudi dernier dans la représentation de *Camille Magicienne*, sommes transporté en la maison où demeure le sieur Balletti, sise rue du Petit-Lion, paroisse St-Sauveur, dont est propriétaire le sieur Cognet, où étant avons été conduit en une chambre au troisième étage, ayant vue sur la cour, dans laquelle étant avons trouvé gisant au lit sieur Antoine-Étienne Balletti fils, comédien italien, auquel nous avons dit que nous venions pour recevoir sa déclaration au sujet de sa blessure, ledit sieur Balletti nous a dit et déclaré que jeudi dernier jouant dans ladite pièce et étant au changement du dénouement derrière une toile représentant une tour contre laquelle on doit tirer des coups de fusil, il a été frappé d'un coup à la cuisse droite; que cela a fait cesser le spectacle et qu'il a été emporté; qu'il présume qu'il a été blessé d'un des coups de fusil qui ont été tirés contre la tour; qu'il a été blessé d'une

(1) Cette comédie à canevas de Charles-Antoine Véronèse avait été représentée pour la première fois en 1744, sous le titre de *Coraline Magicienne*, et le principal rôle avait été joué alors par M^{lle} Anne-Marie Véronèse, dite Coraline. Après la retraite de cette dernière, M^{lle} Camille-Jacquette-Antoinette Véronèse, dite Camille, sa sœur, ayant hérité de son emploi des *soubrettes*, cette pièce fut rejouée sous le titre de *Camille Magicienne*.

balle, mais ne peut savoir par qui le coup a été tiré vu qu'il étoit derrière la décoration.

Signé : BALLETTI.

Et ledit jour et à l'instant nous, commissaire susdit pour constater les effets de la balle dont a été blessé ledit sieur Balletti, sommes transporté à l'hôtel de la Comédie-Italienne, où étant et nous étant adressé au sieur Gabriel Duclos, machiniste de la Comédie-Italienne, demeurant rue Mauconseil, dans la maison du nommé Jacob Charon, trouvé à ladite Comédie et leur ayant fait entendre le sujet de notre transport, ledit Duclos nous a conduit au fond du théâtre, où il nous a fait remarquer un trou à la muraille fraîchement fait à cinq pieds et demi de hauteur à prendre du plancher du théâtre et qui paroît provenir du choc d'une balle. Il nous a aussi conduit au centre de ladite Comédie, où il nous a représenté un gradin sur lequel étoit assis ledit sieur Balletti lorsqu'il étoit derrière la toile formant une tour à l'instant où il a été blessé, sur lequel gradin nous avons observé quelques taches de sang et la trace d'une balle au-dessus de l'endroit où est le sang. Et étant descendu sous le théâtre ledit Duclos nous a représenté la partie de la toile représentant une tour qui se descend sous le théâtre dans le tems du changement et à laquelle nous avons remarqué qu'il y a un trou à la hauteur de 4 ou 5 pieds ou environ, autant qu'il nous est apparu. Avons aussi remarqué qu'il y a lieu de croire que le coup de fusil qui a blessé ledit sieur Balletti a dû partir d'un des soldats chargés de tirer des fusils contre la tour et qui étoient sur le théâtre du côté de la Reine. Dont nous avons dressé le présent procès-verbal.

Signé : DUCLOS.

(Archives nationales, Y, 13,385.)

VI

1759. — 18 septembre.

Pierre-Antoine-François Veronèse fils, comédien italien, apporte au commissaire Grimperel la balle dont a été frappé Antoine-Étienne Balletti en jouant un de ses rôles et que l'on a retrouvée sur le théâtre.

L'an 1759, le mardi 18 septembre, sur les neuf heures du soir, en l'hôtel de nous Michel-Martin Grimperel, etc., est comparu sieur Pierre-Antoine Veronèse fils, comédien italien, demeurant rue Montorgueil, cul-de-fac de la

Bouteille : Lequel nous a représenté une balle de plomb de fusil pesant environ de six gros et demi qu'il nous a dit avoir été trouvée sur le théâtre de la Comédie-Italienne par un des danseurs de la Comédie, nommé Garnier, le lendemain de l'accident arrivé au sieur Balletti, aussi comédien italien, qui jouoit dans la pièce de *Camille Magicienne* ; que s'il ne nous l'a pas apportée plus tôt c'est qu'il a été obligé de la porter à Versailles pour la faire voir au ministre, à M. le duc d'Aumont et à M. le maréchal de Biron, suivant les ordres qu'il en avoit reçus. Laquelle balle de plomb, qui est aplatie par un côté, est restée en nos mains pour la déposer au greffe criminel du Châtelet.

Signé : P. VÉRONÈSE fils.

(Archives nationales, Y, 13,385.)

VII

1759. — 19 septembre.

Information faite par le commissaire Grimperel au sujet de la blessure reçue par Antoine-Étienne Balletti en jouant un de ses rôles.

Du mardi 19 septembre 1759.

François-Antoine Zanuzzi, âgé de 31 ans, comédien italien, demeurant rue Mauconseil, vis-à-vis la Comédie-Italienne, dans la maison du tonnelier, paroisse St-Eustache, etc., dépose que jeudi dernier, 13 du présent mois, sur les huit heures du soir, jouant un rôle à la Comédie-Italienne dans la comédie de *Camille Magicienne* et étant sur la scène où étoient aussi quatre soldats qu'il ne connoît pas et qui étoient chargés de tirer des coups de fusil chargés à poudre seulement contre une tour où est enfermée la magicienne avec des acteurs, danseurs et danseuses, lorsque les coups partirent il entendit un cri et quelqu'un qui disoit : « J'ai le coup de feu ! » ; que la toile étant levée, il vit emporter le sieur Balletti, son camarade, et apprit qu'il avoit reçu un coup de fusil dans la cuisse ; qu'il ne peut dire par lequel des soldats il a été blessé.

Charles-Antoine Véronèse, âgé de 58 ans, comédien italien, demeurant à Paris rue François, paroisse St-Sauveur, etc., dépose que jeudi, 13 du présent mois, sur les huit heures du soir, à la représentation de la pièce intitulée : *Camille Magicienne*, à la dernière décoration dans la dernière scène, étant derrière le théâtre pour donner le signal aux machinistes pour le changement de la décoration, il entendit tirer plusieurs coups de fusil qui se tirent dans ladite pièce contre une tour où sont renfermés les acteurs et actrices,

danseurs et danseuses ; lesquels coups de fusil, chargés à poudre seulement, sont tirés par des foldats du régiment des gardes-françoises qui sont gagés pour servir de gardes au docteur dont la fille est enlevée par la magicienne et cachée dans la tour ; qu'au même instant que les coups partirent il entendit la voix du sieur Balletti qui s'écria : « J'ai le coup de feu ! » ; que lui déposant vit emporter ledit sieur Balletti par le sieur Véronèse, fils de lui déposant, qui jouoit le rôle du *docteur* ; que comme ces fusils ne devoient être chargés qu'à poudre, on présuma d'abord que c'étoit la bourre qui avoit blessé le sieur Balletti ; que le lendemain vendredi ou le samedi il fut trouvé par un danseur une balle sur le théâtre ; qu'ayant examiné les décorations, il s'est trouvé que la toile de la tour, le gradin sur lequel étoit assis le sieur Balletti étoient percés de la balle ; qu'au mur, qui est au fond du théâtre, il y avoit la marque de la balle qui s'est trouvée aplatie ; qu'il y a lieu de présumer que le foldat qui a tiré le coup de fusil aura pris par mégarde le fusil d'un des factionnaires qui sont sur le théâtre et qui l'avoit posé proche de ceux qui ne sont chargés qu'à poudre.

Pierre-Antoine Véronèse, âgé de 28 ans, comédien italien, demeurant à Paris, rue Montorgueil, cul-de-sac de la Bouteille, paroisse St-Eustache, etc., dépose que jeudi dernier, sur les huit heures du soir, à la fin de la pièce qui a pour titre *Camille Magicienne*, dans laquelle il fait le rôle du *docteur*, étant sur le théâtre au milieu de quatre foldats aux gardes qui sont gagés pour tirer des coups de fusil chargés à poudre contre une tour où est renfermée la magicienne avec le sieur Balletti, qui fait le rôle d'*amoureux*, la demoiselle Riccoboni, qui fait celui de l'*amoureuse*, et tous les danseurs et danseuses qui sont assis sur des gradins, la magicienne entre dans la tour, fait un cercle avec sa baguette en disant au docteur : « Voyons si vous entrerez ! » qu'avant de tirer lui déposant dit aux foldats qu'il faut enfoncer la porte ; que les quatre foldats s'avancent à cet effet, font des mouvemens, ne pouvant approcher à cause de la magie ; que lui déposant leur dit : « Allons, levez-vous et laissez moi faire que j'avance vers la porte de la tour », dont il ne peut approcher ; qu'alors il donne l'ordre aux foldats de tirer ; remarqua que trois des foldats se relevèrent et que le quatrième resta en joue, comme il s'étoit mis d'abord ; que lui déposant leur dit : « Tirez » ; que lesdits foldats tirèrent en l'air ; que le quatrième, qui est le plus grand des quatre et qui étoit celui qui étoit resté en joue et à côté de lui déposant, tira à hauteur d'homme dans la position où il étoit resté ; qu'à peine les coups de fusil eurent-ils été tirés et la décoration changée, il entendit la voix du sieur Balletti qui dit en s'écriant : « J'ai un coup de feu ! » que lui déposant le prit dans ses bras et le porta dans sa loge où il fut déshabillé et vit qu'il perdoit du sang ; que l'on crut d'abord que ce n'étoit que la bourre et que l'on n'en a été dissuadé que

lorsqu'on a retrouvé la balle le lendemain vendredi. Nous observe que les quatre fusils qui doivent servir à tirer contre la tour étoient, dès le commencement de la pièce, appuyés contre le mur, derrière les coulisses, à l'endroit où se met le canevas des pièces italiennes, du côté du foyer, et où est une sentinelle pour l'ordre du théâtre ; que lui déposant a aussi remarqué que, dans le courant d'un acte, où lui déposant est habillé en satyre, il y a un des soldats qui a touché à l'un des quatre fusils en question et qu'il faisoit avec la baguette, qui étoit dans le canon, comme s'il vouloit déboucher le fusil. Ne peut assurer que ce soit le même soldat qui a tiré le coup dont a été blessé le sieur Balletti, ne l'ayant pas autrement remarqué ; qu'il croit cependant, par la taille, que c'est le même et qu'il le reconnoitroit s'il le voyoit ; qu'il croit cependant que l'accident est arrivé par le changement d'un de ces fusils, qui devoient être chargés à poudre, contre celui d'un des trois factionnaires qui sont sur le théâtre.

Honoré Gabou, âgé de 45 ans, maître en chirurgie, demeurant rue Mauconseil, paroisse St-Eustache, etc., dépose que jeudi dernier sur les neuf heures du soir il fut appelé chez le sieur Balletti, comédien italien, demeurant rue du Petit-Lion, pour le panser d'une blessure qu'il avoit reçue à la cuisse droite ; que l'ayant visitée il trouva une plaie considérable dans les chairs à la partie supérieure et externe de la cuisse droite, répandant du sang. Que ce soir-là il présuma que ce n'étoit que par la bourre d'un fusil, et remarqua le lendemain que cela avoit été fait par un coup de balle ou de plomb ; que ledit Balletti lui dit qu'il avoit reçu le coup à la Comédie en jouant dans *Camille Magicienne*, comédie italienne, dans le moment où il est renfermé dans la tour contre laquelle on tire des coups de fusil. Qu'il l'a pansé ledit jour et le pansé depuis et que la plaie va autant bien qu'elle peut aller.

Camille-Jacquette-Antoinette Véronèse, âgée de 21 ans (1), comédienne italienne, demeurant rue Blanche, à la barrière Blanche au bout de la Chauffée-d'Antin, etc., dépose que jeudi dernier, sur les huit heures du soir, à la fin de la pièce de *Camille Magicienne*, où elle jouoit le principal rôle, étant sur des gradins derrière la toile qui représente une tour contre laquelle on doit tirer des coups de fusil, au moment où on baisse la toile qui représente la tour, elle entendit le sieur Balletti, qui étoit à côté d'elle, qui cria : « J'ai un coup de feu ! » que ledit sieur Balletti fut emporté sur-le-champ ; qu'elle présume qu'il a été blessé par un des coups de fusil dans lequel s'est trouvée une balle, mais ne fait comment cela s'est fait.

Marie de Laborras, âgée de 40 ans (2), épouse du sieur Antoine-François

(1) Lisez 24 ans.

(2) Lisez 46 ans moins quelques jours.

Riccoboni, comédien italien, elle aussi comédienne italienne, demeurant à Paris, rue François, paroisse St-Sauveur, etc., dépose que jeudi dernier, sur les huit heures du soir, étant sur des gradins derrière la toile où est représentée une tour dans la pièce de *Camille Magicienne*, où étoient aussi le sieur Balletti, la magicienne et plusieurs danseurs et danseuses et contre laquelle tour on tire des coups de fusil, elle entendit ledit sieur Balletti qui s'écria au moment qu'on eut tiré : « J'ai un coup de feu ; il y a une balle ! » ; que tout cela se passa dans le même instant. Présume que c'est un des soldats qui doit tirer contre la tour qui a tiré le fusil dont il a été blessé. Ajoute elle déposante que dimanche ou lundi dernier, ayant envoyé chercher à sa loge l'habit qu'elle avoit sur elle ledit jour jeudi et l'ayant visité, elle a remarqué qu'il étoit percé de deux trous, ce qui peut provenir de ce que la jupe étoit repliée.

Louis Granier, âgé de 20 ans, danseur de la Comédie-Italienne, demeurant rue des Moineaux ;

Nicolas Giguet, âgé de 22 ans, danseur, demeurant rue de la Grande-Truanderie ;

Gabriel Duclos, âgé de 40 ans, machiniste, demeurant rue Mauconseil ;

Antoine Barfolefi, âgé de 40 ans, gagiste, demeurant rue François ;

Louis Lefevre, âgé de 45 ans, travaillant aux décorations, demeurant rue du Petit-Lion ;

Pierre-Joseph Lombard, âgé de 35 ans, gagiste, demeurant rue Mauconseil ;

Et enfin Antoine-Étienne Balletti (le blessé), âgé de 35 ans, comédien italien, demeurant rue du Petit-Lion, déposent tous comme les témoins précédents.

(Archives nationales, Y, 13,385.)

VIII

1767. — 3 juin.

Un tailleur d'habits accuse Antoine-Étienne Balletti d'une tentative d'escroquerie commise avec violence.

L'an 1767, le mercredi 3 juin, onze heures du matin, en l'hôtel et par-devant nous Jacques-François Charpentier, etc., est comparu sieur Remy François, maître tailleur d'habits à Paris, y demeurant rue du Colombier, faubourg St-Germain, paroisse St-Sulpice, à l'hôtel de Saxe : Lequel nous a rendu plainte contre le nommé Balletti, acteur de la Comédie-Italienne, demeurant

Grande-Rue-du-Faubourg-St-Denis, vis-à-vis la Croix, et dit que, sur la lettre qui lui a été écrite le 26 mai dernier par ledit Balletti, par laquelle il marquoit au plaignant de se rendre chez ledit Balletti cejourd'hui pour les caufes mentionnées en ladite lettre, il s'y est transporté et y est arrivé sur les dix heures; qu'il a trouvé ledit Balletti dans une chambre au premier étage, ayant vue sur un jardin; que ledit Balletti a demandé au plaignant tous les billets et comptes qui le concernoient; que le plaignant a aussitôt tiré de son portefeuille, savoir: un billet de 4,000 livres fait à son profit par ledit sieur Balletti au mois d'octobre dernier, stipulé payable à la volonté du plaignant; un autre billet de 640 livres aussi fait à son profit par ledit Balletti, aussi payable à la volonté du plaignant, et un mémoire non arrêté de 106 livres: Lesquels billets et mémoire, qui étoient attachés ensemble avec une épingle, il a remis audit Balletti pour les faire voir; qu'alors ledit Balletti lui a proposé d'annuler tant ledit billet de 640 livres que ledit mémoire de 106 livres au moyen de la somme qu'il avoit payée au plaignant à compte sur lesdits objets et celle de 48 livres qu'il lui a payée à l'instant; que le plaignant a consenti la nullité de ces deux effets au lieu et place desquels ledit Balletti lui a fait un arrêté de compte de la somme de 648 livres, dans lequel il a eu la ruse de ne point parler dudit premier billet de 4,000 livres, ledit arrêté de compte le plaignant a reçu sans aucune défiance et l'a remis dans son portefeuille avec ledit billet de 4,000 livres; qu'étant sur le point de se retirer, ledit Balletti lui a demandé à revoir ledit billet de 4,000 livres; que le plaignant n'a fait aucune difficulté de le lui montrer; qu'aussitôt ledit Balletti s'est jeté sur le plaignant et lui a arraché ledit billet en criant: *Au guet!* que ledit arrêté de compte par lui fait cejourd'hui de la somme de 648 livres, étant ployé avec ledit billet, a été déchiré au moment que le plaignant s'est jeté sur ledit Balletti pour retirer de ses mains les deux effets qu'il venoit de lui attraper par violence; qu'il n'a pu retirer que celui de 648 livres en deux morceaux, en sorte que ledit billet de 4,000 livres est demeuré entre les mains dudit Balletti, qui a refusé de le rendre en disant au plaignant qu'il lui feroit un autre billet de 4,000 livres par-devant notaire; que l'épouse dudit Balletti est survenue et s'est jetée sur le plaignant et a crié: *Au guet!* Que la belle-mère, la tante et la domestique dudit Balletti sont aussi survenues au bruit et ont forcé le plaignant de se retirer; ce qu'il a fait pour éviter d'être plus grièvement maltraité. Et comme il a intérêt de se pourvoir par les voies de droit pour répéter contre ledit Balletti tout ce qui est exigible en pareil cas, il est venu nous rendre la présente plainte.

Signé: FRANÇOIS; CHARPENTIER.

(Archives nationales, Y, 12,054.)

Voy. CAMERANI (BARTHELEMI-ANDRÉ); LEJEUNE (JEAN-FRANÇOIS).

BEAUPRÉ (PÉTRONILLE-ROSALIE), née à Besançon vers 1748, était fille d'Antoine Beaupré, procureur au présidial de cette ville, et d'Anne Huel. M^{lle} Beaupré ayant perdu son père de bonne heure, embrassa, pour vivre, la carrière théâtrale et joua d'abord en province. C'est dans la troupe de Compiègne où elle était engagée, que la remarqua le duc de Duras, premier gentilhomme de la chambre. Il songea aussitôt à la faire entrer à la Comédie-Italienne, et au mois de juillet 1763, il lui envoya un ordre de réception à demi-part qui ne devait pourtant courir qu'à partir de l'année suivante, à cause d'un engagement antérieur que l'actrice avait contracté à Rouen. Cependant, désireux de faire connaître aux Parisiens l'actrice qu'il avait découverte, il la fit jouer, le 7 du mois de septembre suivant, à la Comédie-Italienne le rôle de *Ninette* dans une parodie de Favart, intitulée *Ninette à la cour*. Le succès de M^{lle} Beaupré fut complet ; on lui trouva une grande aisance, un jeu qui était bien à elle, une intelligence rare chez une débutante, et un organe qui, sans être très-étendu, était plein de charme ; bref ses admirateurs prétendaient qu'elle surpassait déjà M^{me} Favart, qui était alors la première actrice de la Comédie. Après cet heureux début, l'actrice alla remplir à Rouen l'engagement qu'elle avait contracté, et quand il fut terminé, elle entra définitivement au Théâtre-Italien, où elle joua, au milieu des applaudissements, les principaux rôles dans la *Servante matresse* (1), pièce en deux actes, de Baurans ; dans le *Mattre en droit*, opéra comique, paroles de Lemonnier, musique de Monsigny ; dans *Annette et Lubin*, pièce en un acte, de M^{me} Favart et L.... Enfin en 1769, elle créa, avec un vrai talent, le personnage de l'*Agnès par bêtise* de la *Rosière, ou la Fête de Salency*, pièce en trois actes, paroles de Favart, musique de divers auteurs. Malheureusement M^{lle} Beaupré était d'une extrême paresse ; elle négli-

(1) Traduction de la *Serva padrona*, pièce italienne dont Pergolèse a composé la musique.

geait le travail et ne put jamais, à cause de ce défaut, arriver à tenir au théâtre le rang que ses dispositions naturelles cultivées par l'étude eussent certainement pu lui procurer. Elle prit sa retraite en 1780, et les amateurs regrettèrent cette actrice qui avait conservé toutes les grâces et tous les agréments de la jeunesse et dont le jeu présentait un mélange fort rare de finesse et de naïveté piquante. M^{lle} Beaupré épousa en 1778 un acteur de la Comédie-Italienne nommé Nainville. Un frère de M^{lle} Beaupré, nommé Nicolas, était acteur pensionnaire à la Comédie-Italienne en 1764; il avait 1,800 livres d'appointements et doublait les seconds et troisièmes rôles, tant dans les comédies françaises que dans les pièces de chant.

(Archives nationales, O¹, 846, et Y, 13, 396.
— *Les Spectacles de Paris*, 1764. — *Mémoires secrets*, I, 321; XIV, 375; XV, 121; XIX, 164. — *Journal de Paris*, 31 mars 1780.)

I

1763. — 1^{er} juillet.

M^{lle} Pétronille-Rosalie Beaupré est reçue à demi-part à la Comédie-Italienne.

Nous avons reçu, sous le bon plaisir de Sa Majesté, à la Comédie-Italienne, à demi-part, la demoiselle Rosalie Beaupré, pour y jouer tous les rôles qui lui seront propres et ceux que le bien du service exigera, et ce à commencer à Pâques prochain. Ladite demoiselle Rosalie Beaupré se rendra à cet effet à Paris dans la quinzaine de Pâques.

Fait à Versailles le 1^{er} juillet 1763.

Signé : Le Duc DE DURAS.

(Archives nationales, O¹, 846.)

II

1768. — 30 janvier.

Vol commis dans la cave de M^{lle} Pétronille-Rosalie Beaupré.

L'an 1768, le samedi 30 janvier, trois heures de relevée, en l'hôtel de nous Michel-Martin Grimperel, etc., est comparue demoiselle Pétronille Beaupré, comédienne italienne ordinaire du Roi, demeurant à Paris, rue Mauconseil, paroisse St-Eustache : Laquelle nous a dit que ce matin elle a été instruite par sa mère, qui l'avoit appris de son domestique, que l'on avoit cassé dans la nuit le cadenas de sa cave et qu'on avoit volé environ 50 bouteilles de vin rouge de Bourgogne et le panier à porter 12 bouteilles; qu'elle ne fait pas qui a pu commettre ce vol. Nous observe que pour entrer dans la cave d'elle comparante il faut que ce soit quelqu'un de la maison qui s'y soit prêté, puisque la première porte du haut de la cave est toujours fermée; qu'elle s'est trouvée l'être ce matin et qu'il ne s'est trouvé que le cadenas de la cave d'elle comparante cassé, tandis que ceux des autres caves sont entiers. Nous observe la comparante que dans cette maison il y demeure, depuis peu, plusieurs filles et femmes suspectes qui reçoivent toutes espèces de personnes. Dont et de quoi elle nous fait la présente déclaration.

Signé : ROSALIE BEAUPRÉ; GRIMPEREL.

(Archives nationales, Y, 13,396.)

Voy. NAINVILLE; DESBROSSES (MARIE).

BELMONT (CHARLES-VIRGILE ROMAGNESI DE), dit
LÉANDRE.

Voy. ROMAGNESI DE BELMONT (CHARLES-VIRGILE).

BELMONT (ANNE-ÉLISABETH CONSTANTINI, femme
de CHARLES-VIRGILE ROMAGNESI DE).

Voy. ROMAGNESI DE BELMONT (CHARLES-VIRGILE).

BENDINELLI (HYACINTHE), dit VALERIO. Ce comédien dont les frères Parfaict n'ont pas connu le véritable nom, était fils de Luc Bendinelli et de Françoise Sennasoni ou Scavasoni. Il avait succédé dans la troupe italienne à Romagnesi, dit Orazio, et joua sous le nom de Valerio les *premiers amoureux*, probablement de 1660 à 1667. Il avait épousé, le 1^{er} septembre 1665, Jeanne-Marie Poulain, qui n'était pas au théâtre, et en eut deux filles, Françoise-Marguerite et Nicole-Geneviève.

Bendinelli mourut à Paris le 15 mars 1668, en son domicile, rue Saint-Nicaise, et fut inhumé le lendemain en l'église Saint-Germain-l'Auxerrois.

(*Histoire de l'ancien Théâtre-Italien*, par les frères Parfaict. — Jal, *Dictionnaire de biographie*, p. 193.)

1667. — 5 avril.

Hyacinthe Bendinelli, dit Valerio, porte plainte contre un nommé Pierre Gazotti, qui avait voulu le faire assassiner après avoir essayé en vain de séduire sa femme.

L'an 1667, le 5^e jour d'avril, trois heures de relevée, en l'hôtel de Pierre Lemufnier, est venu Jacinthe Bendinelli, dit Valère, comédien italien de la troupe du Roi, jouant ordinairement au Palais-Royal, demeurant chez Guillaume Devil, arquebuser, rue St-Honoré, près le Palais-Royal, qui nous a dit et fait plainte qu'ayant eu affection et une entière confiance pour tout ce qui regarde les choses spirituelles et temporelles en la personne de dom Pierre Gazotti, prêtre, natif de la ville de Modène, son compatriote, qu'il connoît depuis six ans en ça et qui demeure avec M. l'abbé de Cyris, historiographe de Sa Majesté, aux Galeries du Louvre (1), ledit sieur plaignant se seroit trouvé fort surpris que ledit sieur Gazotti en ufoit très-mal, sans considérer l'entrée qu'il avoit dans sa maison, la participation de sa table où il buvoit et mangeoit le plus souvent et la rétribution de 30 sols par semaine pour dire des messes à son intention, jusque-là même que sa brutalité l'auroit porté

(1) Le personnage appelé ici l'abbé de Cyris, n'est autre que l'Italien Vittorio Siri, né vers 1608, qui eut en France le titre de conseiller d'État, fut historiographe du Roi et pourvu de l'abbaye de Villemagne en Languedoc. Il habitait en effet rue des Orties, aux Galeries du Louvre, et y mourut le 6 octobre 1685.

pendant l'absence du plaignant, qui étoit à St-Germain-en-Laye environ la fête de tous les Saints dernière, étant allé rendre visite à sa femme et à sa belle-mère, que de tenir des discours très-vifs sur son caractère à Jeanne-Marie Poulain, sadite femme : Et pour y mieux réussir, ayant eu à rencontre dans les rues sadite belle-mère, l'auroit sollicitée tant par son entretien que paroles à gagner l'esprit de sa fille, femme du plaignant, pour se satisfaire avec elle et dans des termes qui ne font dans l'honneur et bienséance d'être exprimés sans en avoir de la confusion. Lesquels empressemens auroient toujours, depuis le temsci-dessus, continué avec un si grand empressément et chaleur envers ladite demoiselle, femme du plaignant, qui auroit toujours caché du mieux qui lui a été possible la mauvaise intention dudit sieur Gazotti. Qu'elle s'est vue enfin obligée de lui déclarer de quelle façon les choses s'étoient passées, ne pouvant plus souffrir les passions vicieuses dudit sieur Gazotti. Dont se voyant ledit sieur plaignant entièrement blessé dans un homme au préjudice de l'estime qu'il avoit pour ledit sieur Gazotti comme pour homme qu'il connoissoit dans une sainteté de vie et bonnes mœurs, n'auroit pu s'empêcher de lui déclarer sa pensée sur ce sujet ; mais, au lieu de profiter de ses remontrances, se seroit montré plus obstiné et presque disposé de mettre à exécution ce qu'il auroit conçu : Et, de dépit, vu qu'il n'en pouvoit venir à bout, auroit pratiqué toutes choses à nuire audit sieur plaignant en ce que le jour d'hier, environ les six à sept heures du soir, auroit envoyé deux Suisses es environs de sa maison, où ils l'auroient insulté et l'un d'eux mis la main sur la garde de son épée pour l'en offenser, étant pour lors ledit Gazotti en la boutique d'un mercier, proche voisin, qui observoit tout ce qui se passeroit. Et en est le plaignant si assuré que peu de jours auparavant il l'auroit menacé de le tuer, même lui fit dire par un desdits amis dudit sieur Gazotti qu'il hafarderoit tout pour lui : Ce qui auroit obligé ledit sieur plaignant de venir par-devers nous à l'effet de nous en rendre la présente plainte.

Signé : JO GIACINTO BENDINELLI, DITTO VALERIO,

COMICO ITALIANO DI S. M.

(Archives nationales, Y, 13,868.)

BENOZZI (JEAN-BAPTISTE-BONAVENTURE), dit LE DOCTEUR. Ce comédien était le frère de la fameuse Silvia. Il naquit vers 1687 et mourut à Paris, en son domicile, rue Beaurepaire, le 26 mai 1754. Il fut inhumé le lendemain en l'église Saint-Sauveur,

sa paroisse. Benozzi débuta à la Comédie-Italienne, le 3 mars 1732, dans une pièce intitulée : *Colombine, avocat pour et contre*, et y joua le rôle de *Scaramouche*. Plus tard, il prit l'emploi du *Docteur* et le remplit avec talent. Il était en outre bon musicien et habile symphoniste pour le dessus de violon. Il avait épousé Claude-Simonne Audureau, qui lui survécut. Un quatrain composé en son honneur est ainsi conçu :

Le fameux docteur Benozzi
 Nous instruit en nous faisant rire ;
 C'est la bonne façon d'instruire,
 Mais elle n'appartient qu'à lui.

(*Mercur de France*, avril 1732. — *Calendrier historique des Théâtres*, 1751. — Jal, *Dictionnaire de biographie*, p. 194.)

I

1736. — 8 août.

Déclaration faite par Jean-Baptiste-Bonaventure Benozzi, d'un vol commis dans l'hôtel de la Comédie-Italienne.

L'an 1736, le mercredi 8 août, dix heures du matin, est venu et comparu en notre hôtel et par-devant nous Joseph Aubert, etc., sieur Bonaventure Benozzi, comédien italien ordinaire du Roi, demeurant rue Pavée, paroisse St-Sauveur : Lequel, tant pour lui que pour les autres comédiens italiens ordinaires du Roi, nous a rendu plainte et dit qu'ils viennent d'apprendre par la nommée Lefcombat, concierge de leur maison et théâtre, rue François, qu'elle venoit de s'apercevoir que l'on avoit pris et volé dès le jour d'hier, dans leur chambre de comptes et assemblée, au premier étage du corps de logis ayant vue sur la rue François, dans laquelle chambre l'on n'avoit pas entré ledit jour d'hier, la pendule et pied d'icelle qui y étoit ; ladite pendule en S à l'espagnolette aux quatre coins de la boîte, le mouvement à quinze jours, sonnant l'heure et la demie ; au-dessus du dôme de la pendule est un enfant assis tenant un oiseau dans sa maison de cuivre bronzé. Sur la porte est attaché un ornement représentant Zéphire et Flore, aussi de cuivre bronzé. Sur la platine du balancier est gravé : *Nicolas Delaunai à Paris* ; le même nom

émaillé en deux cartouches au-dessous du cadran. Qu'ils ne savent qui a pu faire ledit vol ; mais ont seulement appris que l'on avoit vu sortir le jour d'hier, sur les sept heures du matin, de leur dite maison, susdite rue Françoisse, un particulier qui emportoit quelque chose d'assez gros enveloppé dans une toile. Que ledit particulier étoit grand de taille, vêtu d'un habit brun et portant une petite perruque courte, lequel leur est inconnu. Pour raison duquel vol il nous rend la présente plainte ; n'entendant néanmoins se porter partie. Déclarant qu'ils vont faire porter des billets chez les horlogers et autres endroits.

Signé : BENOZZI.

(Archives nationales, Y, 14,061.)

II

1747. — 23 décembre.

Plainte rendue par Jean-Baptiste-Bonaventure Benozzi contre le propriétaire d'une maison de la rue Montorgueil et contre le locataire du troisième étage de ladite maison, qui lui avait jeté de l'eau sale sur ses habits.

L'an 1747, le samedi 23 décembre, onze heures du matin, est venu et comparu en l'hôtel et par-devant nous Joseph Aubert, etc., sieur Bonaventure Benozzi, comédien italien ordinaire du Roi, demeurant à Paris, rue Beaurepaire : Lequel nous a rendu plainte contre le propriétaire d'une maison sise rue Montorgueil, au coin de la rue Pavée, et contre le locataire du troisième étage de ladite maison, occupée par bas par un marchand de vins, aux *Deux-Boules*, et nous a dit que, heure présente, passant rue Pavée, devant ladite maison, on lui a jeté du troisième étage, sans avertir, une quantité considérable d'eau sur son habit qui est beaucoup gâté et endommagé, comme il nous est paru. Qu'étant entré dans un cabaret dépendant de ladite maison, la marchande de vins, au lieu de faire des excuses au plaignant, a soutenu qu'il n'y avoit personne à boire au troisième étage, quoique tous les passans aient assuré à lui plaignant que c'étoit du troisième que ladite eau avoit été jetée. Dont et de quoi il nous rend la présente plainte.

Signé : BENOZZI.

(Archives nationales, Y, 14,072.)

Voy. DEHESSE (JEAN-BAPTISTE-FRANÇOIS).

BÉRARD (M^{me}).

Voy. FAVART (MARIE-JUSTINE-BENOÎTE CABARET DU RONCERAY, femme de).

BERQUELOR (ÉTIENNE). Cet artiste, qui avait débuté comme figurant à la Comédie-Italienne, en devint ensuite le premier danseur et termina sa carrière théâtrale en 1779, époque où il prit sa retraite avec une pension que lui avaient méritée de bons et constants services. Berquelor avait été l'ami intime de Charles-Antoine Bertinazzi, dit Carlin, et l'on trouve sur eux deux, dans les *Mémoires de Fleury*, publiés par M. Lafitte, l'intéressante anecdote que l'on va lire :

Carlin avoit prêté 25 louis à Berquelor, premier danseur de son théâtre; cet honnête homme, n'étant pas autrement à son aise, chargé d'une femme et d'enfans en bas âge, resta assez longtems sans se trouver en argent; enfin il fit quelques heureuses recettes et il vint aussitôt chez Carlin, au passage du Grand-Cerf, avec sa femme, heureux de s'acquitter, s'excusant d'avoir été en retard. « Ce n'est pas malheureux ! s'écria Carlin, autrefois vous veniez toutes les semaines. Voulez-vous qu'un ami cesse de l'être ? prêtez-lui de l'argent. — Mais je n'ai pas pu ; mes écoliers..... — Vous aviez des écoliers ! pourquoi tant tarder alors ? — Je n'ai pas osé vous le dire, ... mais c'est que ma femme... — Eh bien ! ta femme dépense, dissipe ; femme d'artiste, femme de danseur, cela se conçoit. — Eh ! non, ma femme est bonne ménagère, économe ; mais elle a été malade. — Malade ! — Malade six mois ; elle est à peine convalescente. — Ta femme a été malade ! ta femme est encore malade ! cria de toutes ses forces le bourru... Mauvais mari !... et il ose encore se présenter avec son argent !... mais je suis donc un tigre ! Je suis donc une bête féroce à tes yeux ?... Voilà pourtant comme ils pensent de leurs amis ? Veux-tu bien reprendre ton argent ! — Mais... — Avise-toi de me le rapporter avant que je te le demande... Gabriel (c'étoit le nom du domestique de Carlin), Gabriel !... voyez s'il entendra !... Gabriel !... Allons donc !... qu'on chasse M. Berquelor... Eh bien ! tu t'en vas sans m'embrasser... sans me dire si tu me donneras des

nouvelles de ta femme... Gabriell quand Monsieur viendra, je n'y suis pas pour lui... Qu'on le configne à la porte... morbleu ! qu'on le configne !

(*Les Spectacles de Paris*, 1780 et 1789. —
Mémoires de Fleury, I, 278.)

I

1762. — 10 janvier.

Plainte rendue par M. Legendre de Misery, ancien officier de cuirassiers, contre Étienne Berquelor, premier danseur de la Comédie-Italienne.

L'an 1762, le dimanche 10 janvier, quatre heures de relevée, nous Antoine-Joachim Thiot, etc., ayant été requis, nous sommes transporté es prisons du For-l'Évêque, sise rue St-Germain-l'Auxerrois ; où étant et entré dans une salle du concierge, étant entre les deux guichets, nous y avons trouvé le sieur Jean-Baptiste Legendre de Miseri, ayant servi ci-devant à la suite du régiment des cuirassiers de Sa Majesté, détenu es dites prisons et demeurant ordinairement chez lui rue d'Argenteuil, paroisse St-Roch : Lequel nous a dit nous avoir fait requérir pour nous rendre plainte, comme il nous la rend par ces présentes, contre le nommé Bernelaure (*sic*), danseur de la Comédie-Italienne, demeurant rue Mauconseil, paroisse St-Eustache, et nous a dit que, se trouvant le jour d'hier à la fin du spectacle de la Comédie-Italienne, il apprit, étant au foyer, qu'il se faisoit une répétition d'une pièce nouvelle ; qu'il quitta ce foyer pour aller voir cette répétition, accompagné de deux de ses amis ; qu'étant sur le théâtre à voir cette répétition, il se vit accoster dudit Bernelaure, qui quitta ladite répétition pour venir à lui et qui lui dit qu'il avoit à lui parler en particulier ; que sur cela le plaignant s'éloigna jusque dans une coulisse dudit théâtre, où ledit Bernelaure dit au plaignant qu'il lui étoit revenu que le plaignant tenoit des propos sur son compte et parla au plaignant, relativement à cela, avec beaucoup d'insolence : à quoi le plaignant répondit qu'il n'étoit pas fait pour avoir d'explication avec un homme de son état, surtout dans le lieu où ils étoient ; que, malgré cette représentation de la part du plaignant, ledit Bernelaure ne laissa pas que de continuer ses insultes et joignit à cela une démonstration de vouloir se jeter sur lui, et, redoublant d'emportement, il fit ses menaces au plaignant accompagnées des termes grossiers de b. . . . et de f. . . . et paraissant disposé à s'élancer sur le plaignant, étant alors extrêmement animé ; que le plaignant, voyant ledit Bernelaure prêt à s'élancer sur lui, se recula de trois pas ; qu'alors ledit Bernelaure s'avança sur le plaignant et le saisit au jabot et à la boutonnière en prononçant

ces paroles : « Comment, b et j...-f....., que prétends-tu dire en disant que tu n'es pas fait pour me répondre ? » Que cet excès d'audace de la part dudit Bernelaure fit perdre au plaignant sa patience, comme il l'auroit fait perdre à tout autre ; qu'alors il tira son épée de son fourreau uniquement pour en imposer audit Bernelaure ; que plusieurs personnes présentes se jetèrent sur le plaignant et sur son épée, quoiqu'il n'eût nulle intention de s'en servir ; que cependant ledit Bernelaure qui, de son côté, étoit également retenu par plusieurs personnes, fit de nouveaux efforts pour se jeter sur le plaignant, et, par l'effet de ces efforts, il se dégagea des personnes qui le tenoient pour revenir sur le plaignant ; et, étant en effet dégagé, dans son emportement, au lieu de tomber sur le plaignant, il tomba sur une coulisse, laquelle le blessa à la tête ; que le plaignant, qui ne lui a porté aucun coup, a cependant entendu dire que ledit Bernelaure avoit répandu que le coup qu'il s'étoit donné à ladite coulisse lui avoit été porté par le plaignant avec son épée, ce qui est un fait absolument contraire à la vérité ; que plusieurs personnes ont été témoins de cette façon de se comporter du plaignant et des torts et fausses imputations dudit Bernelaure ; que le plaignant est en état de prouver que cependant ledit Bernelaure, à la faveur de la blessure qu'il s'est faite lui-même, a trouvé moyen de persuader que le plaignant l'avoit blessé ; que le bruit par lui répandu est parvenu jusqu'à la garde restant de celle qui assiste au spectacle, laquelle garde restante étoit alors au coin de la rue Françoisé, par laquelle le plaignant se retiroit ; et, sur ce bruit, s'empara du plaignant, par conséquent dans la rue, et lui dit qu'elle l'arrêtoit pour le conduire au corps de garde dudit spectacle, où en effet elle l'a mené. Et le plaignant y étant, il y a vu survenir ledit Bernelaure accompagné de deux soldats de ladite garde, où ledit Bernelaure s'est repenti de ce qu'il avoit fait, en disant que le plaignant étoit un galant homme qui ne méritoit pas qu'on le traitât avec sévérité et qu'il prioit qu'on lui laissât sa liberté, ce qui a été dit formellement à ladite garde, laquelle a dit croire ne pouvoir se dispenser de conduire le plaignant au For-l'Évêque ; que sur cela le plaignant lui a représenté que, de l'aveu de l'accusateur même, il ne méritoit pas la prison ; qu'à cela le sergent a dit ne pouvoir prendre sur lui de le relaxer et s'est décidé absolument de conduire le plaignant en ladite prison, ce qui paroît n'avoir été décidé que faute de la présence du sergent-major de ladite garde ; que ledit Bernelaure dit au plaignant que puisqu'il avoit le malheur d'être dans le cas d'effuyer la prison, il lui donna sa parole qu'il verroit dès le lendemain M. le comte de Saint-Florentin et qu'il ne le quitteroit pas qu'il ne lui eût accordé l'élargissement du plaignant ; ce qu'il a dit et répété plusieurs fois en présence de la garde ; que le matin, il a fait prier le sieur Leroi, musicien, de se transporter chez lui comme s'étant trouvé sur le théâtre de la Comédie-Italienne lors du

débat du plaignant et dudit Bernelaure ; que ledit sieur Leroi a effectivement été chez ledit Bernelaure, qui lui a dit qu'il n'avoit fait aucune poursuite contre le plaignant et qu'il prioit ledit sieur Leroi de demander au plaignant comment il vouloit traiter cette affaire. Et comme les insultes et emportemens dudit Bernelaure sont les véritables causes de l'emprisonnement injuste du plaignant, il nous rend la présente plainte.

Signé : LEGENDRE DE MISERI ; THIOT.

(Archives nationales, Y, 13,771.)

II

1762. — 10 janvier.

Plainte rendue par Étienne Berquelor, premier danseur de la Comédie-Italienne, contre M. Legendre de Misery, ancien officier de cuirassiers.

L'an 1762, le dimanche 10 janvier, cinq heures du soir, nous Michel-Martin Grimperel, etc., ayant été requis, sommes transporté rue Mauconseil, dans une maison dont est principal locataire le sieur Gabou, où étant et monté en une chambre au deuxième étage, ayant vue sur la cour, y avons trouvé au lit sieur Étienne Berquelor, premier danseur de la Comédie-Italienne, demeurant en l'appartement où nous sommes : Lequel nous a dit qu'au mois de septembre dernier, le sieur Legendre de Misery le chargea de montrer la danse à une jeune personne pour laquelle il s'intéressoit ; lequel sieur de Misery dit à lui comparant qu'il se conformeroit au prix que tout le monde le payoit et qu'il seroit content de lui ; que lui comparant a donné à ladite personne 88 leçons, à raison de 40 sols par leçon, montant à la somme de 176 livres, sur laquelle il lui reste dû 92 livres ; que ledit sieur de Misery ayant fait quitter ladite personne mardi dernier, lui comparant écrivit le jour des Rois dernier au sieur de Misery pour le prier de lui payer les 92 livres qui lui restoient dues. A laquelle lettre ledit sieur de Misery ne fit point de réponse ; que vendredi dernier lui comparant lui en écrivit une seconde aux mêmes fins, à laquelle ledit sieur de Misery fit une réponse très-vive par laquelle il lui marquoit ne vouloir payer que 30 sols par leçon. Sur laquelle réponse lui comparant, le jour d'hier, écrivit qu'il ne vouloit recevoir son payement qu'à raison de 40 sols par leçon ainsi que tout le monde le payoit. Laquelle réponse il envoya par son prévôt audit sieur de Misery qui, après l'avoir parcourue, la rendit au prévôt en disant qu'il ne daignoit pas la lire et força pour ainsi dire ledit prévôt à recevoir deux louis en disant qu'il verroit lui comparant le soir. Lesquels deux louis le prévôt de lui comparant lui

rendit à son retour quoique lui comparant lui eût défendu de les recevoir, mais bien les 92 livres qui lui restoient dues ; qu'hier au soir, vers les neuf heures, après la comédie, lui comparant étant en gilet sur le théâtre de la Comédie-Italienne à répéter une danse avec la demoiselle épouse du sieur Lejeune, ledit sieur de Miseri se présenta à lui comparant en lui disant d'un ton élevé : « Ah ! vous voilà, monsieur ; il convient bien à un homme comme vous d'écrire comme vous m'avez écrit ! » Que lui comparant lui répondit qu'il valoit bien un homme comme lui. Là-dessus ledit sieur de Miseri lui répliqua qu'un faquin de danseur n'étoit pas fait pour se comparer à lui, qu'il étoit un voleur, qu'il avoit volé la demoiselle Duval et qu'il le lui prouveroit, ce qu'il répéta plusieurs fois ; que lui comparant se contenta de lui dire qu'il lui prouveroit le contraire ; que ledit sieur de Miseri dit : « Un jean-f..... comme toi mériterait que je lui donnasse un soufflet. » Qu'à cette menace la femme de lui comparant s'étant approchée et ayant dit au sieur de Miseri qu'il étoit indigne de vouloir frapper un homme qui étoit hors de défense ledit sieur de Miseri dit : « Qu'est-ce que cette petite b.....-là ? » Que lui comparant ayant fait à ce propos un mouvement sans le toucher, même sans l'approcher, ledit sieur de Miseri tira son épée et à l'instant lui comparant se jeta sur lui pour empêcher l'effet de la violence ; que ledit sieur de Miseri, qui est beaucoup plus grand que lui comparant, lui porta plusieurs coups du pommeau de son épée sur la tête ; que ces coups l'ayant fait trébucher, ledit sieur de Miseri lui porta un coup du taillant de son épée sur le front et lui fit une plaie d'où il sortit beaucoup de sang ; qu'ayant été séparés par nombre de personnes qui étoient présentes, ledit sieur de Miseri porta un coup d'épée au corps de lui comparant, dont il auroit été percé si le sieur Sanson, officier aux gardes, n'eût paré le coup en détournant le poignet dudit sieur de Miseri ; que lui comparant, pour raison des coups qu'il a reçus, et dont il ressent beaucoup de mal et douleurs, a été saigné deux fois. Et comme il a intérêt de se mettre à couvert des violences du sieur de Miseri et d'avoir des dommages et intérêts proportionnés aux coups qu'il a reçus et aux torts que les mêmes coups lui ont faits, il a été conseillé de requérir notre transport pour nous rendre plainte (1).

Signé : BERQUELOR ; GRIMPEREL.

(Archives nationales, Y, 13,388.)

Voy. CORTICELLI (Mlle).

(1) A la suite de la plainte de Berquelor, une information eut lieu et l'on y entendit comme témoins : 1^o Marie-Anne Cortini, âgée de 26 ans, femme de Jean-François Lejeune, comédien italien du Roi, elle danseuse au même spectacle, demeurant rue Montorgueil ; 2^o Pierre Augé, 21 ans, danseur ; 3^o Marie-Anne Caron, 21 ans, danseuse ; 4^o Pierre Leroy, 25 ans, danseur ; 5^o Mathieu-Théodore Burgat, 16 ans, prévôt de Berquelor ; 6^o Louis Granier, 22 ans, danseur ; 7^o Michel Billioni, 32 ans, maître de ballet, et 8^o Dominique Leclerc, 29 ans, danseur.

BERTINAZZI (CHARLES-ANTOINE), dit CARLIN, dit ARLEQUIN.

BERTINAZZI (FRANÇOISE - SUZANNE FOULQUIER, femme de).

Carlin naquit à Turin, le 2 décembre 1710, de Félix Bertinazzi, officier dans les troupes du roi de Sardaigne, et de Jeanne-Marie Gui. Trois ans après sa naissance il perdit son père, et sa mère lui fit donner une éducation sérieuse où la danse et l'escrime ne furent pas oubliées. A quatorze ans, il fut reçu porte-enseigne dans un régiment, mais la carrière militaire ne lui plaisant pas et la mort de sa mère le laissant libre de sa personne, il quitta le service et se fit comédien. Il joua d'abord chez des particuliers, et lorsqu'il se crut bien maître des secrets de son art, il se montra successivement sur les théâtres de Bologne et de Venise sous le masque d'Arlequin. Il passait pour l'un des meilleurs acteurs de l'Italie, lorsque les comédiens de Paris, qui venaient de perdre le fameux Thomassin et qui avaient essayé en vain de lui trouver un successeur (1), se décidèrent à l'appeler auprès d'eux. Carlin obéit et il arriva dans la capitale au commencement de l'année 1741 ; le 8 du mois d'avril de la même année, il reçut son ordre de début et deux jours après, le jeudi 10, il parut pour la première fois devant le public parisien. Ses appréhensions étaient extrêmes, et comme il ne parlait que très-peu et très-mal notre langue, il avait choisi habilement pour pièce de début un ouvrage de Riccoboni, intitulé : *Arlequin muet par crainte* (*Arlechino muto per forza*), canevas italien en trois actes, dans lequel il n'avait que quelques phrases à prononcer. Ce jour-là était aussi celui de la

(1) Thomassin était mort le 19 août 1739. Entre ce moment et le début de Carlin, les comédiens italiens avaient engagé pour le personnage d'*Arlequin* un acteur nommé Antoine Constantin, qui était plutôt un acrobate qu'un comédien et dont le public, après avoir applaudi quelque temps les sauts et les tours de force, se dégoûta bientôt. Cet Antoine Constantin était le fils naturel de Constantino Constantini, dit Gradelin, comédien de l'ancienne troupe italienne.

réouverture du théâtre, qui était resté fermé, selon la coutume, pendant la quinzaine de Pâques, et l'acteur chargé du compliment habituel qui précédait la représentation, Charles-Raymond Rochard de Bouillac, présenta son nouveau camarade en ces termes au public :

Messieurs, ce jour qui renouvelle nos soins et nos hommages, devoit être marqué par une nouveauté que nous vous avons préparée, mais l'acteur qui va avoir l'honneur de paroître devant vous pour la première fois avoit trop d'intérêt et d'impatience d'apprendre son sort pour nous permettre de reculer son début. « Si votre nouveauté tombe, nous a-t-il dit, j'apprendrai comme le public siffle, et c'est ce que je ne veux pas savoir ; si elle réussit, je saurai comme on applaudit et ferai peut-être une funeste comparaison de sa réception à la mienne », et pour ne pas donner au nouvel acteur aucun lieu de reproches, nous nous sommes entièrement conformés à ses intentions. Il fait, messieurs, non-seulement ce qu'il y a à craindre en paroissant devant vous, mais en y paroissant encore après l'excellent acteur que nous avons perdu (Thomassin), dont il va jouer le même rôle. Les sujets d'une si juste crainte seroient balancés dans son esprit s'il connoissoit les ressources qu'il doit trouver dans votre indulgence. Mais c'est en vain que nous avons essayé de le rassurer, il ne peut être convaincu de cette vérité que par vous-mêmes et nous espérons, messieurs, que vous voudrez bien souffrir aux promesses que nous lui avons faites de votre part. Elles sont fondées sur une si longue et si heureuse expérience que nous sommes aussi sûrs de vos bontés que vous devez l'être de notre zèle et de notre profond respect.

Le succès de Carlin fut complet, et l'année suivante il fut reçu dans la troupe, où il ne cessa de se faire applaudir tant pour son jeu que pour sa danse parfaite. Il avoit un tact et un goût infinis, devinait à l'instant ce qui pouvoit plaire au public et possédait surtout un grand esprit d'à-propos. Jouant presque toujours dans des pièces à canevas, c'est-à-dire où les situations étoient seulement indiquées et où le dialogue étoit tout entier du fait de l'acteur, il savoit par ses saillies inépuisables, le naturel et la gaieté de son jeu, se concilier tous les spectateurs et dérider les fronts les plus soucieux. Il étoit en outre d'une souplesse corporelle

étonnante, ses gestes étaient moelleux et gracieux, et l'on disait que c'était en regardant jouer de jeunes chats qu'il avait acquis cette harmonie parfaite de tous ses mouvements. Sous l'effort de son génie, il paraissait toujours excellent, mais toujours différent de lui-même dans chacun de ses rôles, et il méritait réellement ces quatre vers qu'un admirateur lui adressa en 1751 :

La vérité n'est point flattée :
Oui Carlin paroît à nos yeux
Ce que Momus est dans les cieux,
Ce que chez Neptune est Protée.

Dans le concert universel de louanges adressées à cet acteur, on trouve cependant une note un peu dissonante; elle émane de l'auteur dramatique Charles Collé, qui avait en horreur le genre de pièces jouées à la Comédie-Italienne et qui enveloppait dans la même réprobation les artistes de ce théâtre. « Carlin, dit-il, qui est depuis quelques années en possession du rôle d'Arlequin, ne s'en tire point mal quoiqu'il soit souvent lourd dans l'action et bête dans le propos, quoi qu'en disent les partisans de ce mauvais spectacle. »

Un autre ennemi de la Comédie-Italienne, Grimm, reconnaît aussi qu'on pouvait désirer quelquefois plus d'esprit dans son dialogue, mais il ajoute qu'on n'en pouvait mettre davantage dans ses gestes, dans ses mines et dans toutes les inflexions de sa voix, et c'est là surtout, conclut-il, qu'il faut chercher le véritable esprit d'un Arlequin.

Carlin était l'idole du public, qui lui prouva toute sa sympathie dans une circonstance assez singulière. Un jour qu'il jouait avec Anne-Marie Véronèse, dite Coraline, dont il était épris et qui avait pour protecteur déclaré le prince de Monaco, l'acteur profitant d'une certaine analogie à sa situation personnelle que lui offrait

la pièce, laissa longtemps sa camarade à ses genoux et lui prodigua tous les reproches que sa jalousie lui inspirait. Le prince de Monaco assistait à la représentation ; très-mécontent de ce qui se passait sur la scène, il ne craignit pas d'interrompre Carlin et de lui représenter qu'il laissait beaucoup trop longtemps Coraline dans une situation inconvenante. L'acteur ne se déconcerta pas, et en fort bon langage, en termes aussi mesurés que convenables il fit sentir au prince le manque de respect qu'il venait de commettre envers le public. Le parterre n'eut garde de laisser échapper l'occasion de rire un peu, le grand seigneur fut hué et l'acteur couvert d'applaudissements.

Il serait beaucoup trop long d'énumérer ici tous les ouvrages dans lesquels Carlin joua pendant sa longue carrière ; on signalera seulement ceux où il s'est le plus distingué : *Coraline magicienne*, pièce en trois actes, par Veronèse ; *Coraline esprit follet*, pièce anonyme en trois actes, avec divertissements ; *les Fées rivales*, pièce en quatre actes, par Veronèse ; *la Joute d'Arlequin et de Scapin*, pièce anonyme en un acte ; *le Prince de Salerne*, pièce en cinq actes, par Veronèse ; *les Vingt-six Infortunes d'Arlequin*, pièce en cinq actes par le même, et surtout *le Fils d'Arlequin perdu et retrouvé*, pièce en cinq actes, de Goldoni.

Il s'est montré aussi quelquefois à visage découvert, et l'une de ses meilleures créations dans les rôles de ce genre est celle de *Gobe-Mouche* dans la *Soirée des boulevards*, comédie de Favart.

Lorsqu'en 1780 la Comédie-Italienne renonça au genre qui lui avait donné son nom et congédia tous les acteurs italiens dont elle n'avait plus besoin, puisqu'elle ne comptait plus représenter que des pièces françaises, Carlin fut excepté de la mesure qui frappa ses camarades. Son âge et ses services lui méritaient cette distinction ; en outre le personnage d'*Arlequin* pouvait être uti-

lisé dans les pièces françaises et il était impossible de songer à se priver de ses talents. C'est ainsi que, quoique devenu d'un embonpoint énorme, il joua encore avec succès dans les *Jumeaux de Bergame*, ouvrage de Florian représenté en 1782, ce qui lui valut un compliment en vers ainsi conçu :

Dis-moi, Carlin, par quel avantage
Ne vois-tu point s'affaiblir par les ans
Ni ton esprit ni tes talents ?
C'est que les grâces n'ont point d'âge.
Ton hiver reproduit les fleurs de ton printemps !
Tel que ce dieu qu'adore la jeunesse,
Plus ancien que le monde il brave la vieillesse,
Il est toujours le plus beau des enfans.

L'une des dernières créations de Carlin fut le rôle du *mari* dans le *Bon Ménage*, comédie en un acte, de Florian, représentée le 17 janvier 1783 ; il s'y montra si pathétique, si plein d'onction, que, malgré son masque, il fit répandre des larmes aux spectateurs.

Charles-Antoine Bertinazzi mourut d'une attaque d'apoplexie le 6 septembre 1783, à Paris, en son domicile rue des Petits-Champs, et fut enterré le lendemain à Saint-Roch, sa paroisse.

Le 28 du même mois, les comédiens italiens firent célébrer en l'église des Petits-Pères de la place des Victoires, pour le repos de son âme, un service où assistèrent l'Académie royale de musique et la Comédie-Française. La Comédie-Italienne conduisait le deuil. La foule était énorme dans l'église et sur la place, et le public remarqua avec peine la mauvaise tenue des artistes de l'Opéra, tandis qu'il admira au contraire la majesté et la dignité des comédiens français, et surtout des comédiennes, qui ne levèrent pas les yeux de dessus leurs livres de messe tout neufs, achetés pour la cérémonie.

Peu de jours après la mort de Carlin, un journal inséra les vers suivants composés en son honneur :

De Carlin pour peindre le fort
Très-peu de mots doivent suffire :
Toute sa vie il a fait rire,
Il a fait pleurer à sa mort.

Enfin un abbé qui a gardé l'anonyme envoya au même journal le quatrain que l'on va lire :

Acteur inimitable autant que regretté,
Il fut bon citoyen, père, époux, ami tendre ;
Donnons aussi longtemps des regrets à sa cendre
Qu'il fit régner pour nous le rire et la gaieté.

Dans la vie privée Charles-Antoine Bertinazzi se montra un parfait honnête homme. Il resta toute sa vie l'ami du pape Clément XIV avec qui il s'était lié dans son enfance, et sur sa demande le souverain pontife conféra un bénéfice à son fils Constantin. Un autre personnage, l'encyclopédiste d'Alembert, traita toujours Carlin en intime et lui donna, dans une triste circonstance, des preuves du plus tendre attachement. Un jour que l'acteur visitait l'académicien, ce dernier remarqua sur le visage de son interlocuteur un air de tristesse qui ne lui était pas habituel. Il le questionna, et, après bien des réticences, Carlin finit par avouer qu'un sieur Roland, à qui il avait confié 50,000 livres, venait de faire faillite. « C'étoit le bien de mes enfans, ajouta-t-il en pleurant, et mon âge ne me laisse pas l'espérance de le leur rendre. — Tranquillisez-vous, mon cher, répondit d'Alembert, je vous dédommagerai de cette perte autant qu'il fera en moi ; vous avez un enfant infirme (sa fille Hortense était aveugle) ; il ne fera plus à votre charge : dès aujourd'hui je le prends à la mienne et m'engage à le doter. »

D'Alembert survécut peu à son ami, car il mourut le 29 octobre de la même année. Douze jours avant son décès, le *Journal de Paris* avait inséré dans ses colonnes un éloge funèbre de Carlin qu'on pourrait peut-être attribuer, sans trop de témérité, au savant académicien, qui aura ainsi voulu rendre un dernier hommage à la mémoire de son ami. On reproduira ici la fin de ce morceau, qui n'est certes pas indigne de la plume exercée à laquelle on l'attribue.

Carlin jouoit de tous les instrumens ; il peignoit agréablement et gravoit. Né avec une adresse peu commune, il faisoit mieux que les autres tout ce qu'il entreprenoit. Il proposa à son domestique de le servir de bonne foi pendant vingt-quatre heures pour lui apprendre comment il falloit servir, et dressa sur ce sujet une instruction qui, si elle étoit suivie par quelques domestiques, en feroit des modèles dans leur état.

Si Carlin étoit chéri du public pour ses talens, on fait qu'il ne l'étoit pas moins pour ses qualités sociales de tous ceux qui le connoissoient personnellement. De la gaité, une bonhomie intéressante, une probité à toute épreuve, constituoient principalement son caractère. Excellent père, il a donné à ses enfans une éducation distinguée ; ami fidèle, il a conservé jusqu'à la fin d'anciens et vrais amis chez qui il laissera longtems de sensibles regrets. L'amour de l'ordre, qu'il a toujours eu, devoit lui assurer une fortune honnête ; mais, victime de son cœur, il a éprouvé des malheurs de la part de gens à qui il avoit donné sa confiance. Aussi ce dernier sentiment finit-il par diminuer chez lui et son bonheur en fut altéré. Il lui est arrivé quelquefois de s'écrier dans l'amertume de son âme : « Je crois qu'il n'y a que moi de parfaitement honnête homme. » Il mourut à Paris le 6 septembre 1783.

Tel fut au théâtre et dans le monde Charles-Antoine Bertinazzi. Il existe pourtant, sur son compte, une accusation qu'il faut mentionner ici, bien qu'elle paraisse tout à fait calomnieuse ; on lui a reproché d'avoir été un mari trop complaisant et d'avoir toléré une intrigue que sa femme aurait eue, en 1763, avec l'ambassadeur de Hollande.

Carlin avait épousé, le 14 juin 1760, en l'église Saint-Eus-

tache (1), une de ses camarades de la Comédie-Italienne, Francoise-Suzanne Foulquier. Cette actrice, fille d'un musicien de la Comédie, était née à Nantes le 28 mai 1740; elle avait débuté fort jeune, dansait dans les ballets et jouait sans grands talents les rôles de *soubrettes*. L'influence de son mari la fit tolérer pendant quelque temps, puis, en 1769, on lui donna son congé de retraite. De son union avec Carlin naquirent plusieurs enfants, dont quatre seulement, trois filles et un garçon, nommé Constantin, survécurent à leur père. L'aînée des filles, Barbe-Suzanne, née en 1762, épousa, le 27 septembre 1779, Alban-Louis Bacquoy-Guédon, ancien danseur de la Comédie-Française, qui avait ouvert l'année précédente le premier cours public de danse que l'on vit à Paris. M^{me} Guédon débuta à la Comédie-Italienne, le 28 septembre 1780, par le rôle d'*Hélène* dans *Sylvain*, paroles de Marmontel, musique de Grétry. On lui trouva une jolie voix, une physionomie intéressante, et elle eut une espèce de succès à cause de son père, mais elle ne paraît pas avoir persisté dans cette voie, et on croit qu'elle renonça promptement au théâtre. La seconde fille de Carlin s'appelait Louise-Élisabeth-Hortense; elle était née en 1763 et était frappée de cécité; c'est celle que d'Alembert voulait adopter. Elle était excellente musicienne et parut en 1778 au concert spirituel, où elle joua du clavecin avec une rare habileté. Elle entra plus tard au couvent de l'Assomption et y prit le nom de Sœur des Anges. Enfin la troisième fille de Carlin, Adélaïde-Marguerite, née en 1765, épousa, le 6 octobre 1784, un négociant nommé Michel Rasteau.

On ignore l'époque de la mort de M^{me} Carlin; on sait seulement qu'à l'époque de la Révolution elle émigra. Deux sœurs de M^{me} Carlin furent aussi attachées à la Comédie-Italienne; l'une s'appelait Catherine-Antoinette Foulquier, dite Catinon, et débuta le

(1) Carlin fut naturalisé Français par lettres patentes datées de février 1745.

20 décembre 1753 par le rôle d'*Angélique* dans la *Mère confidente* de Marivaux. Actrice assez médiocre, mais bonne danseuse et très-jolie femme, elle épousa M. de Rivière, chargé d'affaires de la cour de Saxe et en eut une fille, mariée plus tard au poète Vigée, frère de M^{me} Lebrun. Catinon Foulquier, ou plutôt M^{me} Rivière, quitta le théâtre en 1769.

L'autre sœur de M^{me} Carlin, qui paraît n'avoir été qu'une sœur de mère, se nommait M^{me} Bognoli; elle jouait dans les pièces françaises, et, selon Collé, était une comédienne de talent. Congédiée comme ses sœurs en 1769, elle mourut à Paris le 27 décembre 1777.

Trois semaines après le décès de Charles-Antoine Bertinazzi, le 1^{er} octobre 1783, eut lieu sa vente après décès. Elle fut faite par les soins d'un huissier-priiseur nommé Bizet et le détail des objets vendus n'offre que peu d'intérêt. Il y avait quelques tableaux médiocres, un certain nombre de volumes de théâtre, un peu d'argenterie et une garde-robe en assez mauvais état. Le seul objet un peu important de cette vente fut le cabinet d'histoire naturelle formé par le défunt. On en a imprimé le catalogue, qui fut tiré à 500 exemplaires. Il se vendait chez Knapen, imprimeur, place du Pont-Saint-Michel, à Paris. Le total de la vente de Charles-Antoine Bertinazzi se monta à 15,833 livres 16 sols.

Carlin est l'auteur d'une pièce en cinq actes intitulée : *les Nouvelles Métamorphoses d'Arlequin*, qui fut jouée en 1763.

(Archives nationales, T, 509. — *Mercur de France*, 1741. — *Calendrier historique des Théâtres*, 1751. — *Dictionnaire des Théâtres*, VI, 532. — Grimm, *Correspondance littéraire*, VI, 227; X, 346; XI, 503. — *Mémoires secrets*, I, 51; VII, 111; XII, 120, 167; XIV, 296; XXIII, 170, 211. — *Journal de Paris*, 1777, 29 décembre; 1780, 24 septembre; 1782, 8 août; 1783, 10 et 14 septembre, 15 octobre. — *Mémoires de Goldoni*, III, 13, 229. — *Mémoires de M^{me} Lebrun*, I, 134. — *Journal de Sartines*, p. 311. — *Journal de Collé*, édit. Bonhomme, I, 328; II, 363. — Jal, *Dictionnaire de biographie*, p. 315.)

I

1741. — 8 avril.

Ordre de début pour Charles-Antoine Bertinazzi, dit Carlin.

Nous, duc de Rochecouart, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Ordonnons à la troupe des comédiens italiens de Sa Majesté de faire incessamment débiter sur leur théâtre Charles Bertinazzi dans le rôle d'Arlequin, et ce afin que nous puissions juger de ses talens pour la comédie.

Fait au château de Versailles le 8 avril.

Signé : Le Duc DE ROCHECHOUART.

(Archives nationales, O¹, 846.)

II

1756. — 12 décembre.

Vol commis chez Charles-Antoine Bertinazzi, dit Carlin.

L'an 1756, le dimanche 12 décembre, dix heures du soir, en l'hôtel de nous Michel Grimperel, etc., est comparu sieur Charles-Antoine Bertinazzi, dit Carlin, comédien italien ordinaire du Roi, demeurant à Paris, cour de l'ancien Grand-Cerf, rue St-Denis, paroisse St-Sauveur : Lequel nous a dit que ce jourd'hui à une heure et demie, il est parti pour aller dîner en ville; que de l'endroit où il a dîné, il s'est rendu à quatre heures et demie à la Comédie-Italienne; que sur les neuf heures il est parti de la Comédie pour aller souper rue des Deux-Portes; que sur les neuf heures et demie le sieur Bertinazzi, son neveu (1), qui a une clef de son appartement du côté du petit escalier et qui n'est parti de la Comédie-Italienne qu'à la fin du spectacle, lui a dit qu'en rentrant dans son appartement il avait trouvé son secrétaire ouvert et forcé ainsi que la porte d'entrée de son appartement du côté du grand escalier, que lui comparant avait fermée à double tour en sortant à une heure et demie; que

(1) Le neveu de Carlin dont il est ici question, était figurant à la Comédie-Italienne.

sur cet avis lui comparant, s'est transporté chez lui et a effectivement trouvé la porte et son secrétaire fracturés; que ledit sieur Bertinazzi en arrivant lui a dit qu'en entrant par le petit escalier et ayant allumé de la chandelle, il s'est aperçu que le secrétaire de lui comparant étoit ouvert; que la serrure du dessus en étoit arrachée; que tous les papiers étoient épars sur la table dudit secrétaire, qui étoit abattue; qu'une pièce d'étoffe que lui comparant avoit mise sur la table de marbre dans un papier étoit par terre et hors du papier; qu'ayant été à la porte d'entrée de l'antichambre du côté du grand escalier, il a trouvé ladite porte poussée tout contre et non fermée; que l'ayant tirée à lui, il s'est aperçu qu'elle étoit ouverte et que l'on avoit fracturé ladite porte. Déclare en outre le comparant que l'on lui a pris dans la cave de son secrétaire un sac de 2,400 livres en écus de six livres, deux autres sacs de 1,200 livres chacun, aussi en écus de six livres, puis un autre sac de 1,000 ou 1,200 livres, ne sachant pas précisément ce qu'il y avoit dans ce dernier. Plus, que l'on lui a pris trois cents et tant de livres en écus de six livres qui étoient sur le petit rebord à droite dudit secrétaire et une tabatière d'or carrée, guillochée en façon de bâtons rompus ou mosaïque, avec de petites fleurs en relief. Ne peut, quant à présent, dire si c'est tout ce qu'on lui a pris, se réservant de faire plus ample déclaration si le cas y échéoit. Ne peut pareillement nous déclarer par qui ledit vol lui a été fait.

Signé : BERTINAZZI ; GRIMPEREL.

(Archives nationales, Y, 13,382.)

III

1760. — 30 mai.

Contrat de mariage de Charles-Antoine Bertinazzi, dit Carlin, et de Françoise-Suzanne Foulquier.

Par-devant les conseillers du Roi, notaires à Paris souffignés, furent présents sieur Charles-Antoine Bertinazzi, officier du Roi, originaire de Turin, naturalisé François, demeurant à Paris rue St-Denis, paroisse St-Sauveur, d'une part;

Et demoiselle Françoise-Suzanne Foulquier, âgée de 20 ans, fille du sieur Jean-Baptiste Foulquier, officier du Roi, et de demoiselle Marie-Toinette Tourneville, son épouse, assistée et autorisée des sieur et dame ses père et

mère à ce préfens, ladite dame du sieur son mari autorisée, demeurant tous trois rue Comtesse-d'Artois, paroisse St-Eustache, d'autre part :

Lesquels ont réglé comme il suit les conventions du mariage qui doit être célébré incessamment selon les cérémonies de l'Eglise catholique entre ledit sieur Bertinazzi et ladite demoiselle Foulquier, en la présence de demoiselle Marie-Catherine Foulquier, sœur, du sieur Dehesse, officier du Roi, de la demoiselle Marie-Josèphe Fompré, femme du sieur Bognoli, et du sieur Rivière, amis. Il n'y aura pas de communauté de biens entre les sieur et demoiselle futurs époux, nonobstant la coutume de Paris et toutes autres coutumes introductibles du droit de communauté entre personnes mariées, auxquelles coutumes est expressément dérogé et renoncé.

Ils jouiront conséquemment séparément des biens qui leur appartiennent et appartiendront par la suite et ne seront pas tenus des dettes et hypothèques l'un de l'autre contractées avant le mariage ou qui pourront l'être après, et elles seront payées par celui qui les aura faites, sans que l'autre en soit aucunement tenu.

Pour avoir, par la demoiselle future épouse, la jouissance de ses biens et faire tous les actes concernant leur administration, le sieur futur époux l'autorise par ces présentes irrévocablement.

Le futur époux prend la future épouse avec les espérances qu'elle peut avoir, attendu qu'elle ne lui apporte rien en mariage quant à présent; et si pendant le mariage il lui advient des meubles ou si elle en achète, comme au moyen de la non-communauté ci-dessus stipulée, elle en aura la disposition, le futur époux n'en demeurera chargé envers elle ou ses hoirs que dans le cas où les actes qui en contiendront la donation, délivrance ou vente auront été faits en sa présence et que ces meubles se trouveront en nature. Tous les autres meubles meublans qui seront dans la maison ou appartement que les futurs époux occuperont seront réputés appartenir comme ils appartiendront en effet audit futur époux, à l'exception cependant des robes, vêtemens, linge, coiffures, chaussures et ajustemens à l'usage personnel de ladite demoiselle future épouse et de ses bijoux, qui seront censés lui appartenir sans qu'elle soit tenue de rapporter aucune quittance ou écrit justificatif.

Le futur époux se charge de toute la dépense du mariage, logement et autres choses nécessaires à la vie. La future épouse sera tenue seulement de lui payer par chacun an sur les appointemens qu'elle a présentement ou qu'elle aura dans la suite la somme de 600 livres pour sa pension et celle de sa femme de chambre, de laquelle femme de chambre elle payera seule les gages.

A l'égard de l'entretien et éducation des enfans qui pourront naître dudit mariage, les frais en seront supportés par moitié entre les futurs époux.

Le sieur époux a doué et doue la future épouse de 600 livres de rente de

douaire préfixe dont elle jouira suivant la coutume sans être obligée d'en faire demande en justice, le fond duquel douaire sera propre aux enfans dudit mariage.

Pour l'amitié que les futurs époux ont l'un pour l'autre, ils se font donation entre vifs, mutuelle et réciproque, de tous les biens meubles, immeubles, acquêts, propres et autres qui, au jour du décès du premier mourant, se trouveront lui appartenir, en quelque pays que les biens soient sis et situés et à telle somme que le tout puisse monter, sous la réserve ci-après stipulée, pour faire, jouir et disposer par ledit survivant à compter du jour du décès du premier mourant de tous les biens et effets qui composeront la succession en pleine propriété et comme de chose à lui appartenante, sous la réserve que fait ledit futur époux de pouvoir disposer, en faveur de qui bon lui semblera, par donation entre vifs ou testamentaire d'une somme de 3,000 livres, laquelle somme cependant, dans le cas où ledit futur époux au jour de son décès n'en auroit pas disposé, demeurera comprise en la présente donation pour appartenir à sa future épouse en cas qu'elle survive ledit futur époux.

Ladite donation n'aura lieu que dans le cas où, au jour du décès du premier mourant des futurs époux, il n'y aura point d'enfans vivans ou à naître dudit mariage ; néanmoins, s'il y en avoit et qu'ils vinssent à décéder en minorité ou, après avoir acquis leur majorité, sans avoir valablement disposé, en ce cas la présente donation reprendra sa force et vertu et le survivant jouira de l'effet d'icelle.

Si le futur époux décède avant la future épouse laissant enfans nés ou à naître de leur mariage, la demoiselle future épouse sera obligée de faire faire inventaire de sa succession, de faire vendre le mobilier, d'en employer le prix avec les deniers comptans qui se trouveront appartenir audit futur époux et ceux qui proviendront du recouvrement de ses dettes actives, en acquisitions de rentes ou autres immeubles au profit desdits enfans, le tout en la présence et de l'avis de la personne que le futur époux désignera par son testament, ou qui, à défaut de cette désignation, sera nommée par avis de parens desdits enfans dûement homologué.

Arrivant au contraire que la demoiselle future épouse décède la première laissant enfans, ledit futur époux, leur père, pourra faire tel emploi que bon lui semblera du mobilier de la succession de leur mère, sans pouvoir être gêné ni contrarié à cet égard par les parens maternels de ses enfans, etc.

Fait et passé à Paris en la demeure desdits sieur et dame Foulquier l'an 1760 le 30^e jour de mai après midi.

(Archives nationales, T, 509, et Y, 419.)

IV

1763. — 29 mars.

Augmentation d'appointements pour M^{me} Carlin.

APPOINTEMENTS DES ACTEURS GAGISTES EN 1763.

.....
 La dame Carlin en considération des anciens services de son mari, pour pouvoir se former dans les rôles de foubrettes en double, la somme de 2,200 livres (d'appointemens) à charge par elle de remplir la place d'une des deux premières figurantes.

Fait à Versailles, le 29 mars 1763.

Signé : Le Duc DE DURAS.

(Archives nationales, O¹, 846.)

V

1765. — 16 septembre.

Réception de M^{me} Carlin à demi-part.

Recevoir la dame Carlin à la seconde demi-part vacante pour jouer les rôles de foubrettes et tous autres d'utilité.

A Paris, 16 septembre 1765.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU ; le Duc DE DURAS.

(Archives nationales, O¹, 846.)

VI

1780. — 1^{er} janvier.

Brevet d'une pension de 1,000 livres accordée par le Roi à Charles-Antoine Bertinazzi, dit Carlin.

Brevet d'une pension de 1,000 livres produisant net 837 livres 10 sols en faveur du sieur Charles-Antoine Bertinazzi, né à Turin en Piémont le 2 dé-

cembre 1710, baptisé le 7 du même mois dans la paroisse St-Eusèbe de ladite ville, comédien italien ordinaire du Roi, qui lui a été accordée sur le trésor royal à titre de gratification annuelle en considération de ses services en ladite qualité sous le nom de Carlin, suivant le brevet du 1^{er} mars 1772 portant effet rétroactif jusqu'au 1^{er} janvier de la même année.

1^{er} janvier 1780.

(PIÈCES JOINTES AU BREVET.)

Acte de baptême de Carlin.

Charles-Antoine, fils de Félix et de Jeanne-Marie, conjoints Bertinassi, né le deux et baptisé le sept décembre mil sept cent dix. Parrain : M. Charles-Maurice Vallée ; marraine : M^{me} Thérèse Dupui.

Je soussigné atteste que l'article ci-dessus est écrit et se lit aux registres baptismaux de l'église paroissiale de St-Eusèbe.

A Turin, ce 22 septembre de l'année 1749.

Signé : PASCHAL-ANTHOINE CAGNO, vice-curé.

Jean-Baptiste Rotari, par la grâce de Dieu et du St-Siège apostolique, archevêque de Turin, à tous faveur faisons et attestons que messire Paschal-Antoine Cagno, qui a fait le certificat précédent, est vice-curé de l'église paroissiale de St-Eusèbe de cette ville, comme il se qualifie et qu'entière foi a toujours et est ajoutée à toutes ses assertions et attestations en cette qualité et office, tant en jugement que dehors. En témoignage de quoi, etc.

Donné à Turin ce jour 23 de septembre de l'an 1749.

Signé : CÉZAR BULLONI, vicaire général.

Je soussigné interprète du Roi, certifie d'avoir fidèlement traduit de l'original italien et latin, par moi paraphé et rendu à la personne qui me l'avoit exhibé, le contenu ci-dessus.

A Paris, le 28 décembre 1779.

Signé : BERTARA.

Extrait et collationné par nous soussigné, vicaire de l'église paroissiale de St-Eustache de Paris, à la copie fournie par ledit sieur Charles-Antoine Bertinassi lors de son mariage avec dame Françoise-Suzanne Foulquier, célébré dans notredite église le 14 juin 1760.

Délivré à Paris ce 29 décembre 1779.

Signé : DE LA VILLÉON.

(Archives nationales, O¹, 668.)

VII

1782. — 23 mars.

Vol commis chez Charles-Antoine Bertinazzi, dit Carlin.

L'an 1782, le samedi 23 mars, onze heures du matin, en l'hôtel et par-devant nous Jean-François Hugues, etc., est comparu sieur Charles-Antoine Bertinazzi dit Carlin, pensionnaire du Roi à la Comédie-Italienne, demeurant à Paris, rue Neuve et paroisse St-Eustache : Lequel nous a dit et déclaré qu'hier depuis quatre heures de l'après-midi jusqu'à environ onze heures du soir, il a été volé dans sa chambre à coucher qui est de l'autre côté du palier et à la porte de laquelle on avoit laissé la clef, ses deux montres qui étoient accrochées à chacun des côtés de la cheminée. Lesdites montres de Gudin, ne se rappelle les numéros : l'une et l'autre sont guillochées, une dans le goût moderne et l'autre dans le goût ancien, cette dernière à deux diamans, l'un au-dessus et l'autre au-dessous du pouffoir ; les cordons sont de foie pure. La montre dans le goût ancien porte deux cachets de pierre brune angloise représentant une la tête de Garrick (1), l'autre des Bacchantes d'après l'antique et un troisième petit cachet représentant un chien, tous trois en or. La montre guillochée dans le goût nouveau a deux cachets dont l'un de cristal à trois faces, deux gravées, la troisième unie, et le second cachet d'or maffif représentant des armes dont le blason est un serpent en rond qui se mord la queue et un cœur au milieu, une barre et deux étoiles au-dessus avec cette devise : *Cato prudentia major*. Observe le comparant qu'à la place d'une des montres il a trouvé celle de la dame sa fille, qui lui a dit l'avoir placée sur la cheminée sous un faux chignon et ne l'avoir point accrochée, circonstance qui lui paroît singulière ; que ladite dame sa fille étoit entrée dans sa chambre en sortant de dîner et en étoit sortie avant quatre heures ; que celui qui est sorti le dernier de ladite chambre est le fils du comparant, âgé de six ans, et son précepteur qui en sortant avoient laissé la clef à la porte. Ignore l'auteur dudit vol dont il s'est aperçu lorsqu'il alloit pour monter lesdites montres avant de se coucher. De laquelle déclaration il nous requiert acte.

Signé : BERTINASSI (2) ; HUGUES.

(Archives nationales, Y, 11,024.)

(1) Le célèbre comédien anglais était l'ami et l'admirateur passionné de Carlin. On sait que le voyant un jour se frotter le dos après des coups de bâton qu'on venait de lui donner en scène, Garrick alla jusqu'à s'écrier que le dos de Carlin avait du génie.

(2) Carlin signalait tantôt ainsi, tantôt Bertinazzi, comme on a pu le remarquer plus haut.

VIII

1782 — 7 décembre.

Vol commis chez Charles-Antoine Bertinazzi, dit Carlin.

L'an 1782, le samedi 7 décembre, une heure et demie de relevée, en l'hôtel et par-devant nous Jean-François Hugues, etc., est comparue Antoinette Bigot, dite Sophie, fille, femme de chambre au service de la dame épouse du sieur Bertinazzi dit Carlin, pensionnaire du Roi, chez lequel elle demeure rue Neuve-des-Petits-Champs, paroisse St-Roch : Laquelle nous a dit et déclaré qu'hier entre huit et neuf heures du matin il a été volé dans l'antichambre de l'appartement une fourchette à bouche, d'argent à filets, armoriée, et dans une chambre à coucher dont la porte donne dans l'antichambre, dans laquelle chambre étoit couchée la demoiselle Hortense, l'une des filles dudit sieur Carlin, et qui est aveugle, les poches de ladite demoiselle Hortense qui étoient sur une bergère près le lit. Lesdites poches de bafin et dans lesquelles il y avoit 18 livres tant en écus que monnoie qui étoient dans une bourse fond lilas à raies vertes, deux mouchoirs blancs marqués des lettres O. B. en rouge, une tabatière ronde couleur puce, à perles, doublée d'écailles, quatre clefs dont une de clavecin, une paire de gants blancs, un flacon de cristal dans un étui de bois, un porte-crayon d'ivoire, un chapelet, un couteau à manche d'ivoire à ressort et un étui de paille. J'ignore l'auteur dudit vol. De laquelle déclaration elle nous a requis acte.

Signé : A. BIGOT ; HUGUES.

(Archives nationales, Y, 11,024.)

IX

1783. — 7 septembre.

Acte de décès et d'inhumation de Charles-Antoine Bertinazzi, dit Carlin.

EXTRAIT DES REGISTRES DE LA PAROISSE DE SAINT-ROCH A PARIS.

L'an 1783, le 7 septembre, a été inhumé en cette église Charles-Antoine Bertinazzi, pensionnaire du Roi, époux de François-Suzanne Foulquier, décédé

hier rue des Petits-Champs en cette paroisse, âgé d'environ 60 ans (1). Présens : Louis-Albin Guédon, bourgeois de Paris, rue St-Denis, paroisse St-Sauveur, son gendre, et Jean-Baptiste Rivière, conseiller d'ambassade de Saxe à la Cour de France, chauffée d'Antin, paroisse de la Madeleine, son beau-frère, etc.

(Archives nationales, T, 509.)

X

1783. — 11 septembre.

*Sentence du Lieutenant civil au Châtelet de Paris pour les enfants mineurs
de Charles-Antoine Bertinazzi, dit Carlin.*

L'an 1783, le 11 septembre, par-devant nous Denis-François Angran d'Al-leray, chevalier et Lieutenant civil au Châtelet de Paris, sont comparus les parens et amis : 1^o de Louise-Élisabeth-Hortense, née le 4 octobre 1763, d'Adélaïde-Marguerite, née le 10 mars 1765, et de Constantin, né le 26 septembre 1775, tous trois enfans mineurs de feu sieur Charles-Antoine Bertinazzi, pensionnaire du Roi, et de dame Françoisse-Suzanne Foulquier, actuellement sa veuve, avec lequel elle étoit non commune en biens ; 2^o de Barbe-Suzanne Bertinazzi, fille desdits sieur et dame Bertinazzi et épouse du sieur Albin-Louis Guédon de St-Albin, bourgeois de Paris, elle mineure émancipée par son mariage et dudit sieur son mari séparée quant aux biens ;

Savoir : ladite veuve Bertinazzi, mère ; ledit sieur Guédon ; Jean-Baptiste Rivière, conseiller chargé des affaires de la cour électorale de Saxe près Sa Majesté très-chrétienne, oncle maternel à cause de dame Marie-Antoinette Foulquier, son épouse ; André-Guillaume Contant, écuyer, conseiller chargé des affaires des prince et princesse souverains de Loewenstein-Wertein, oncle maternel à cause de dame Marie-Catherine Barrier de Fonpré, son épouse ; Charles Contant, écuyer, conseiller des prince et princesse de Loewenstein-Wertein et procureur en cette cour, cousin germain maternel ; Joseph Bonioli, bourgeois de Paris, oncle maternel à cause de défunte Marie-Antoinette Barrier de Fonpré, son épouse ; Jean-Baptiste Bonioli, bourgeois de Paris, cousin germain maternel ; Jean-Jacques Bonioli, bourgeois de Paris, cousin germain maternel ; Claude Bonneau, chanoine honoraire d'Auxerre, ami ; Barthélemi-André Camerani, pensionnaire du Roi, ami ; tous comparans par maître Dubois, procureur au Châtelet, fondé de leur pro-

(1) Erreur ; il avait 72 ans et 10 mois, étant né le 2 décembre 1710.

curation, lequel après serment par lui fait au cas requis pour ses constituans, nous a dit qu'ils font d'avis que ladite veuve Bertinazzi, qui sous les réserves ci-après s'en rapporte à justice, soit élue et nommée tutrice desdits mineurs.

Sur quoi nous disons que ladite veuve Bertinazzi est et demeurera tutrice desdits trois mineurs ses enfans, à l'effet de régir et gouverner leurs personnes et biens et que ledit sieur Camerani est et demeurera subrogé tuteur desdits mineurs ; comme aussi disons que ladite dame Bertinazzi est et demeurera tutrice *ad hoc* desdits trois mineurs et ledit sieur Guédon tuteur *ad hoc* de ladite dame son épouse et en ces qualités autorisés spécialement à procéder à la liquidation et au partage des biens de la succession du sieur Bertinazzi, faire et accepter tous abandons et délaissemens nécessaires. Disons en outre que ladite veuve Bertinazzi est et demeure pareillement autorisée à faire le recouvrement tant du produit de la vente des meubles délaisés par ledit sieur son mari que de toutes les autres sommes dues à sa succession à tel titre que ce soit, reprendre toutes les instances introduites tant par ledit défunt que contre lui, compter avec le sieur Durozoir, caissier de la Comédie-Italienne, et recevoir ce qui peut appartenir audit défunt, accepter pour lesdits mineurs la succession dudit sieur leur père ou y renoncer, pour sur lesdits recouvrements acquitter les dettes de ladite succession et employer le surplus en acquisitions de rentes sur le Roi, les États ou autres emprunts publics dûment autorisés, ou sur particuliers avec privilège même la portion qui reviendra à ladite dame Guédon par l'événement de la liquidation et du partage des biens dudit défunt, pourvu toutefois que ledit emploi soit fait en présence dudit sieur Guédon et généralement faire tout ce qui sera nécessaire ; le tout suivant ledit avis que nous avons homologué, etc.

Signé : ANGRAN.

(Archives nationales, Y, 5, 109.)

Voy. BERQUELOR (ÉTIENNE) ; CORALI ; DEHESSE (JEAN-BAPTISTE - FRANÇOIS) ; PITROT DE LANCY (M^{lle}) ; ROMAGNESI DE BELMONT (CHARLES VIRGILE).

BIANCHI (BRIGIDA), dite AURELIA.

Voy. ROMAGNESI (MARC-ANTOINE).

BIANCHI (M^{lle} ZANERINI-), dite ARGENTINE.

Voy. ZANERINI-BIANCHI.

BIANCOLELLI (DOMINIQUE), dit DOMINIQUE, dit ARLEQUIN.

BIANCOLELLI (URSULE CORTEZZI, femme de), dite EULARIA.

Dominique naquit à Bologne en 1640 et entra, à l'âge de 17 ans, dans une troupe italienne qui donnait des représentations à Vienne, en Autriche, et que dirigeait un certain Tabarini. Les succès du jeune acteur fixèrent sur lui l'attention publique et le firent appeler à Paris en 1661, époque où il parut à la Comédie-Italienne sous le masque d'Arlequin. Louis XIV goûta beaucoup ses talents et lui donna à plusieurs reprises des marques d'intérêt qui redoublèrent le zèle du comédien (1). Le désir qu'il avait de plaire au monarque fut même, assure-t-on, la cause de sa mort. Le maître des ballets du Roi, Pierre de Beauchamps, avait dansé un jour, à la cour, une entrée très-singulière et qui avait été fort applaudie, dans un divertissement que les comédiens italiens ajoutèrent à une pièce qu'ils représentaient devant le Roi. Dominique, qui était excellent danseur, quelque temps après imita d'une façon très-habile la danse de Beauchamps, et, voyant le plaisir que le Roi prenait à cette parodie, il la fit durer le plus longtemps qu'il put ; malheureusement, en quittant la scène, il était fort échauffé et gagna un rhume qui dégénéra très-vite en fluxion de poitrine ; huit jours après, le 2 août 1688, il mourut, après avoir reçu les sacrements de l'Église, en son domicile à Paris, rue Montorgueil, et fut inhumé le lendemain en l'église Saint-Eustache.

(1) Dominique avait beaucoup d'esprit. On a publié divers recueils des saillies qu'on lui attribuait. L'une des meilleures est certainement celle-ci : Assistant un soir au souper du Roi, il contemplait d'un œil d'envie deux magnifiques perdrix servies sur un plat d'or. Louis XIV s'en aperçut, et s'adressant à l'officier de bouche : « Que l'on donne ce plat à Dominique », s'écria-t-il. — « Quoi, Sire, et les perdrix aussi ? » répondit le comédien. — « Et les perdrix aussi », fit le monarque souriant.

Le *Mercur de France* du même mois inséra les vers suivants composés en l'honneur de cet habile comédien :

SUR LA MORT D'ARLEQUIN :

Les plaisirs le suivoient sans cesse,
 Il répandoit partout la joie et l'allégresse.
 Les jeux avec les ris naissoient dessous ses pas :
 On ne pouvoit parer les traits de sa satire ;
 Loin d'offenser elle avoit des appas.
 Cependant il est mort, tout le monde en soupire.
 Qui l'eût jamais pensé sans se désespérer
 Que l'aimable Arlequin qui nous a fait tant rire
 Dût fitôt nous faire pleurer ?

La Comédie-Italienne, qui perdait en lui un de ses meilleurs comédiens, resta fermée en signe de deuil pendant près d'un mois, et, le jour où elle se décida de rouvrir ses portes, elle fit apposer sur les murs de Paris un avis au public ainsi conçu :

Nous avons longtemps marqué notre déplaisir par notre silence et nous le prolongerions encore si l'appréhension de vous déplaire ne l'emportoit sur une douleur si légitime. Nous rouvrirons notre théâtre mercredi prochain premier jour de septembre 1688. Dans l'impossibilité de réparer la perte que nous avons faite, nous vous offrirons tout ce que notre application et nos soins nous ont pu fournir de meilleur. Apportez un peu d'indulgence et soyez persuadés que nous n'omettrons rien de tout ce qui peut contribuer à votre plaisir.

Le duc de Saint-Simon, dans les additions qu'il a faites aux *Mémoires* de Dangeau, n'a pas dédaigné de consacrer quelques lignes à cet acteur célèbre.

Il s'exprime en ces termes :

Cet Arlequin qui s'appeloit le sieur Dominique, comédien plaissant et salé tout ce qu'il est possible et mettant du sien et sur-le-champ et avec variété,

ce qu'il y avoit de meilleur dans ses rôles, étoit naturellement sérieux, studieux et s'étoit rendu savant. Le premier président d'Harlay, qui se piquoit de l'être, le rencontrant à la bibliothèque de St-Victor, lia conversation avec lui sans le connoître et lui se retirant toujours par un respect qui plut tellement au magistrat qu'il enfonça matière et trouva un homme très-foncé et très-moderne en même tems. Cela l'engagea à le prier de le venir voir, dont l'autre se défendit si longtems que M. d'Harlay fort surpris voulut savoir son nom et ne l'apprit qu'après plusieurs difficultés également polies et affaironnées. Ce contraste du nom et de l'homme charma tellement M. d'Harlay qu'il l'embrassa et lui demanda son amitié et depuis ce tems-là jusqu'à la mort de ce rare acteur, M. d'Harlay le reçut toujours en particulier chez lui avec une estime et une distinction particulières. Le monde qui le fut prétendoit qu'Arlequin le dresseoit aux grimaces et qu'il étoit plus savant que le magistrat, mais que celui-ci étoit aussi bien meilleur comédien que Dominique.

Dominique avoit une figure agréable (1), sa taille étoit au-dessous de la moyenne et bien prise, mais quelques années avant sa mort il avoit pris de l'embonpoint et avoit perdu un peu de l'agilité nécessaire à l'emploi qu'il remplissoit au théâtre.

On assure qu'il laissa à ses héritiers une somme de cent mille écus. Il avoit été naturalisé Français, ainsi que sa femme, par lettres patentes en date du mois d'avril 1680.

Dominique avoit épousé, le 2 avril 1663, en l'église Saint-Germain-l'Auxerrois, une actrice de la Comédie-Italienne, nommée Ursule Cortezzi, qui portait au théâtre le surnom d'Eularia et qui étoit née vers 1637. Ursule Cortezzi, fille de comédiens, avoit débuté à Paris un peu avant son mari et elle remplissoit d'abord les rôles de *secondes amoureuses*, puis, après la mort de Brigida Bianchi, dite Aurelia, femme de Romagnesi, dit Horatio, elle prit l'emploi des *premières amoureuses*. Ursule Cortezzi étoit grande,

(1) On connaît de Dominique un portrait dans un médaillon ovale autour duquel sont écrites ces mots : *Joseph Dominique, né à Bologne, en Italie*. Au bas de cette image, où Biancolelli est représenté la tête couverte d'une vaste perruque, le corps dans une robe de chambre à ramages, on lit, entre deux vers latins traduits par deux vers français : *L. Ferdinand pingebat; M. Habert sculptabat*. (Jal : *Dictionnaire de biographie*, p. 218.)

bien faite et d'un physique avantageux. Elle quitta le théâtre en 1691 et se retira, en 1704, au couvent des Filles-de-la-Visitation de Montargis, où elle décéda le 11 janvier 1718.

De l'union de Dominique Biancolelli et d'Ursule Cortezzi naquirent plusieurs enfants, dont trois seulement, deux filles et un garçon, embrassèrent la carrière dramatique. Les deux filles, nommées, l'une Françoise-Marie-Apolline, née en 1664, et l'autre Catherine, née en 1665, débutèrent le même jour à la Comédie-Italienne, le 11 octobre 1683, dans la pièce d'*Arlequin Protée* (1). L'ainée prit le nom d'Isabelle et jouait les *amoureuses*, et la seconde celui de Colombine et remplissait l'emploi des *soubrettes*.

Leur double début fut très-remarqué et le *Mercur de France* lui a consacré les lignes que l'on va lire : « Les comédiens italiens joignent l'utile à l'agréable et il y a beaucoup à profiter dans leurs pièces, surtout dans la dernière (*Arlequin Protée*), où l'on reconnoît, par le grand nombre de procédures d'Arlequin, combien il est dangereux de plaider... Si Arlequin (Dominique) est inimitable dans les divers rôles qu'on lui voit jouer dans cette pièce, ses deux filles ne le sont pas moins. Les différens personnages qu'elles soutiennent sont si bien remplis, qu'elles se sont attiré l'applaudissement de tout Paris, qui ne peut se lasser de les admirer. Jamais on n'avoit vu tant d'intelligence pour la comédie avec une si grande jeunesse. »

Françoise-Marie-Apolline Biancolelli, dite Isabelle, quitta le théâtre en 1695. Elle avait épousé, au mois d'avril 1691, un officier aux gardes nommé Constantin de Turgis. Cette union déplut à la famille du jeune homme, qui intenta aux deux époux

(1) *Arlequin Protée*, comédie en trois actes italiens, coupés de prose et de vers français, représentée pour la première fois à l'ancienne Comédie-Italienne, le 11 octobre 1683. Cette pièce, qui renferme une parodie de la *Bérénice* de Racine, a pour auteur Fatouville. Elle fut remise au nouveau Théâtre-Italien le 5 janvier 1719. On la trouve imprimée dans le *Recueil* de Ghérardi.

un procès plein de péripéties, qui ne se termina qu'en 1701, époque où Constantin de Turgis et sa femme, qui avaient alors deux enfants, durent, pour se trouver dans une position légale, faire demander une seconde fois à l'Église la consécration de leur mariage. M^{me} de Turgis devint veuve le 29 avril 1706 et tomba dans une misère que Louis XIV, en souvenir de son père, adoucit de son mieux, en la gratifiant d'une pension de 300 livres le 30 janvier 1713. Elle mourut le 3 septembre 1747, à l'âge de 83 ans, à Paris, en la communauté de l'Union-Chrétienne, et fut enterrée le lendemain en l'église Bonne-Nouvelle.

Quant à Catherine Biancolelli, dite Colombine, elle épousa à Fontainebleau, au mois de novembre 1685, Pierre Lenoir de la Thorillière, comédien du Roi, de la troupe française, et continua à jouer à la Comédie-Italienne les rôles de *suivantes* jusqu'en 1697, époque où le théâtre fut fermé par ordre supérieur. On lui proposa alors de débiter à la Comédie-Française, mais elle refusa et rentra dans la vie privée. Elle mourut à Paris le 22 février 1716.

Le seul des fils de Dominique qui prit le parti du théâtre est Pierre-François Biancolelli, dit Dominique comme son père. Il était né à Paris le 20 septembre 1680, et, après de bonnes études classiques, il s'engagea dans une troupe foraine constituée en 1697 et qui avait pour directeur Joseph Tortoriti, dit Pascariel, dont il épousa plus tard l'une des filles. Dominique joua pendant quelques années en province, puis il revint à Paris en 1710 et parut avec un grand succès, sous le masque d'Arlequin, sur les théâtres éphémères qui s'ouvraient durant les foires Saint-Germain et Saint-Laurent. En 1717, le duc d'Orléans, régent, qui aimait beaucoup Dominique, le fit admettre dans la nouvelle troupe italienne que Louis-André Riccoboni, dit Lelio, avait été chargé de former et qui avait inauguré ses représentations à Paris

l'année précédente. Les débuts de Dominique à la Comédie-Italienne eurent lieu le 12 octobre 1717, par le rôle de *Pierrot*, dans la pièce intitulée : *la Force du naturel* (1), avant laquelle le nouvel acteur crut devoir haranguer le public en ces termes :

Messieurs, la protection d'un prince illustre à qui j'ai maintenant l'honneur d'appartenir et qui me place aujourd'hui dans sa troupe, devoit par bien des raisons me rassurer sur mes craintes et me faire entrer avec confiance sur ce théâtre ; mais comme c'est à sa seule bonté que je dois cet avantage, c'est à vous, messieurs, à qui je viens demander grâce :

Prêt à jouir d'un bien et durable et solide,
De mortelles frayeurs je me sens accabler ;
Ce n'est pas sans raison que je parois timide,
Votre bon goût me fait trembler.

Si j'embrasse un caractère qui ne m'est point familier et dont le succès est incertain, n'imputez ma métamorphose qu'à la justice que je rends avec tout le public au mérite incomparable du gracieux Arlequin (Thomassin) que vous honorez tous les jours de vos applaudissemens. Que de raisons pour m'alarmer ! Le spectateur peut me regarder ici comme un homme emprunté ; d'un autre côté avec quels hommes suis-je associé ? Avec les meilleurs sujets qui pouvoient venir d'Italie, avec des comédiens qui excellent à peindre les passions, qui font sur-le-champ des scènes remplies de traits vifs et délicats, qui parlent avec autant d'élégance que de facilité, en un mot qui savent entrer si parfaitement dans les caractères qu'ils représentent et si bien se consulter qu'ils attachent jusqu'aux personnes qui ne les entendent point. Quels efforts, messieurs, ne faut-il pas que je fasse pour me rendre digne d'être confondu avec de pareils confrères et d'avoir part aux louanges que vous leur donnez ! J'aspire pourtant à ce bonheur et, s'il n'est pas au-dessus de mon travail et du désir ardent que j'ai de vous plaire, je me flatte d'y parvenir. Hé quoi ! messieurs, né sur ce théâtre où mon père a contribué si longtemps à vos plaisirs, me bannirez-vous de ma chère patrie et me priveriez-vous du seul héritage qu'il m'a laissé ? Non messieurs, je ne saurais le croire ; docile aux leçons des

(1) *La Force du naturel*, canevas italien en trois actes, par Fréret, représenté pour la première fois à la nouvelle Comédie-Italienne, le 12 octobre 1717.

gens de goût, je m'y conformerai sans peine, trop heureux si je puis réussir à mériter votre indulgence :

Arbitres de ma destinée,
Enfin je m'abandonne à vous ;
Oui, dût-elle être infortunée,
Sans ofer murmurer je recevrai vos coups.
A mes faibles talens si vous livrez la guerre,
Je n'entreprendrai point de repousser vos traits,
Et quand je me verrai condamné du parterre,
Je n'en appellerai jamais !

Plus tard Dominique abandonna le rôle de *Pierrot* pour prendre celui de *Trivelin*, dans lequel il excellait. Il prenait, du reste, assez facilement tous les caractères, et un contemporain assure l'avoir vu jouer le rôle d'une fille de l'Opéra « avec beaucoup de finesse et de grâce ». Il mourut à Paris le 18 avril 1734, en son domicile, rue Montorgueil, après avoir reçu les sacrements de l'Église, et il fut inhumé à Saint-Sauveur, sa paroisse.

Dominique fils était aussi auteur dramatique et il a composé, soit seul, soit en société avec Riccoboni, Romagnesi, Brugière de Barante et autres, un grand nombre de comédies et de parodies qui furent représentées avec succès à la Comédie-Italienne ; on lui doit également une traduction d'Horace (1). Dominique vécut maritalement pendant longues années avec une de ses camarades de la Comédie-Italienne, nommée Marie-Thérèse de Lalande. Il en eut plusieurs enfants, et, entre autres, une fille née en 1723, qui s'appelait Marie-Thérèse, comme sa mère, et qui porta au théâtre le nom de M^{lle} Biancolelli. Elle débuta sur la scène ita-

(1) La famille de cet acteur conserva longtemps un portrait de lui où il est peint dans son cabinet et travaillant à l'ouvrage intitulé : *Agnes de Chaillot*, qu'il fit en société avec le comédien Legrand, de la troupe française, et qui est une parodie d'*Inès de Castro*, tragédie de La Motte. Dans ce tableau, Dominique est appuyé sur une table où se trouve un cahier en haut duquel on lit le titre de la parodie en question. L'auteur de ce portrait était un camarade de Dominique, attaché comme lui à la Comédie-Italienne, qui s'appelait Théveneau. Ce comédien, qui avait été reçu le 28 décembre 1717, chantait fort bien, jouait avec beaucoup de naturel et peignait avec talent, le portrait surtout. Il est mort à Fontainebleau, le 10 novembre 1732, à 37 ans.

lienne le 10 février 1738, par un rôle d'*amoureuse*, dans une pièce intitulée : *la Surprise de la Haine*, et y obtint un succès réel. Un amateur lui adressa même à ce propos les vers suivants :

Par la *Surprise de la Haine*
En vain vous avez cru débiter en ce jour ;
Non, non, pour qui vous voit paroltre sur la scène
C'est la *Surprise de l'amour* (1).

M^{lle} Biancolelli, dont l'éducation théâtrale avait été confiée à la fameuse Silvia, joua pendant longues années les *amoureuses* dans les pièces françaises et ne se retira qu'en 1762. Elle était encore vivante en 1788.

On a sur cette actrice un quatrain ainsi conçu :

Dans tes traits que de dignité
Et dans ton jeu que de noblesse !
Thérèse, en toi tout intéresse,
Et tes talens et ta beauté.

(Archives nationales, O¹, 57; Y, 248 et 14,059. — *Mercur de France*, 1683; 1688; 1738. — *Lettre sur la Comédie-Italienne*, par M. de Charney. — *Calendrier historique des Théâtres*, 1751. — *Histoire de l'ancien Théâtre-Italien*, p. 56, 58, 94. — *Dictionnaire des Théâtres*, III, 256. — *Almanach des gens d'esprit*, par Chevrier; 1761. — *Mémoires de Dangeau, avec les additions du duc de Saint-Simon*, II, 50; XI, 339. — Jal, *Dictionnaire de biographie*, p. 215. — *Les Spectacles de la Foire*, I, 254.)

I

1680. — Avril.

Lettre de naturalité accordée à Dominique Biancolelli et à Ursule Cortezzi, sa femme.

Louis, par la grâce de Dieu, roi de France et de Navarre, à tous présens et à venir salut : Nos bien-aimés Dominique Biancolelli et Ursule Cortezzi, fa

(1) L'auteur de ces vers joue ici sur le titre de la pièce en trois actes et en vers, qui servit de début à M^{lle} Biancolelli et qui a pour auteur Boissy, et sur le titre d'une comédie de Marivaux : *la Surprise de l'amour*, trois actes en prose, représentée à la Comédie-Italienne le 31 mars 1721.

femme, natifs de la ville de Boulogne en Italie, faifant profeffion de la religion catholique, apoftolique et romaine, nous ont fait remonter que depuis 18 ans ils fe font habitués en notre royaume et nous ont rendu et rendent encore leurs services dans la troupe de nos comédiens italiens, et défirant y finir leurs jours comme nos fujets et regnicoles, ils nous ont très-humblement fait fupplier leur accorder nos lettres fur ce néceffaires. A ces caufes, voulant favorablement traiter lefdits expofans, de notre grâce fpeciale, pleine puiffance et autorité royale, nous avons lefdits Dominique Biancolelli et Urfule Corteffi, fa femme, reconnu, tenu, cenfé et réputé, reconnoiffons, tenons, cenfons, réputons par les préfentes fignées de notre main, pour nos vrais, naturels fujets et regnicoles.

Voulons et nous plaît que comme tels ils puiffent et leur foit loifible de continuer leur demeure en notre ville de Paris et autres villes et lieux de notredit royaume qu'ils défireront, jouir des privilèges, franchifes et libertés dont jouiffent nos vrais et originaires fujets, etc.

Donné à St-Germain-en-Laye, au mois d'avril, l'an 1680, et de notre règne le 38^e.

Signé : LOUIS.

Et sur le repli : Par le Roi, COLBERT.

(Archives nationales, Z, 6013.)

II

1691. — 26 feptembre.

Ordre aux comédiens italiens de payer 1,500 livres à Urfule Corteffi, veuve de Dominique Biancolelli.

Il eft ordonné aux comédiens italiens qui compofoient la troupe lors des conventions faites entre eux, autorifées par M. le duc d'Aumont, par fon ordre du 2 avril 1690, de payer la fomme de 1,500 livres à la veuve du fieur Dominique, ainfi qu'ils en font convenus pour fon rembourfement de la part et portion que ledit feu fon mary a payé et avancé pour le théâtre, décorations et autres chofes qui fervent à préfent à ladite troupe. Pour le payement de laquelle fomme il fera retenu 500 livres pendant trois mois à commencer du 1^{er} octobre prochain fur les parts de ceux qui ont figné ladite convention. Et à l'égard des acteurs nouveaux qui font entréz depuis et qui n'ont point payé les quinze cents livres qu'ils font tenus de payer pour les

dépenses du théâtre en entrant dans la troupe, il sera retenu la moitié du profit de chacun d'eux acteurs ou actrices jusqu'au paiement de ladite somme de 1,500 livres chacun, bien entendu que lesdits acteurs ne seront tenus de payer en aucune façon les dettes contractées par la troupe avant leur entrée, à la réserve des choses qui pourroient n'avoir point servi à ladite troupe avant leur entrée, desquelles ils payeront leur part. Et que comme lesdits nouveaux acteurs ne payeront rien des dettes contractées par la troupe avant leur arrivée, ils ne partageront rien aussi dans les choses qui peuvent être dues à ladite troupe avant leur entrée. Les 1,500 livres qui seront payées par chacun des nouveaux acteurs seront partagées par ceux qui composoient la troupe au jour de sa réception.

Ordonnons aux sieurs Cinthio, l'Ange et Mézétin d'exécuter le présent ordre.

Fait à Fontainebleau le 26 septembre 1691.

Signé : Le Duc DE GESVRES.

(Archives nationales, O¹, 846.)

Voy. GHERARDI (ÉVARISTE) ; LOCATELLI (DOMINIQUE) ; ROMAGNESI (MARC-ANTOINE).

BIANCOLELLI (MARIE-THÉRÈSE).

Voy. BIANCOLELLI (DOMINIQUE) ; LALANDE (MARIE-THÉRÈSE DE).

BIANCOLELLI (PIERRE-FRANÇOIS), dit DOMINIQUE, dit TRIVELIN.

Voy. BIANCOLELLI (DOMINIQUE) ; LALANDE (MARIE-THÉRÈSE DE).

BIGOTTINI. Ce comédien, qui était né à Rome, débuta une première fois à la Comédie-Italienne, le 27 avril 1757, dans *Arlequin maître de musique, ou le Capitaine Scanderberg*. Il

joua ensuite dans *Arlequin Protée*, dans la *Gageure d'Arlequin et de Scapin* et dans les *Métamorphoses d'Arlequin*, pièces mises par lui au théâtre, mais il n'obtint aucun succès et dut se retirer. Le 25 décembre 1775, un ordre des premiers gentilshommes de la chambre le rappela à la Comédie-Italienne, où il ne reparut pourtant que le 18 février 1777 dans *Arlequin esprit follet*, pièce italienne dont il était l'auteur. Cette fois, Bigottini fut plus heureux et le public l'accueillit assez favorablement. Ce qui lui concilia surtout les spectateurs, ce furent ses gestes d'une rare précision et la singulière rapidité de ses métamorphoses. Le critique dramatique du *Journal de Paris*, tout en complimentant Bigottini, peu de jours après cette représentation, du succès qu'il venait de remporter et en faisant l'éloge des qualités qu'il avait déployées, lui reprocha pourtant d'avoir méconnu la dignité du Théâtre-Italien en faisant l'exercice du drapeau, tour d'adresse qu'il fallait laisser aux seuls spectacles de la foire, et d'avoir abandonné son masque d'Arlequin dans quelques-unes de ses métamorphoses, ce qui dénaturait absolument l'emploi dont il était chargé. Bigottini, tout en acceptant une partie de ces critiques, crut pouvoir contester les autres et le fit dans une lettre que le même *Journal de Paris* inséra dans ses colonnes. On reproduira ici cette lettre qui prouve la déférence qu'avaient alors les comédiens pour les conseils des journalistes.

Du 22 février 1777.

Messieurs, je suis on ne peut plus sensible aux éloges que vous me donnez dans votre journal. Je vous remercie même des critiques que vous faites de quelques parties de mon jeu ; elles me font voir que vous vous intéressez au progrès des arts, et le journaliste impartial qui loue franchement ce qu'il croit bien et blâme ce qu'il croit mal rend un service essentiel à l'art qu'il perfectionne et à l'artiste qu'il encourage et qu'il éclaire. Aussi, messieurs, me suis-je rendu aux critiques que vous avez faites du Drapeau ; je l'ai supprimé et

j'ai remarqué que le public étoit de votre avis. Vous désireriez, dites-vous, que je me fîsse une loi de ne point abandonner mon masque dans mes différentes métamorphoses. Permettez-moi à ce sujet de vous faire quelques objections : elles sont le fruit de 30 ans d'expériences et de travaux ; ce n'est point par amour-propre que je les propose, mais tout homme a droit de défendre sa cause, dût-il la perdre. D'abord, messieurs, je vous observerai que dans la pièce intitulée *l'Esprit follet*, jouant le rôle de *l'Esprit*, selon toutes les idées reçues en fait de magie théâtrale, j'ai droit de prendre toutes les figures que je veux. Or, si je conserve le masque qui appartient exclusivement à Arlequin, l'illusion est détruite, et pour les spectateurs je ne suis plus qu'Arlequin, même dans mes métamorphoses. Si je me change en Turc, il faut nécessairement que j'ôte mon masque pour la vérité du costume. Lorsque je fais un rôle de bègue, j'ôte mon masque ; pourquoi ? parce que si je le conservois, je ne pourrois pas montrer sur mon visage les efforts qu'un bègue fait inutilement pour parler et la tension des muscles que ces efforts occasionnent. Voilà, messieurs, les objections que j'avois à vous faire : elles me paroissent fondées sur l'amour du vrai qui doit toujours être la base des arts. D'ailleurs, en ôtant mon masque, je ne fais que suivre les traces de l'inimitable M. Carlin. Comme je joue actuellement sur le théâtre de la parodie, permettez-moi de parodier un vers d'un de vos plus célèbres poètes :

Craint-on de s'égarer sur les traces d'Alcide ?

Si vous vouliez, messieurs, imprimer ma lettre dans votre journal, vous me donnerez l'occasion de montrer au public les sentimens d'estime et de reconnaissance avec lesquels j'ai l'honneur d'être, etc.

Signé : BIGOTTINI.

Le public finit pourtant par se lasser des tours de force de Bigottini et on lui retira l'emploi des *Arlequins* pour lui confier le rôle de *Docteur* qu'il remplissait passablement, et la surveillance des machines du théâtre. En 1780, lors de la suppression du genre italien, Bigottini fut congédié avec une indemnité s'élevant à la moitié des appointemens dont il jouissait alors.

(*Les Spectacles de Paris*, 1758, 1780. — Grimm, *Correspondance littéraire*, IX, 329. — *Mémoires secrets*, X, 50. — *Journal de Paris*, 1777, 19, 22, 23 fév.)

I

1775. — 25 décembre.

Ordre de début pour le sieur Bigottini.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Nous maréchal duc de Duras, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Ordonnons aux comédiens italiens du Roi de laisser débiter sur leur théâtre le sieur Bigottini dans les rôles d'Arlequin, afin que nous puissions juger de ses talens.

Paris, le 25 décembre 1775.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU ; le Maréchal duc DE DURAS.

(Archives nationales, O¹, 846.)

II

1778.

Attribution d'emploi au sieur Bigottini.

Le sieur Bigottini demande à jouer les Arlequins ; le comité pense qu'il n'est pas en état de remplir cet emploi et qu'il faut qu'il continue de jouer les rôles de Docteur qu'il joue plus passablement et qu'il feroit même à propos de le charger d'une partie des machines et qu'il lui feroit fait un traitement en conséquence.

Bon : Le Maréchal duc DE RICHELIEU, 1778.

(Archives nationales, O¹, 846.)

BILLIONI (CATHERINE-URSULE BUSSA ou BUSSART, femme de MICHEL-RIEUL BILLION, dit). Fille de comédiens forains et sœur du fameux Placide, l'un des meilleurs dan-

seurs de corde du théâtre de Nicolet, cette actrice naquit à Nancy en 1751, et fut confiée par ses parents, que leur profession obligeait à voyager continuellement, à Charles-Antoine Véronèse, dit Pantalon, l'un des acteurs du Théâtre-Italien. Grâce aux leçons que ce dernier lui fit donner par des maîtres habiles, la jeune fille, qui portait alors le nom de M^{lle} Placide, put entrer à la Comédie-Italienne dès 1763 et y remplir, non sans grâce, différents rôles appropriés à son âge, soit dans les ballets, soit dans les comédies françaises ou italiennes. Elle obtint même une espèce de succès dans une pièce de Fayart, intitulée : *la Soirée des boulevards*. Peu après, M^{lle} Placide accepta un engagement au théâtre de Bruxelles, où, pendant plusieurs années, elle joua et chanta les premiers rôles et où elle fut également première danseuse.

A peine âgée de seize ans, elle épousa un sieur Michel-Rieul Billion, dit Billioni, maître de ballets à la Comédie-Italienne, que deux documents transcrits plus bas nous montrent comme un assez triste personnage, et en 1767 elle rentra au Théâtre-Italien (1), aux appointements de 200 livres par mois, pour y jouer les rôles de *secondes amoureuses*. Le public reçut M^{me} Billioni avec faveur et elle se montra digne de cet accueil en doublant, avec un talent réel, la fameuse Jacquette-Antoinette Véronèse, dite Camille, dans plusieurs de ses rôles les plus difficiles et notamment dans *Coraline magicienne*, pièce de Charles-Antoine Véronèse, et dans la *Cantatrice*, ouvrage resté anonyme.

Elle fut reçue en 1769 à demi-part, et à partir de cette époque, elle prit rang parmi les meilleures chanteuses de la Comédie-Italienne.

Elle joua dans le *Peintre amoureux de son modèle*, paroles

(1) Dans la pièce intitulée : *Arlequin, valet étourdi*, ouvrage qui date de 1716 et dont l'auteur est resté anonyme.

d'Anseaume, musique de Duni; dans la *Servante maîtresse*, paroles de Baurans, musique de Pergolèse; dans la *Clochette*, paroles d'Anseaume, musique de Duni; dans le *Huron*, paroles de Marmontel, musique de Grétry; dans le *Sorcier*, paroles de Poinsinet, musique de Philidor, etc. L'un des plus beaux rôles de M^{me} Billioni fut celui d'*Acajou*, dans la pièce de Favart qui porte ce nom. Elle s'y distingua, dit un contemporain, « tant par un jeu charmant que par une voix naturelle, agréable, flûtée, onctueuse et pleine de sentiment ». Enfin elle fut admise, en 1771, comme cantatrice italienne au Concert spirituel, alors dirigé par Gaviniès et Gossec et où l'on ne recevait que des artistes de premier ordre.

Les talents de M^{me} Billioni et les services qu'elle rendit à son théâtre lui valurent, le 9 avril 1773, la part entière, ce qui était à cette époque la plus belle récompense d'une carrière dramatique brillamment remplie.

Les dernières années de cette femme, que ses qualités morales rendaient également charmante à la ville, furent très-tristes. Elle s'était follement éprise d'un de ses camarades, Jean-Baptiste Guignard, dit Clairval, qui fut aussi célèbre comme comédien que comme homme à bonnes fortunes, et son extrême sensibilité souffrit cruellement d'une liaison qui fut pleine d'orages et où sa jalousie fut trop souvent éveillée. De plus, Clairval était joueur, et plus d'une fois M^{me} Billioni l'attendit des nuits entières, sous la pluie et sous la neige, à la porte des tripots qu'il fréquentait.

Tant de secousses compromirent enfin sa santé, qui avait toujours été un peu délicate, et, après une courte maladie, elle mourut à Paris, en son domicile, rue Favart, le 19 juin 1783, à l'âge de trente-deux ans.

Le *Journal de Paris*, à la date du vendredi 25 juillet de la

même année, a consacré un article très-intéressant à la mémoire de cette remarquable artiste de la Comédie-Italienne.

(*Mémoires secrets*, XXIII, 79 ; XXIV, 327. — *Journal de Paris*, 1783, 25 juillet. — *Les Spectacles de la Foire*, II, 238.)

I

1753. — 2 janvier.

M^{lle} Antoinette Pachout, de l'Académie royale de musique, qui avait contracté en Angleterre avec Michel-Rieul Billion, dit Billioni, un mariage dont elle poursuivait la nullité devant les tribunaux français, accuse ledit Billioni de l'avoir insulté et de lui retenir indûment deux malles pleines de vêtements.

L'an 1753, le mardi 2 janvier, est comparue en l'hôtel et par-devant nous Louis Cadot, etc., la damoiselle Pachout, de l'Académie royale de musique de Paris, y demeurant : Laquelle nous a dit que le sieur Billion dit Billioni, maître à danfer, demeurant à Paris rue Sainte-Avoye, chez un apothicaire, vis-à-vis la rue Simon-Le-Franc, qui vient d'entrer avec elle en notre hôtel et qui est présent devant nous, vient de l'attaquer rue des Petits-Champs, comme elle passoit son chemin, voulant la forcer d'aller chez lui et causant dans la rue publiquement avec scandale, faisant regarder tout le monde qui s'amassoit, sous prétexte d'un mariage informe et nul qui a été fait irrégulièrement entre eux en Angleterre, sans aucun consentement de la famille d'elle, quoiqu'elle fût mineure et que le sieur son père soit encore vivant, pour raison de quoi elle est actuellement en instance au Parlement sur l'affignation que le frère d'elle comparante a fait donner en nullité dudit mariage au sieur Billioni qui vient de convenir en notre présence de l'avoir reçue ; qu'un pareil procédé de la part du sieur Billioni est non-seulement déplacé, mais aussi il est injurieux et extrêmement sensible à la comparante de ne pouvoir être libre dans une pareille occurrence, le sieur son père ne voulant pas qu'elle voie ni fréquente ledit sieur Billioni, attendu la nullité de leur mariage, et vu d'ailleurs l'instance pendante pour raison de ce. A joindre qu'étant de l'Académie royale de musique et née en France, elle doit être libre n'étant pas admis d'esclaves. Nous rendant plainte de cette obsession et de ce que ledit sieur Billioni vient de tenir de mauvais propos contre elle, lui demandant d'où venoient ses vêtements à cause de la propreté d'iceux et lui donnant à entendre qu'elle se comportoit mal, ce qui est très-injurieux. Nous requérant

acte de ce qu'il vient de dire en notre présence qu'il la suivroit dans les rues.

Signé : PACHOUT.

Et par ledit sieur Billioni a été dit qu'il n'a que faire de cette plainte et qu'il feroit sa plainte une autre fois et il se sauva sans vouloir signer. Nonobstant quoi il feroit resté dans le cabinet en disputant avec ladite demoiselle Pachout qui lui a reproché en notre présence qu'il lui avoit pris tous ses effets et qu'elle s'étoit trouvée dénuée de tout. Laquelle demoiselle Pachout nous a aussi requis de ce que dessus et de ce que ledit sieur Billioni est aussi convenu qu'il avoit les hardes d'elle comparante qui étoient dans deux malles qu'il avoit fait venir de Lyon et qu'elle entend se pourvoir en réclamation desdits effets et hardes, y compris ceux qu'il lui a pris aussi à Paris. Ledit sieur Billioni s'est retiré de notre cabinet en disant qu'il ne suivroit plus ladite demoiselle Pachout et en refusant toujours de signer.

Signé : PACHOT (*sic*) ; CADOT.

(Archives nationales, Y, 12, 156.)

II

1763. — 29 mars.

Ordre aux comédiens italiens de faire jouer à M^{lle} Catherine-Ursule Bussa, dite Placide, des rôles propres à son âge, dans les comédies françaises, italiennes et dans le chant.

Les comédiens prendront sur l'état des danseuses la demoiselle Placide aux appointemens de 550 livres et l'essaieront dans le courant de la présente année dans les différens rôles propres à son âge soit dans la comédie française, italienne et le chant. Le sieur Desbrosses (1) lui donnera des leçons de musique

Fait à Versailles, le 29 mars 1763.

Signé : Le Duc DE DURAS.

(Archives nationales, O¹ 846.)

(1) Robert Desbrosses était acteur pensionnaire à la Comédie-Italienne. Il avait 3,000 livres d'appointemens et était spécialement chargé de composer la musique des ballets, tâche dont il s'acquittait avec distinction.

III

1767. — 24 avril.

*Réception de M^{me} Billioni à la Comédie-Italienne, aux appointemens
de 200 livres par mois.*

Nous maréchal duc de Richelieu, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Nous duc de Duras, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Avons reçu sous le bon plaisir de Sa Majesté, dans la troupe des comédiens italiens du Roi, la demoiselle Billioni à l'essai aux appointemens de 200 livres par mois avec les jetons d'assemblée, à commencer de l'ouverture prochaine du théâtre, pour y jouer dans les pièces italiennes les secondes amoureuses, à la charge par elle de se rendre utile soit dans les pièces de chant, soit dans les pièces françoises et les divertissemens où l'on jugera à propos de l'employer soit pour le service de la Cour, soit pour le service du public.

A Paris, le 24 avril 1767.

(Archives nationales, O¹, 846.)

IV

1769. — 25 avril.

Réception de M^{me} Billioni à quart de part, avec promesse de demi-part.

Nous duc de Richelieu et de Fronçac, pair et maréchal de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Avons reçu, sous le bon plaisir de Sa Majesté, la dame Billioni à quart de part dans la troupe des comédiens italiens du Roi pour y jouer les rôles d'amoureuse, lui promettant de lui accorder un second quart de part à Pâques prochain, à moins qu'il n'en vaille auparavant, si elle sert le public et la comédie à notre satisfaction, à la charge par elle de se prêter à jouer dans tous les rôles ou accessoires où nous jugerons ses talens nécessaires.

Fait à Paris, le 25 avril 1769.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU.

(Archives nationales, O¹, 846.)

V

1772. — 10 avril.

Gratification de 1,000 livres accordée à M^{me} Billioni.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Nous duc de Duras, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Voulant récompenser le zèle qu'a témoigné la dame Billioni, comédienne italienne, dans le cours de l'année dernière en essayant de chanter dans les opéras-comiques et désirant qu'elle puisse se rendre de plus en plus utile dans la société, lui avons accordé une gratification extraordinaire de 1,000 livres à prendre sur le séquestre.

Paris, le 10 avril 1772.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU ; le Duc DE DURAS.

(Archives nationales, O¹, 846.)

VI

1773. — 9 avril.

M^{me} Billioni obtient part entière.

Nous maréchal de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Nous duc de Duras, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Avons accordé à la dame Billioni, comédienne italienne du Roi, un quart de part d'augmentation pour compléter sa part entière, à la charge par elle de jouer tous les rôles de son emploi ainsi que ceux qui seront jugés nécessaires pour le bien du service.

Fait à Paris, le 9 avril 1773.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU ; le Duc DE DURAS.

(Archives nationales, O¹, 846.)

VII

1775. — 12 décembre.

*Michel-Rieul Billion, dit Billioni, est accusé de tentative d'escroquerie
par son jardinier.*

L'an 1775, le mardi 12 décembre, dix heures et demie du soir, en notre hôtel, par-devant nous Charles Convers-Deformeaux, etc., est comparu Jean-François Rogeret, jardinier, demeurant actuellement chemin de Ménilmontant, barrière de la Roulette, chez le nommé Rogeret, maître jardinier, son frère : Lequel nous a dit qu'il est entré en qualité de jardinier au service du sieur de Billioni, comédien italien, demeurant rue Sainte-Avoye, au mois de février 1772 ; qu'il se trouve lui redevoir pour reste de ses gages une somme de 806 livres ; que le 25 du mois dernier il a prévenu ledit sieur de Billioni qu'il avoit trouvé une place plus avantageuse et désiroit quitter son service et, à la réquisition du sieur de Billioni, lui a procuré un autre jardinier qui est actuellement chez lui. Il a été fort surpris que depuis quelques jours ledit sieur de Billioni se refusoit à le payer et lui disoit que, s'il le faisoit assigner, il affirmeroit qu'il ne lui devoit rien ; qu'enfin lui, comparant, étant obligé de partir avec sa femme demain matin pour aller occuper sa nouvelle place à Sézanne en Brie, a pressé ledit sieur de Billioni de faire son compte ; qu'il n'en a pu tirer aucun argent et que tout ce que ledit sieur de Billioni lui a offert a été un billet de 350 livres 10 sols en lui disant que s'il n'en vouloit pas il n'auroit rien du tout ; que, dans la crainte qu'il n'effectue les menaces qu'il faisoit d'affirmer qu'il ne devoit rien, lui plaignant s'est vu forcé d'accepter ledit billet qu'il nous a à l'instant représenté et conçu en ces termes : « Au premier juin prochain je payerai au sieur Rogeret ou à son ordre la somme de 353 livres 10 sols valeur reçue. A Paris, le 10 décembre 1775, signé de Billioni. B. p. 353 livres 10 sols. » Mais comme d'un côté la somme contenue dans ce billet n'est pas à beaucoup près celle due au plaignant ; que, d'un autre côté, il n'a jamais consenti ni eu l'intention d'accorder le délai pour lequel il est payable et qu'il n'a reçu ce billet que le sieur de Billioni lui a fait ce jourd'hui à 8 heures du soir, quoiqu'il l'ait antidaté du 10 de ce mois, que pour s'affurer de sa dette dont lui comparant entend exiger le paiement actuellement, étant pour gages à lui dus, et que c'est de la part dudit

de Billioni une surprise répréhensible, lui comparant est venu nous rendre plainte et protester contre ledit billet.

Signé : ROGERET.

(Archives nationales, Y, 11,706.)

Voy. BERQUELOR (ÉTIENNE).

BISSONI (JEAN), dit SCAPIN.

Voy. RICCOBONI (LOUIS-ANDRÉ).

BOGNOLI (M^{me}).

Voy. BERTINAZZI (CHARLES-ANTOINE) ; FAVART (MARIE-JUSTINE-BENOÎTE CABARET DU RONCERAY, femme de).

BURETTE (MARIE BABIN DE GRANDMAISON, dite).
Née vers 1767, à Blois, de parents aisés qui lui firent donner une bonne éducation musicale, M^{lle} Burette se fit entendre pour la première fois à Paris au Concert spirituel. La jeune artiste sut conquérir les suffrages de son auditoire, et, peu après, elle obtint un ordre de réception à la Comédie-Italienne, où elle débuta le 2 décembre 1782, par le rôle de *Marine*, dans la *Colonne*, comédie en deux actes, traduite de l'italien par Framery, musique de Sacchini. M^{lle} Burette retrouva au théâtre le succès qu'elle avait obtenu au Concert spirituel. Elle parut aux connaisseurs bonne musicienne et ayant une voix agréable, quoique de peu d'étendue. Son jeu fut moins favorablement jugé que son chant et on lui reprocha de remplacer la finesse par des minauderies. En résumé, pourtant, elle fut jugée intelligente et capable de devenir un excellent sujet.

Les principaux rôles que joua M^{lle} Burette à la Comédie-Italienne sont les suivants : *Colombine* dans le *Tableau parlant*, paroles d'Anseaume, musique de Grétry; *Lucette* dans la *Fausse Magie*, paroles de Marmontel, musique de Grétry; *Agathe* dans l'*Ami de la Maison*, ouvrage des mêmes auteurs; *Rosette* dans la *Bonne Fille*, paroles de Cailhava, musique de Piccini, etc.

Un chroniqueur contemporain a transmis jusqu'à nous une anecdote relative à M^{lle} Burette, qui prouve péremptoirement qu'elle était fort agréable au public. Le 9 décembre 1784, on devait jouer la *Colonie* et M^{lle} Colombe l'ainée, chargée de remplir le principal rôle dans cette comédie, se trouvant indisposée, un acteur vint faire une annonce et proposer en remplacement de la malade M^{lle} Lescot. Une tempête formidable accueillit cette communication et le parterre déclara qu'il voulait que le rôle fût joué par M^{lle} Burette; malheureusement, cette dernière n'était pas au théâtre et les comédiens voulurent passer outre avec M^{lle} Lescot; mais il fut bientôt impossible de continuer à cause du tumulte, qui ne cessa qu'à l'arrivée de la garde et lorsque sept des plus turbulents spectateurs eurent été emmenés au poste.

Au reste, l'administration de la Comédie-Italienne faisait également cas des talents de M^{lle} Burette; car, dans une note manuscrite qui date de l'année 1787 et où se trouve consignée l'opinion du comité du théâtre sur chacun des artistes qui composaient la compagnie, on lit : « M^{lle} Burette, en travaillant davantage fa mémoire, qui est souvent en défaut dans la musique, elle peut réussir beaucoup. »

Cette jeune actrice eut une fin tragique. En 1793, elle fut arrêtée à cause de sa liaison intime avec le baron de Batz, dont elle partageait, dit-on, les idées, et par jugement du tribunal révolutionnaire, en date du 29 prairial an II, elle fut condamnée à mort comme convaincue « de s'être rendue l'ennemie du

peuple en participant à la conjuration de l'étranger et tentant par l'affaînat, la famine, la fabrication et l'introduction de faux assignats et fausse monnaie, la dépravation de la morale et de l'esprit public, le soulèvement des prisons, de faire éclater la guerre civile, diffoudre la représentation nationale, rétablir la royauté ou toute domination tyrannique. »

M^{lle} Burette fut exécutée le même jour, et sur le même échafaud qu'elle, monta et périt également sa suivante, Marie-Nicole Bouchard, âgée de 18 ans.

(Archives nationales, O¹, 848, et W, 389. — *Les Spectacles de Paris*, 1784. — *Mémoires secrets*, XXVI, 291. — *Journal de Paris*, 1782, 3 décembre.)

1782. — 29 octobre.

M^{lle} Marie Babin de Grandmaison, dite Burette, est reçue aux appointements, à la Comédie-Italienne, avec promesse de quart de part.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Avons reçu sous le bon plaisir de Sa Majesté la demoiselle Burette au nombre de ses comédiens italiens ordinaires du Roi, aux appointemens de quart de part avec promesse de réception lorsqu'il y aura des portions de part vacantes au théâtre.

Paris, le 29 octobre 1782.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU.

(Archives nationales, O¹, 846.)







C



AILLOT (JOSEPH). Caillot naquit le 24 janvier 1733 (1), à Paris, rue Saint-Honoré, où son père exerçait la profession d'orfèvre, et fut baptisé le même jour en l'église Saint-Germain-l'Auxerrois, sa paroisse. La protection du duc de Villeroi le fit admettre, en 1743, parmi les musiciens des petits appartements du Roi et il y resta jusqu'en 1752 sous le nom de Dupuis. Il alla ensuite jouer la comédie en province et il se trouvait à Lyon lorsque, le 18 mars 1760, il reçut ordre de se rendre à Paris et de débiter à la Comédie-Italienne, où il parut pour la première fois, le 26 juillet de la même année, dans le rôle de *Colas de Ninette à la cour*, parodie dont Favart est l'auteur, le jour même où la Comédie-Française donnait la première représentation de l'*Écosaise* de Voltaire. Le succès du débutant fut très-grand, et à chacune de ses créations il s'accrut davantage. C'est que Caillot n'était pas seulement un parfait chanteur dont la voix mixte, tenant de la haute-contre, de la taille et de la basse-taille, se mo-

(1) Et non en 1732 comme le disent les *Biographies* de Michaud et de Didot. La date que l'on donne ici est la seule qui soit vraie ; elle est fournie par l'extract de baptême de Caillot que l'on trouvera plus loin et qui est publié pour la première fois.

dulait sur tous les tons, c'était aussi un comédien achevé et qui arrivait à la perfection sans effort. Chacune de ses créations fut un triomphe. Le rôle de *Blaise* dans *Lucile*, paroles de Marmontel, musique de Grétry, représentée pour la première fois le 5 janvier 1769, fut étudié par lui avec un soin rare à cette époque. Pour représenter son personnage plus au naturel, il s'était mis en rapport avec un paysan, lui avait emprunté son habit et ne craignit pas de se présenter sur la scène costumé en véritable villageois, les souliers blancs de poussière et la tête chauve. Le public lui tint compte de la peine qu'il prenait pour le satisfaire et il fut acclamé. Grimm, dans sa *Correspondance littéraire*, a parlé en ces termes de cette brillante création : « Le jeu de Caillot dans le rôle de *Blaise* est, je crois, une des choses les plus intéressantes que l'on puisse voir sur aucun théâtre. Ce charmant acteur a mis dans son jeu tant de finesse, tant de perfection, qu'il est impossible de concevoir au delà. Je défie Garrick, le grand Garrick, de jouer mieux ce rôle. Quant à Prévile et à tous ses camarades de la Comédie-Françoise, ils n'ont qu'à voir ce qu'ils feront de leur morgue, car pour peu qu'ils continuent, eux, à se négliger, Caillot à se perfectionner, ils feront bien de venir au Théâtre-Italien voir jouer cet excellent acteur et apprendre de lui ce que c'est que de jouer la comédie. Caillot pousse dans ses rôles la vérité et le costume fort loin. Je ne fais comment il a fait dans celui-ci pour avoir un front tout chauve (1); c'est bien là le front que *Blaise* doit avoir. Je ne fais s'il a sacrifié à l'amour de son rôle le toupet de ses beaux cheveux, et, s'il l'a fait raser, par quelle magie il a réussi à nous tromper avec cette extrême vérité. »

Caillot avait en scène une grande présence d'esprit et il savait

(1) Comme on complimentait Caillot sur son courage à s'être fait raser la tête, il répondit en riant qu'il n'avait fait là qu'un bien léger sacrifice puisqu'il portait depuis longtemps un faux toupet que personne n'avait jamais aperçu.

tirer parti au profit de la situation du moindre incident. C'est ainsi que, grâce à lui, le dénouement de la pièce de Marmontel et de Grétry, intitulée *Sylvain*, obtint un succès considérable. Le jour de la première représentation de cet ouvrage, le 19 février 1770, en se jetant aux genoux de son père, il voulut les embrasser ; l'acteur chargé du rôle du père, ne comprenant pas le jeu de scène, se recula et Caillot, porté en avant, perdit l'équilibre et chancela ; mais il tomba adroitement la face contre terre et resta quelques moments dans cette attitude, que l'on crut naturelle et commandée par l'horreur de la situation.

Énumérer toutes les créations de Caillot pendant le temps qu'il resta à la Comédie-Italienne, serait beaucoup trop long ; on citera seulement : les *Amours champêtres*, pastorale en vaudeville, par Favart ; la *Nouvelle Troupe*, pièce anonyme ; la *Rosière, ou la Fête de Salency*, paroles de Favart, musique de divers auteurs ; le *Déserteur*, paroles de Sedaine, musique de Monsigny ; l'*Amoureux de quinze ans*, paroles de Laujon, musique de Martini, etc.

Caillot quitta le théâtre en 1772 ; on prétend qu'une fausse note lui ayant échappé un jour qu'il était en scène, quelqu'un s'avisa de le siffler et que cette mortification le décida à abandonner la Comédie-Italienne (1). Quoi qu'il en soit, il se retira et proposa à ses camarades de jouer gratis toutes les fois qu'on aurait besoin de lui ; et en effet, après sa retraite, on le vit plusieurs fois remplacer des comédiens malades ou empêchés.

Caillot, lorsqu'il abandonna la carrière dramatique, n'était pas encore marié. Il habitait avec sa mère, Catherine Fietsa, et avec une de ses sœurs, veuve de Louis-Philippe Demay, marchand joaillier. Ce dernier, mort le 4 avril 1772, avait institué Caillot

(1) Les raisons que Grimm donne à cette retraite sont plus vraisemblables. Il prétend qu'à mesure que son jeu s'était perfectionné, sa voix s'était perdue, qu'elle était devenue capricieuse, sujette à des enrouements fréquents et même à une extinction absolue qui durait toute une journée pour disparaître le lendemain sans laisser de trace.

son légataire universel, et le comédien fut hautement accusé de captation par les héritiers naturels du défunt. On ignore le résultat du procès qui paraît lui avoir été fait à ce propos. Cette accusation de captation explique, sans les justifier, les bruits qui coururent lors de la retraite de Caillot. Des gens malintentionnés prétendirent qu'il ne renonçait au théâtre que pour prendre la suite du commerce lucratif de son beau-frère et que, dominé par une cupidité insatiable, il ne voyait et n'aimait que l'argent.

La médiocrité relative de la fortune de Caillot, qui ne s'élevait alors qu'à 5 ou 6,000 livres de rente, permet de supposer que ces inculpations étaient calomnieuses.

Le 16 août 1779, notre comédien épousa Marie-Augustine Sayde, âgée de 21 ans, fille de Marc Sayde, opticien du Roi, et de Marie-Claude Lemoyne, son épouse. Ce mariage se fit, paraît-il, contre le gré de la mère de la jeune personne, et, dans cette affaire encore, Caillot fut accusé juridiquement de manœuvres coupables et d'obsession.

A ses qualités étonnantes de comédien, Caillot joignait tous les agréments d'un homme du monde. Gracieux, poli, s'énonçant avec une rare facilité d'élocution, gai, aimable, il était fort recherché pour les charmes de son commerce. Il fréquentait beaucoup le château qu'habitait le comte de Vaudreuil et se rendait agréable aux invités de la maison tantôt par les anecdotes pleines de verve qu'il racontait si bien, tantôt par les romances qu'il détaillait avec son rare talent. Le comte de Vaudreuil, qui le savait grand chasseur (1), lui fit donner, par le comte d'Artois,

(1) Caillot portait quelquefois du gibier à Jean-Jacques Rousseau avec lequel il était lié. M. Villenave raconte à ce propos une intéressante anecdote : « Les premières perdrix furent assez bien reçues, les secondes froidement et les troisièmes positivement refusées. Lorsque Caillot s'en alla, Thérèse Levasseur courut après lui : « Quand vous apporterez du gibier, dit-elle, faites en sorte que M. Rousseau n'en sache rien, donnez-le-moi secrètement » ; et ce fut ainsi convenu. Un jour que Caillot dînait à l'Ermitage, il regarda le petit couteau de Jean-Jacques et le trouva joli. Jean-Jacques ne dit rien, mais au sortir de table, il prit le petit couteau et s'avançant vers son hôte avec un embarras visible : « Vous le trouvez donc joli ? — Oui, sans doute. — Voulez-vous me faire le plaisir

le Belloi, petit castel entouré d'un joli jardin, situé tout au bout de la terrasse de Saint-Germain, et le fit nommer capitaine des chasses de l'arrondissement.

C'est dans cette propriété que Caillot se retira et qu'il passa plusieurs années dans un calme profond. La Révolution lui enleva ses économies et ses pensions et il fut obligé de vendre son petit domaine; il alla alors habiter Saint-Germain et y donna des leçons de musique et de déclamation.

Avant de terminer sa carrière, il eut la douleur de perdre sa femme, morte, dit-on, volontairement pour ne pas succomber à une passion malheureuse, et son fils âgé de 28 ans, major d'un régiment de ligne, qui périt en 1812, lors de la retraite de Russie. Le chagrin lui causa une attaque de paralysie et il se fit transporter à Paris, où il décéda le 30 septembre 1816, à l'âge de 84 ans, laissant une fille qui mourut folle quelques années après.

En 1800, l'Institut avait admis Caillot au nombre de ses correspondants pour la classe des beaux-arts.

M^{me} Vigée-Lebrun a fait de ce célèbre artiste un portrait dans lequel les traits distingués de la physionomie du comédien et du chanteur sont reproduits avec une habileté merveilleuse. Caillot y est représenté portant l'uniforme de capitaine des chasses et le fusil sur l'épaule.

(*Les Spectacles de Paris*, 1761. — Grimm, *Correspondance littéraire*, VI, 123; VIII, 106, 109. — *Mémoires secrets*, I, 52; V, 306; VI, 228; XIX, 163. — *Mémoires de Grétry*, I, 150, 169. — *Mémoires de Fleury*, I, 202. — *Mémoires de M^{me} Lebrun*, I, 134. — *Biographie* éditée par Michaud et par Didot.)

de l'accepter? — Oh! je m'en garderais bien. — Pourquoi? — Vous refusez de recevoir mes perdrix qui sont le produit de ma chasse et ne me coûtent rien! — Mon ami! Eh bien, j'accepterai.... encore une fois.... prenez mon couteau », et il pleurait : « A la bonne heure », dit Caillot; il reçut le présent des mains du philosophe et se souvint dans la suite de l'avis de Thérèse. » (*Biographie Michaud*, article CAILLOT, note de M. Villenave.)

I

1760. — 18 mars.

Le duc d'Aumont, premier gentilhomme de la chambre, prie l'intendant des menus d'envoyer à Joseph Caillot, alors à Lyon, un ordre de début à la Comédie-Italienne.

Je prie M. de Fonpertuis d'envoyer au sieur Caillau, comédien jouant actuellement à Lyon, un ordre de venir débiter à Paris aussitôt après Pâques, sur le théâtre de la Comédie-Italienne.

Paris, le 18 mars 1760.

Signé : Le Duc d'AUMONT.

(Archives nationales, O¹, 6.)

II

1760. — 22 juillet.

Une somme de 300 livres est attribuée à Joseph Caillot pour son voyage de Lyon à Paris.

Il sera donné sur le sequestre de la Comédie-Italienne la somme de 300 livres au sieur Caillau pour son voyage.

A Paris, le 22 juillet 1760.

Signé : Le Duc d'AUMONT.

(Archives nationales, O¹, 846.)

III

1760. — Juillet.

Lettre de l'intendant des menus au duc d'Aumont, premier gentilhomme de la chambre, lui rendant compte des débuts de Joseph Caillot.

Monseigneur,

Je crois devoir commencer par avoir l'honneur de vous rendre compte du début du sieur Caillot qui a joué pour la première fois samedi dernier, en-

fuite lundi et jeudi avec un égal succès tous les trois jours ; il est malheureux que l'*Écoffoise*, qui a de son côté réussi, ait enlevé beaucoup de monde à la Comédie-Italienne, mais ce qu'il y a de plus heureux pour le sieur Caillot c'est qu'il y a plu également au public et aux comédiens italiens, du moins ils en font semblant ; mais il est à craindre qu'il n'essuie des tracasseries par la fuite et que ceux qui sont en possession des premiers rôles ne le laissent point jouer autant qu'il seroit à désirer qu'il le fît pour le propre intérêt de la Comédie. Caillot avoit peur de débiter dans la *Servante maîtresse*, le sieur Rochard commençant à s'expliquer sur le rôle qui lui appartient, mais j'ai cherché à prévenir tout ce qui pourroit être dit et fait à cet égard en annonçant dans l'assemblée que, conformément aux réglemens, l'on ne pouvoit refuser à aucun débutant les pièces qu'ils demandoient, pourvu qu'elles eussent été jouées depuis cinq ans. J'espère moyennant cela que le sieur Caillot n'éprouvera plus de difficultés ; j'ai été obligé d'employer l'autorité pour lui faire donner des répétitions : ce sera toujours la même chose, Monseigneur, lorsqu'ils craindront quelque sujet. Au reste ce début leur fait grand bien en ce qu'il leur donne de l'émulation, chacun cherchant à faire valoir son talent le plus qu'il peut pour écraser son rival. Le public n'en est pas par là plus à plaindre et peut dire au contraire : « Attrapez-nous toujours de même », car Rochard a fait des merveilles.

(Archives nationales, O¹, 847.)

IV

1760. — 8 décembre.

Réception de Joseph Caillot à part entière.

Ordre d'un quart de part pour faire part entière au sieur Cailleau.

A Paris, ce 8 décembre 1760.

Signé : Le Duc d'AUMONT.

(Archives nationales, O¹, 846.)

V

1772. — 8 avril.

Joseph Caillot accusé de captation.

L'an 1772, le mercredi 8 avril, sur les sept heures du soir, en l'hôtel et par-devant nous Louis Joron, etc., sont comparus Jacques-Joseph Demai,

marchand joaillier à Paris, y demeurant rue Guenegaud, paroisse St-Sulpice ; Laurent Demai, marchand de soie à Paris, y demeurant rue des Bourdonnois, paroisse St-Germain-l'Auxerrois, et Philippe-Emmanuel Garbe, marchand bijoutier, maître des droits et actions mobilières de Madeleine Demai, sa femme, demeurant à Paris, quai Le Peletier, paroisse St-Gervais : Ledit sieurs Demai et ladite dame Garbe habiles à se dire et porter héritiers, chacun pour un sixième, de défunt sieur Louis-Philippe Demai, leur frère, marchand joaillier à Paris, y demeurant quai Conti, où il est décédé.

Lesquels nous ont déclaré qu'ils viennent d'apprendre que ledit feu sieur Louis-Philippe Demai, leur frère et beau-frère, décédé en cette ville le 4 du présent mois, a fait un testament par lequel il a institué le nommé Caillot, comédien, beau-frère dudit défunt, son légataire universel et que si ce legs universel pouvoit avoir lieu, les présomptifs héritiers dudit feu sieur Demai se trouveroient entièrement frustrés d'un bien que la loi leur défère. Qu'il y a tout lieu de croire que ce legs universel n'est autre chose qu'un fidéicommis ; que d'ailleurs les comparans sont en état de prouver que ce legs universel ou fidéicommis n'est que le fruit de l'obsession et de l'empire que la femme dudit feu sieur Demai, conjointement avec ledit sieur Caillot, avoit sur l'esprit dudit feu sieur son mari. Que cela est d'autant plus vrai que ledit Caillot vivoit depuis longtemps avec ledit feu sieur Demai et sa femme, et que ledit Caillot et ladite femme Demai ont eu toujours la précaution d'écarter de la maison non-seulement les comparans, mais encore les autres cohéritiers.

Que dans la dernière maladie dudit feu sieur Demai, ledit sieur Demai ayant désiré voir ledit sieur Jacques-Joseph Demai, son frère, on le fit avertir par le commis dudit défunt, auquel ladite femme Demai avoit recommandé de dire audit sieur Jacques-Joseph Demai qu'il falloit qu'il vint seul sans amener avec lui sa femme, ni ses enfans ; que lorsque ledit sieur Jacques-Joseph Demai fut arrivé chez ledit sieur son frère, il fut surpris de le trouver sans connoissance. Il avoit ignoré sa maladie jusqu'au moment où le commis étoit venu l'avertir. Que ledit feu sieur Demai demeura sans connoissance jusqu'à son décès. Qu'aucun des autres cohéritiers n'avoit été averti de la maladie dudit feu sieur Demai, en sorte que tout paroît avoir été concerté par ladite veuve Demai et ledit Caillot pour s'approprier les biens dudit feu sieur Demai par un legs universel et pour en dépouiller ses présomptifs héritiers.

Que ladite veuve Demai et ledit Caillot sont tellement persuadés de la nullité dudit testament qu'ils ont déjà fait offrir audit sieur Garbe et à sa femme une somme de 12,000 livres pour qu'ils en consentissent l'exécution.

Et comme les comparans entendent se pourvoir contre ledit testament et

le faire déclarer nul, ils ont été conseillés de nous faire la déclaration ci-dessus et même pour nous rendre plainte tant contre ladite Demai que contre ledit Caillot en suggestion de testament.

Signé : DEMAY ; DEMAY ; GARBE ; JORON.

(Archives nationales, Y, 13,965.)

VI

1772. — 21 septembre.

Joseph Caillot obtient son congé avec la pension ordinaire de retraite.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France et premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Nous duc de Duras, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi :

Sur les représentations qui nous ont été faites par le sieur Caillot, l'un des comédiens italiens du Roi, que sa santé ne lui permettoit plus de suivre avec autant de zèle qu'il le désireroit le service journalier de la Comédie, nous ayant en conséquence demandé son congé avec offre cependant de jouer toutes les fois que sa santé lui permettroit, nous lui avons accordé, sous le bon plaisir de Sa Majesté, en faveur de ses anciens services et de l'exactitude et distinction avec lesquelles il a toujours rempli ses devoirs à notre satisfaction et à celle du public, ledit congé qu'il nous a demandé avec la pension ordinaire de retraite, persuadé qu'il fera toutes les occasions de nous donner, lorsqu'il le pourra, des preuves de son zèle pour le service de la Cour et de son amitié envers ses anciens camarades en leur étant utile lorsque l'occasion s'en présentera.

A Paris, ce 21 septembre 1772.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU ; le Duc DE DURAS.

(Archives nationales, O¹, 846.)

VII

1779. — 16 août.

Protestation de Marie-Claude Lemoyne, femme de Marc Sayde, contre le mariage de Marie-Augustine Sayde, sa fille, avec Joseph Caillot.

L'an 1779, le lundi 16 août, huit heures et demie du soir, en l'hôtel et par-devant nous Bernard-Louis-Philippe Fontaine, etc., est comparue dame

Marie-Claude Lemoyne, épouse du sieur Marc Sayde, opticien du Roi, demeurant à Paris, rue du Temple, au coin de celle de N.-D.-de-Nazareth, paroisse St-Nicolas-des-Champs : Laquelle nous a dit qu'elle a appris ce matin entre onze heures et midi que la demoiselle Marie-Augustine Sayde, sa fille, âgée d'environ 21 ans, avoit contracté mariage sur la paroisse St-Nicolas-des-Champs, cejourd'hui sur les huit heures du matin, avec le sieur Caillot, comédien ; que cet événement, auquel elle n'a aucune part, l'a extrêmement surpris, parce que d'un côté, instruite des manœuvres qui se pratiquoient pour parvenir à ce mariage, elle a formé opposition entre les mains de MM. les curés de St-Nicolas-des-Champs, paroisse de la comparante, et de St-André-des-Arts, paroisse dudit sieur Caillot, de même qu'en celles de M. le curé de St-Jacques-de-l'Hôpital, sur la paroisse duquel la comparante avoit ouï dire que le mariage devoit se célébrer, et que d'un autre côté, la comparante avoit fait faire des démarches auprès de M. le curé de St-Nicolas-des-Champs pour parer à toute espèce de surprise, d'après lesquelles démarches ledit sieur curé de St-Nicolas-des-Champs avoit promis de ne point conclure ce mariage sans en avoir prévenu la comparante. Que ladite dame comparante proteste par les présentes contre l'acte de la célébration dudit mariage comme ayant été faite contre son gré, à son infu, au préjudice de ses oppositions et comme étant l'effet des manœuvres qui ont été pratiquées à cette occasion. Proteste encore contre tous les actes qui ont précédé, accompagné et suivi ladite célébration, se réservant de se pourvoir par les voies et ainsi qu'elle avifera.

Signé : LEMOYNE.

(Archives nationales, Y, 13, 131.)

VIII

1779. — 1^{er} décembre.

Brevet d'une pension de 3,000 livres accordée par le Roi à Joseph Caillot.

Brevet d'une pension de 3,000 livres en faveur du sieur Joseph Caillot, né à Paris le 24 janvier 1733, baptisé le même jour dans la paroisse St-Germain-l'Auxerrois de ladite ville, comédien italien ordinaire du Roi, qui lui a été accordée sur les dépenses extraordinaires des menus plaisirs les 10 et 21 janvier 1774.

1^{er} décembre 1779.

(PIÈCES JOINTES AU BREVET.)

1. — *Acte de baptême de Caillot.*

Extrait du registre des baptêmes de l'église royale et paroissiale de St-Germain-l'Auxerrois à Paris :

Du samedi vingt-quatre janvier mil ept cent trente-trois, fut baptisé Joseph, fils de Pierre Caillot, bourgeois de Paris, et de Catherine Fietfa, sa femme, rue St-Honoré. Le parrain : Joseph Berry, bourgeois de Paris ; la marraine : Marie-Marguerite Lieboeuf, femme de Pierre Lafalle, bourgeois de Paris. L'enfant est né aujourd'hui. Et ont signé à la minute, à la réserve du parrain lequel a déclaré ne savoir signer.

2. — *Déclaration autographe de Caillot relativement à sa pension.*

Le sieur Caillot, ancien musicien des petits appartemens du Roi, connu sous le nom de Dupuis, ayant servi depuis 1745 jusqu'en 1762, ensuite depuis 1760 jusqu'en 1772, comme comédien ordinaire du Roy au Théâtre-Italien, connu sous le nom de Caillot, son véritable nom, est né le 24 janvier 1733 à Paris, baptisé le 24 dudit mois à St-Germain-l'Oxerois, demeurant à présent à Paris, quai Conti, déclare avoir obtenu du Roy en 1774 une pension de quinze cents livres pour ses anciens services et de plus une gratification annuelle de quinze cents livres pour servir actuellement à la cour, faisant ensemble trois mille livres sur les fonds extraordinaires des menus plaisirs, qui lui étoit payée sans aucunes retenues et dont il lui reste dû deux années jusqu'au premier janvier 1779.

Fait à Paris, le 13 octobre 1779.

Signé : JOSEPH CAILLOT.

(Archives nationales, O¹, 670.)

Voy. NAINVILLE.

CAMERANI (BARTHÉLEMI-ANDRÉ). Ce comédien, né à Venise vers 1735, vint à Paris en 1767 et fut reçu au Théâtre-Italien, aux appointements de 300 livres par mois, pour jouer les *seconds amoureux* et pour doubler François-Antoine Zanuzzi

et Antoine-Étienne Balletti, alors en possession des *premiers amoureux*. Le 8 mai de la même année, le nouvel acteur débuta avec fort peu de succès dans une pièce italienne intitulée *le Maître supposé*, et, deux ans après, Alexandre-Louis Ciavarelli, qui jouait à la Comédie-Italienne le rôle de *Scapin*, ayant pris sa retraite, Camerani lui succéda dans son emploi et s'y montra aussi faible que dans les *amoureux*. Mais s'il était mauvais comédien, il fut, assure-t-on, un excellent administrateur et il rendit en cette qualité d'importants services à sa compagnie. Lorsque, en 1780, on se décida à renvoyer tous les acteurs qui jouaient le genre italien, Camerani fut congédié comme les autres, et, bien qu'il n'eût pas encore rempli le temps nécessaire pour obtenir sa pension, on lui en accorda cependant une de 1,000 livres, et, en outre, 5,000 livres payables en deux annuités ; puis il fut aussitôt réengagé dans la troupe, fut porté à demi-part, et en même temps les fonctions de semainier, qu'il remplissait depuis 1769, lui furent de nouveau confiées avec le titre de semainier perpétuel.

Dans ce poste, qu'il conserva quand le théâtre de l'Opéra-Comique eut remplacé la Comédie-Italienne, et qu'il garda jusqu'à sa mort, Camerani se montra actif, intelligent et probe ; malheureusement, il ne pouvait contenter tout le monde, et peut-être l'habitude du commandement lui fit-elle prendre en quelques circonstances des manières absolues qui lui aliénèrent certaines personnes. Ce qu'il y a de sûr, c'est qu'il se montrait généralement hautain et blessant avec les auteurs dramatiques qui lui présentaient leurs ouvrages. On prétend même qu'il s'écria un jour : « Tant qu'il y aura des auteurs, notre théâtre ne pourra prospérer ! »

Faur, rédacteur de l'ouvrage intitulé : *Vie privée du maréchal de Richelieu*, et qui fit représenter plusieurs pièces à la Comédie-Italienne, eut, paraît-il, personnellement à se plaindre de

Camerani, car il a parlé en termes très-amers de l'omnipotence du semainier perpétuel et de l'influence qu'il avait su prendre sur le maréchal de Richelieu chargé, comme premier gentilhomme de la chambre, de la haute direction du Théâtre-Italien. Voici comment il s'exprime : « D'ailleurs, tout plaignant étoit éconduit par un ancien comédien italien, qui avoit eu l'adresse d'échapper à la proscription générale, qui étoit resté comédien sans l'être, puisqu'il ne jouoit plus et qui, connoissant son inutilité, s'étoit rendu nécessaire en se mêlant de tout. Plus Italien encore que les autres, souple, rampant dans le besoin, il avoit été conservé par pitié et devint despote quand il se crut appuyé du supérieur. Cet homme adroit connu le foible du maréchal ; il alloit chaque jour lui conter l'anecdote scandaleuse de la Comédie : ce que telle actrice avoit fait, le résultat de l'assemblée, et le vieillard, qui aimoit toujours les aventures gaillardes, prit tant de plaisir aux récits de ce baladin, qu'il lui devint absolument essentiel et qu'il lui fut aussi nécessaire tous les matins que son thé, dont il avoit depuis longtems contracté l'habitude. On juge bien qu'un tel agent avoit toujours raison ; et c'étoit, d'ailleurs, devant cette respectable idole que tout auteur devoit s'humilier s'il vouloit être joué. »

Si, au contraire, on s'en rapporte à Goldoni, Camerani étoit un homme conciliant qui servait d'intermédiaire dans toutes les querelles, devenait l'arbitre des réconciliations et étoit l'ami de tout le monde.

Mais ce qu'on ne peut nier, c'est que la Comédie-Italienne et plus tard le théâtre de l'Opéra-Comique furent un sujet constant d'intérêt pour le semainier perpétuel. Il s'en occupait sans cesse et ne pensait qu'à leur prospérité. Les fêtes publiques lui étoient odieuses, car généralement le soir la salle de spectacle restait vide ; il exhalait alors sa fureur dans un jargon moitié

italien et moitié français très-pittoresque et très-amusant à entendre. C'est ainsi qu'une fois étant monté avec toute la troupe sur le toit du théâtre pour voir Garnerin et son ballon, pensant à la médiocrité de la recette et au talent de M^{lle} Alexandrine Saint-Aubin, qui jouait ce jour-là pour la centième fois *Cendrillon* (1), il s'écria avec dépit : « Ces fiffous Parifiens quet vont voir ce mouffu dans son panier à salade et qui laissent là notre Saint-Aubin, oune farmente petite fille, zolie comme oune anze, perqué? Parce qu'elle a zoué cent fois la même foze! C'est-y oune raïfon ! »

Camerani était d'une haute taille et d'une forte corpulence ; il était très-gourmand, et Grimod de la Reynière a consacré sa réputation sous ce rapport en lui dédiant, comme à un adepte, le deuxième volume de son *Almanach des Gourmands*. Il est, du reste, l'inventeur d'un potage qui porte son nom et dont la confection exigeait une dépense d'au moins vingt écus de six livres (2).

Le semainier perpétuel de la Comédie-Italienne et de l'Opéra-

(1) Paroles d'Étienne, musique de Nicolo. M^{lle} Alexandrine Saint-Aubin, artiste distinguée du théâtre de l'Opéra-Comique, était fille de M^{me} Saint-Aubin de la Comédie-Italienne, dont il sera parlé plus loin.

(2) Voici, d'après Grimod de la Reynière, la recette de ce fameux potage :

« Il faut d'abord se procurer de véritables macaronis de Naples et d'excellent fromage de Parmesan ; ces deux articles se trouvent, comme l'on sait, en première qualité soit à la *Truie qui file*, soit chez M. Corazza, soit au magasin d'Italie, rue Pavée-St-Sauveur ;

« D'excellent beurre de Gournay ou d'Isigny, selon la saison, chez M. Theurlot à la Halle ;

« Environ deux douzaines de foies de poulets gras d'une raisonnable grosseur, chez M. Corcellet, chez M. Chevet ou à la Vallée ;

« Du céleri et toutes sortes de légumes potagers, tels que choux, carottes, panais, navets, poireaux, etc.

« On commence par hacher bien menu les foies de poulets, le céleri et les légumes.

« On fait cuire le tout ensemble dans une casserole avec du beurre. Pendant ce temps on fait blanchir les macaronis, on les assaisonne de poivre et d'épices fines, et on les laisse bien égoutter.

« On prend ensuite la soupière qu'on doit mettre sur la table et qui doit pouvoir aller sur le feu.

« On dresse au fond un lit de macaronis ; par-dessus, un lit du hachis précité ; enfin un lit de fromage de Parmesan râpé.

« On recommence ensuite dans le même ordre et l'on élève les assises de ce bâtiment jusque vers les bords de la soupière.

« On la met ensuite sur un feu doux et on laisse mijonner le tout pendant un temps convenable. »

(*Almanach des Gourmands*, tome II, p. 30.)

Grimod ajoute que c'est un manger délicieux.

Comique est mort à Paris le 22 avril 1816, laissant le renom d'être l'homme du monde qui avait eu le plus d'indigestions.

(Archives nationales, O¹, 846. — *Les Spectacles de Paris*, 1768. — *Mémoires de Goldoni*, III, 230. — *Vie privée du maréchal de Richelieu*, II, 378. — *L'Opinion du parterre*, par M. Valleran. Paris, Martinet, an XIII. — *Histoire anecdotique du Théâtre*, par Charles Maurice, I, 70. — *Biographie Didot*.)

I

1767. — 24 avril.

Barthélemi-André Camerani est reçu à la Comédie-Italienne aux appointements de 300 livres par mois.

Nous maréchal duc de Richelieu, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Nous duc de Duras, premier gentilhomme de la chambre du Roi :

Avons reçu sous le bon plaisir de Sa Majesté le sieur Camerani, Italien, dans la troupe des comédiens italiens du Roi aux appointemens de 300 livres suivant la convention faite avec lui pour y jouer les seconds amoureux et doubler les sieurs Zannuzzi et Baletti, et à la charge par lui de se rendre utile partout où l'on jugera à propos de l'employer pour le bien du service.

Fait à Paris, le 24 avril 1767.

(Archives nationales, O¹, 846.)

II

1780. — 1^{er} août.

Réception de Barthélemi-André Camerani à demi-part.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi :

Accordons au sieur Camerani, un quart de part d'augmentation pour faire avec le quart qu'il a déjà sa demi-part.

Paris, le 1^{er} août 1780.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU.

(Archives nationales, O¹, 846.)

III

1781. — 10 février.

Plainte du caissier de la Comédie-Italienne contre un particulier que lui avait recommandé Barthélemi-André Camerani et qui lui avait donné de faux billets de la loterie royale en garantie d'un prêt.

L'an 1781, le samedi 10 février, trois heures de relevée, en l'hôtel et par-devant nous Jean-François Hugues, etc., est comparu sieur Charles du Rofoir, avocat en Parlement et caissier de la Comédie-Italienne, demeurant à Paris rue Neuve-des-Petits-Champs, paroisse St-Roch : Lequel nous a dit que vers le 7 ou le 8 janvier dernier le sieur Camerani, pensionnaire du Roi et semainier perpétuel de la Comédie-Italienne, lui dit que quelqu'un de sa connoissance, dont il lui dit le nom qu'il ne se rappelle pas, mais qu'il dit être vice-consul d'Espagne (1), avoit besoin de dix à douze mille francs et qu'il donneroit pour sûreté des billets de la loterie royale dont il ne vouloit pas se défaire parce qu'ils perdoient sur la place, et ledit sieur Camerani convint qu'il lui enverroit la personne le lendemain. En effet, le neuf dudit mois de janvier, dans la matinée, vint chez le comparant un particulier qu'il reconnut pour l'avoir vu souvent au parquet de la Comédie-Italienne, ce qui, joint au désir qu'il avoit d'obliger ledit sieur Camerani, le détermina à faire le prêt que lui demandoit ce particulier, et comme il n'avoit pas les billets sur lui, ils convinrent du lendemain. Le dix, ce particulier revint chez le comparant et lui présenta des billets; qu'il convint avec ce particulier de lui prêter pour un mois 8900 livres, pour raison de quoi il reçut de lui en nantissement des billets de la loterie royale attachés ensemble sur le dernier coupon, signé Rolandier, de deux épingles, avec un morceau de papier blanc sur lequel se trouve écrit : M. Dargent, et un peu plus bas les numéros 247, 2056, 6238, 2363, 2048, 2503, 2052, 2067 et 2046 qui sont les mêmes que ceux des billets en neuf coupons chacun; que lui comparant a vu que ledit particulier étoit convenu que ces mots : M. Dargent, étoient de sa main et que c'étoit son nom. Le comparant donna ledit jour, dix janvier dernier, sa reconnoissance

(1) Il se nommait François-Marie Dargent, âgé de 23 ans, né à Amiens, vice-consul de Sa Majesté Catholique au département de Picardie, et demeurait rue Mauconseil. Par sentence du Châtelet, rendue le 2 mars 1781, il fut condamné à mort, et le lendemain la sentence fut confirmée par le Parlement, mais par lettres patentes, données à Versailles le même mois, le Roi commua la peine en une détention perpétuelle dans la maison des frères des Écoles chrétiennes, dite de Saint-Yon-lès-Rouen, aux frais de la famille.

audit sieur Dargent defdits billets, dans laquelle il a inféré les numéros et a promis de rendre les billets audit sieur Dargent cejourd'hui dix février fixé, en lui rendant les 8900 livres qu'il lui avoit prêtées tant en billets de la caisse d'escompte qu'en argent pour appoint. Le lundi 5 de ce mois, le comparant ayant appris qu'il se débitoit un bruit qu'il y avoit, dans le public, des billets faux de ladite loterie, cela lui donna de l'inquiétude et ayant été à la Comédie-Italienne tâcher d'y joindre ledit sieur Dargent, il y vint effectivement ; que le comparant lui dit qu'il lui rendroit service si, au lieu d'attendre le 10 pour lui rendre la somme qu'il lui avoit prêtée sur les dix billets de la loterie royale, il pouvoit la lui rendre sur-le-champ, attendu qu'il avoit besoin d'argent, ledit sieur Dargent, après un moment de réflexion, dit au comparant qu'il ne le pouvoit pas, mais qu'il lui donneroit deux mille écus à compte en billet de la caisse d'escompte. Le comparant y consentit et étant monté à la caisse où on l'attendoit, ledit sieur Dargent y vint trois quarts d'heure après, apporta deux billets de la caisse d'escompte de mille écus chacun, que le comparant prit et dont il lui donna reconnaissance au dos de celle defdits billets du dix janvier ; qu'ayant appris aujourd'hui que ledits billets étoient faux, il est venu de ce que dessus nous faire la présente déclaration.

Signé : Du Rozoir ; HUGUES.

(Archives nationales, Y, 11,023.)

IV

1784. — 20 avril.

Barthélemi-André Camerani, déjà pourvu de trois quarts de part, est augmenté d'un demi-quart en raison de ses bons services.

Nous duc de Richelieu, pair et premier maréchal de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi :

A raison du zèle infatigable et des services rendus à la Comédie-Italienne par le sieur Camerani qui, avec l'exactitude la plus impartiale et après onze ans de services qui lui avoient déjà mérité trois quarts de part dans l'ancienne société, a contribué depuis quatre ans dans la nouvelle société et comme tous ses camarades, dans sa partie, au bien général de la Comédie dont nous voyons de jour en jour avec satisfaction les heureux progrès, nous lui accordons un huitième d'augmentation, à la charge par lui de contribuer avec la même activité dont nous avons tout lieu d'être content.

Fait à Paris, le 20 avril 1784.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU.

(Archives nationales, O¹, 848)

CAMILLE (CAMILLE-JACQUETTE-ANTOINETTE VÉRONÈSE, dite).

Voy. VÉRONÈSE (CAMILLE-JACQUETTE-ANTOINETTE).

CANTARINA (URSULE ASTORI, dite ISABELLE, dite LA).

Voy. STICOTTI (FABIO).

CAPITAN (LE).

Voy. MANSAC (FRANÇOIS) ; TORTORITI (JOSEPH).

CARLIN (CHARLES-ANTOINE BERTINAZZI, dit).

Voy. BERTINAZZI (CHARLES-ANTOINE).

CARLINE (MARIE-GABRIELLE MALAGRIDA, dite).

Les débuts de cette actrice à la Comédie-Italienne eurent lieu, le 31 janvier 1780, dans le rôle de *Lucette* de l'*Épreuve*, pièce en un acte, de Marivaux, et par le rôle de *Lucette* dans *Silvain*, paroles de Marmontel, musique de Grétry. La figure charmante et la physionomie sympathique de la jeune artiste lui conquirent tous les suffrages. On lui trouva du naturel, de l'intelligence et une aisance d'autant plus rare que c'était la première fois qu'elle paraissait sur un théâtre. Elle joua ensuite la *soubrette* dans le *Jeu de l'Amour et du Hasard*, comédie en

trois actes, de Marivaux; *Babet* dans les *Sabots*, pièce en un acte, paroles de Sedaine, musique de Duni, et *Betsy* dans le *Roi et le Fermier*, pièce en trois actes, paroles de Sedaine, musique de Monsigny.

Reçue d'abord à l'essai et aux appointements de 1,800 livres par an, M^{lle} Carline obtint un quart de part le 11 janvier 1781, et le 20 janvier 1786, elle fut portée à demi-part.

Les meilleures créations de cette actrice furent *Colas* dans *Fanfan et Colas*, comédie de M^{me} de Beaunoir, représentée le 7 septembre 1784; *Zélia* dans la *Négresse*, comédie en deux actes, de Radet et Barré, jouée le 15 juin 1787; *Guillot* dans *Célestine*, drame en trois actes, paroles de Magnitot, musique de Duni, représenté le 15 octobre 1787, et *Théodore* dans *Ferdinand, ou la Suite des Deux pages*, pièce en trois actes, paroles et musique de Dézaïdes, jouée le 19 juin 1790.

Une note manuscrite, qui date de l'année 1787 et où se trouve consignée l'opinion du comité du Théâtre sur chacun des artistes qui composaient alors la compagnie, parle en ces termes de M^{lle} Carline :

« La naïveté et le plus aimable naturel font les talens de cette charmante actrice; il est fâcheux qu'elle ait si peu de voix, mais il est intéressant de la conserver et à désirer qu'on l'emploie souvent. »

M^{lle} Carline quitta le théâtre vers 1801 et mourut en 1818, à l'âge de 55 ans; elle avait épousé un danseur de l'Opéra, nommé Nivelon.

(Archives nationales, O¹, 848. — Grimm, *Correspondance littéraire*, XII, 198; XIII, 412, 470; XV, 121. — *Mémoires secrets*, XXVI, 241. — *Journal de Paris*, 1780, 1^{er} février. — *Les Spectacles de Paris*, 1781.)

I

1780. — 20 février.

Mlle Carline est reçue à l'essai et aux appointemens de 1,800 livres.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre,

Avons reçu à l'essai et aux appointemens de 1800 livres sur le théâtre de la Comédie-Italienne la demoiselle Carline pour y jouer les rôles où elle y fera jugée nécessaire.

20 février 1780.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU.

(Archives nationales, O¹, 846.)

II

1781. — 11 janvier.

Mlle Carline est reçue à quart de part.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Avons reçu, sous le bon plaisir de Sa Majesté, la demoiselle Carline au nombre de ses comédiens ordinaires à quart de part.

Paris, le 11 janvier 1781.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU.

(Archives nationales, O¹, 846.)

III

1786. — 20 janvier.

Mlle Carline est augmentée d'un quart de part.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Avons accordé à la demoiselle Carline un quart de part d'augmentation pour avoir lieu à compter de Pâques prochain.

Paris, le 20 janvier 1786.

(Archives nationales, O¹, 846.)

CATINON (CATHERINE-ANTOINETTE FOULQUIER, dite).

On ajoutera ici quelques nouveaux détails à ceux déjà donnés sur cette actrice, dans l'article consacré à Charles-Antoine Bertinazzi, dit Carlin, dont elle était la belle-sœur. En 1760, la salle de l'hôtel de Bourgogne, où les comédiens italiens donnaient leurs représentations, ayant besoin d'être restaurée, ils transportèrent leur théâtre sur le boulevard du Temple, et s'installèrent provisoirement dans le local occupé précédemment par Antoine Fouré, peintre et entrepreneur de spectacles forains, qui venait d'y faire jouer avec un grand succès une pièce à machines de Servandoni : la *Descente d'Énée aux enfers*. Le 10 mai, la Comédie-Italienne y inaugura la série de ses représentations par les *Talents à la mode*, comédie en trois actes et en vers libres, de Boissy, et par la *Soirée des Boulevards*, pièce dont Favart est l'auteur et à laquelle, pour la circonstance, il ajouta quelques scènes nouvelles. Avant le spectacle, M^{lle} Catinon adressa aux spectateurs le compliment suivant :

Messieurs, nous ne pouvons mieux vous prouver notre ardeur pour vous plaire qu'en ouvrant notre théâtre par une nouveauté. Puisse-t-elle être digne de votre indulgence ! Vous êtes accoutumés, Messieurs, à ne pas nous juger avec sévérité ; vous exigez moins de nous que du théâtre de la nation et vous en exigez plus que des théâtres de société où les auteurs et les acteurs sont toujours accueillis ; on leur fait gré avec raison de ce qu'ils veulent bien associer leurs amusemens avec la bienveillance de leurs amis et de ce qu'ils tirent parti de leur loisir même pour en offrir un hommage aux talens. Vous nous demandez un peu davantage, vous vous servez de vos lumières pour nous empêcher de nous négliger trop, vous vous servez de vos bontés pour nous encourager. C'est ainsi que vous réussissez à former des acteurs et

qu'en vous prêtant à la foiblesse de leurs premiers essais, vous leur donnez des forces pour s'élever un jour. Permettez-moi, Messieurs, de vous réciter une fable qui me paroît avoir assez de rapport à ce sujet :

Le maître d'un jardin, riche propriétaire,
 N'épargnoit rien pour satisfaire
 Et son goût et ses yeux.
 Dans une serre chaude un jardinier coûteux
 Dérangeoit les saisons et changeoit la nature,
 Corrigeoit l'air, ou sec, ou pluvieux,
 Et fixoit le degré de sa température.
 Tous les fruits sentoient l'eau ; l'on en faisoit des dons ;
 Comme ils ne coûtoient rien, on les trouvoit fort bons.
 A côté de cet homme riche
 Étoit un pauvre marager
 Qui ne possédoit qu'un verger
 Qu'il ne laissoit jamais en friche.
 Les arbres exposés aux injures de l'air,
 Tous leurs fruits dépendoient des rigueurs de l'hiver ;
 Si le printemps n'avoit que de douces haleines,
 La fleur en se nouant devenoit un bouton.
 Si les vents orageux trahissoient la saison,
 La fleur tomboit, l'homme perdoit ses peines.
 Cet apologue offre la vérité.
 Le possesseur dans l'opulence
 Peint, en donnant ses fruits en abondance
 Un auteur de société ;
 On en exalte l'excellence.
 Mais un auteur public est un arbre en plein vent.
 Et vous êtes, Messieurs, les maîtres des orages.
 Hélas ! dès le premier, l'arbre périt souvent.
 Lorsque vous accordez l'honneur de vos suffrages,
 Il éprouve aussitôt les douceurs du printemps.
 Vos applaudissemens des zéphyrs font l'image.
 Et ses premières fleurs, dont il vous fait l'hommage,
 Deviennent quelquefois des fruits avec le temps.

(*Les Spectacles de Paris*, 1761. — *Œuvres de M. et Mme Favart*. Paris, Eugène Didier, p. 281. — *Les Spectacles de la Foire*, I, 332.)

Voy. BERTINAZZI (CHARLES-ANTOINE).

CHAMPVILLE (GABRIEL-ÉLÉONOR-HERVÉ DU BUS, dit), dit SOLI. Frère de Préville, comédien du Roi de la troupe française, Champville débuta à la Comédie-Italienne en 1749, par un rôle d'*amoureux*, dans la *Surprise de la haine*, comédie en trois actes, de Boissy. En 1759, il fut reçu aux appointements de 3,000 livres et on lui accorda les mêmes privilèges qu'aux artistes reçus à part ou portion de part.

Champville, qui est également connu sous le nom de Soli, qu'il portait au théâtre, fut toujours un acteur fort médiocre. Dans la comédie il remplissait les rôles d'*amoureux* et dans les parodies les rôles de *paysans* et même de *vieilles femmes*.

Il quitta la Comédie-Italienne en 1769 avec une pension de 1,500 livres.

Champville était encore vivant au commencement de l'année 1789.

(*Almanach des gens d'esprit*, par Chevrier, 1762.
— Grimm, *Correspondance littéraire*, VI, 228.
— *Les Spectacles de Paris*, 1789. — Jal, *Dictionnaire de biographie*, p. 356 et 613.)

I

1751. — 28 décembre.

La veuve de Jean-François Botot-Dangeville porte plainte contre Gabriel-Éléonor-Hervé du Bus, dit Champville, et sa femme qui l'avaient grossièrement injurié.

L'an 1751 le mardi 28 décembre, deux heures et demie de relevée, en l'hôtel de nous Michel-Martin Grimperel, etc., est comparue Marie-Alexandrine Bevenot, veuve de Jean-François Botot-Dangeville, comédien, demeurant rue Pavée, paroisse St-Sauveur : Laquelle nous a dit que cejourd'hui sur le midi elle comparante étant allée chez une personne de sa connoissance, y a appris que l'épouse du sieur Dubus, dit Champville, comédien, demeurant dans la même maison qu'elle comparante, avoit dit d'elle comparante les

fottifes les plus grossières ; qu'elle comparante, après avoir désabusé la personne qui lui faisoit ce rapport, l'a priée d'envoyer chercher ledit sieur de Champville et de l'engager à faire taire sa femme ; qu'il y a un instant elle comparante étant chez le principal locataire de la maison où elle demeure, ledit sieur Champville, qui arrivoit de l'endroit où on l'avoit envoyé chercher, ayant aperçu elle comparante, l'a accablée d'injures, l'a traitée de f..... p..... des rues et l'a menacée en lui disant qu'elle le lui payeroit ; que comme elle comparante a un intérêt sensible d'avoir dudit sieur de Champville et son épouse une réparation et des dommages et intérêts proportionnés aux injures qui lui ont été dites et de se mettre à l'abri des menaces qui lui ont été faites par ledit sieur Champville, c'est la raison pour laquelle elle a pris le parti de se retirer par-devers nous pour nous rendre la présente plainte.

Signé : MARIE-ALEXANDRINE BEVENOT, VEUVE DANGEVILLE.

(Archives nationales, Y, 13,376.)

II

1759. — 21 avril.

Réception de Gabriel-Éléonor-Hervé du Bus, dit Champville, aux appointemens de 3,000 livres ; du sieur Marignan aux appointemens de 2,400 livres, et de Pierre-Antoine-François Véronèse aux appointemens de 2,000 livres.

Nous duc d'Aumont, pair de France, premier gentilhomme de la chambre chargé du détail des spectacles :

Sur les représentations qui nous ont été faites par les comédiens italiens que leur troupe n'étoit pas assez nombreuse pour fournir au service de la cour et de Paris et ayant reconnu, par les éclairciffemens que nous avons pris, qu'il manquoit effectivement plusieurs acteurs pour les différens caractères nécessaires à la représentation des pièces italiennes et françoises, nous avons cherché à remplir les places vacantes et à assurer le service de la cour et de Paris, en évitant toutefois l'inconvénient qu'il y auroit à admettre trop promptement à part ou portion de part des sujets dont les talens et l'utilité ne seroient pas assez éprouvés. C'est dans cette vue, qu'après avoir pris les ordres du Roi, nous avons reçu les sieurs Chamville, Marignan et Véronèse fils, auxquels au lieu de part il sera fixé des appointemens annuels, savoir : 3000 livres au sieur Chamville, 2400 livres au sieur Marignan et 2000 livres

au sieur Véronèse fils, lesquelles sommes seront payées à chacun d'eux de mois en mois à compter du 1^{er} du présent mois d'avril.

Les sieurs Chamville, Marignan et Véronèse fils, ainsi qu'à tous ceux qui dorénavant seront reçus à appointemens, serviront à la cour et à Paris et joueront les rôles pour lesquels ils seront compris dans le répertoire général que nous nous proposons d'arrêter ; ils auront voix délibérative dans les assemblées et jouiront des jetons et des 20 sous par jour de représentations appelés manfes, ainsi que les comédiens reçus à part ou portion de part.

Lorsque les sieurs Chamville, Marignan et Véronèse fils, ainsi que tous acteurs et actrices reçus à appointemens, auront mérité par leurs services d'être admis à part, ils dateront pour la pension du jour de leur ordre de réception à appointemens.....

Paris, le 21 avril 1759.

Signé : Le Duc d'AUMONT.

(Archives nationales, O¹, 846.)

Voy. LEJEUNE (JEAN-FRANÇOIS).

C HENARD (SIMON).

Voy. SAINT-AUBIN (M^{me}).

C IAVARELLI (ALEXANDRE-LOUIS), dit SCAPIN. Ciavarelli, né vers 1702 à Naples, débuta à la Comédie-Italienne le 2 septembre 1739, par le rôle de *Scapin*, dans une pièce à canevas, la *Cameriera*, déjà représentée sur le même théâtre en 1716, sous le titre d'*Arlequin, mari de la femme de son maître, ou la Cameriera nobile*. Le nouvel acteur fut accueilli favorablement ; on lui trouva de l'intelligence, de la vivacité, une grande précision de gestes et de mouvemens et surtout une physionomie bien en rapport avec le personnage de fourbe astucieux qu'il était chargé de représenter. Pendant trente ans, Ciavarelli s'acquitta à la satisfaction générale de son emploi de *Scapin*, qu'il abandonna en 1769, époque où il quitta le théâtre avec la pension de retraite.

Cet acteur, que Goldoni assure avoir été un excellent pantomime, n'eut pas, paraît-il, le bonheur de plaire à Grimm, l'auteur de la *Correspondance littéraire*, qui prétend que Ciavarelli n'attira jamais personne à la Comédie et qu'il touchait chaque année les 12,000 ou 15,000 livres auxquelles se montait une part entière au Théâtre-Italien, sans avoir d'autre peine que de proférer deux fois par semaine ces mots : *Sto coquin d'Arlequin !* Peut-être faut-il voir dans les opinions religieuses du comédien la raison du peu de cas que faisait de son talent le critique libre penseur. Ciavarelli était en effet fort pieux, et la fabrique de l'église Saint-Sauveur, sa paroisse, le comptait au nombre de ses marguilliers. Sa fortune, qui était assez considérable et qu'il avait, dit-on, acquise dans des opérations de Bourse, lui permettait de faire quelque bien et de se montrer compatissant sans ostentation. Cet honnête homme qui, selon l'expression ironique de Grimm, avait voulu « mettre un intervalle entre la vie et la mort, à l'exemple de Charles-Quint et d'autres grands hommes », jouit peu de temps du repos que lui avait procuré sa retraite, car il mourut le 12 juin 1774, cinq ans environ après avoir renoncé à la comédie.

Ciavarelli, dont un pamphlétaire célèbre a dit qu'il faisait beaucoup d'honneur à son état, a inspiré à un poète anonyme les vers suivants :

Ciavarelli met tant de grâces
Quand il représente Scapin,
Qu'à ses lazzis, à ses grimaces
On le prendroit pour Arlequin !

(*Mercur de France*, 1739. — *Calendrier historique des Théâtres*, 1751. — Grimm, *Correspondance littéraire*, VI, 228. — *Almanach des gens d'esprit*, par Chevrier, 1762. — *Mémoires de Goldoni*, III, 15.)

I

1754. — 25 avril.

*Extrait du contrat de mariage d'Alexandre Louis Ciavarelli
et de Marie-Jacqueline Commolet.*

Du contrat de mariage passé par-devant Baron, notaire à Paris, le 25 avril 1754, entre Alexandre-Louis Ciavarelli (1), officier du Roi, demeurant à Paris, rue Pavée, paroisse St-Sauveur, majeur, fils de feus Antonio Ciavarelli, originaire de la ville de Naples, et de Dominique Spadafora, ses père et mère, pour lui et en son nom, d'une part ; et demoiselle Marie-Jacqueline Commollet (2), fille majeure de feus Jean-Jacques Commollet, maître tailleur à Paris, et de Marie-Jeanne Bachelier, ses père et mère, ladite Commollet demeurant à Paris, susdites rue et paroisse, d'autre part, a été extrait ce qui suit :

Ledit sieur Ciavarelli et ladite demoiselle Commollet, voulant se donner des marques de la tendre amitié qu'ils ont l'un pour l'autre, se sont, par ces présentes, fait donation mutuelle entre vifs, l'un à l'autre et au survivant d'eux ce acceptant respectivement, de tous les biens meubles et immeubles, acquêts, conquêts, propres et autres qui se trouveront leur appartenir et au premier mourant d'eux au jour de son décès, pour par le survivant jouir et disposer du tout en pleine propriété comme bon lui semblera, pourvu toutefois qu'au jour du décès du premier mourant il n'y ait aucun enfant vivant issu dudit mariage, ou qu'y en ayant ils viennent à décéder mineurs et sans postérité légitime, auquel cas la donation ci-dessus reprendra sa force et aura son effet, comme s'il n'y avait pas eu d'enfants du futur mariage.

(Archives nationales, Y, 380.)

II

1772. — 29 mai.

*Deux peintres en bâtiments se plaignent des violences d'Alexandre-Louis Ciavarelli
qui les a injuriés et leur a fait perdre plusieurs journées de travail.*

L'an 1772, le vendredi 29 mai, huit heures du matin, en l'hôtel et par-devant nous François Bourgeois, etc., sont comparus Joseph Farque et Jean-

(1) Ciavarelli avait déjà été marié une première fois à Madeleine Bonami, qu'il avait épousée à Naples, en 1724, et qui mourut en 1751.

(2) Marie-Jacqueline Commolet, seconde femme de Ciavarelli, mourut le 30 juillet 1769.

(Jal, Dictionnaire de biographie, p. 387.)

Marin Eloin, tous deux peintres en bâtimens, demeurant le premier, rue Aubry-le-Boucher, chez un marchand de chocolat, paroisse St-Leu-St-Gilles, et le second, rue de la Mortellerie, au coin de la rue Geoffroi-Lafnier, paroisse St-Gervais : Lefquels nous ont dit que M^e Bégon, procureur au Châtelet, propriétaire d'une maison rue Montorgueil, au coin de la rue Pavée, les y a envoyés il y a environ 8 jours pour le sieur Leroy, leur maître, afin d'y réparer non-seulement l'escalier et le reblanchir, mais encore pour repeindre les châffis en dehors de ladite maison, pour leur conservation et celle des jets d'eau des croisées dans la crainte de pourriture ; que le sieur Ciavarelli, ci-devant Scapin de la Comédie-Italienne, qui occupe cette maison par bail qui doit expirer le premier juillet prochain, les ayant entendus travailler, est descendu avec son fils et un domestique et leur a dit que s'ils ne se retiroient promptement il alloit leur faire donner une volée de coups de bâton par son domestique ; que sur l'exposé des ordres qu'ils avoient du propriétaire de travailler, ledit sieur Ciavarelli a voulu les jeter en bas de leur échelle, ce que voyant les comparans et pour éviter les fureurs et l'effet des menaces dudit sieur Ciavarelli, ils ont pris le parti de se retirer et d'aller rendre compte à M^e Bégon de la résistance et du trouble qu'ils venoient d'éprouver ; que ledit M^e Bégon les a encore chargés de nouveau de se rendre aujourd'hui à sa maison pour continuer leurs travaux en vertu de son droit de propriété, ayant intérêt de faire faire lesdites réparations, le nouveau principal locataire devant entrer en jouissance au premier juillet prochain en vertu du bail qu'il lui en a passé ; qu'ils s'y sont rendus il y a environ un quart d'heure et qu'ils ont encore éprouvé le même empêchement de la part dudit Ciavarelli, qui les a encore menacés de les maltraiter et leur a dit des injures. Et comme ils n'ont pu faire les travaux nécessaires en ladite maison, ont perdu leurs journées par suite de l'opposition réitérée dudit sieur Ciavarelli et qu'ils ont intérêt de se pourvoir contre lui à l'effet de répéter tels dommages et intérêts qu'il appartiendra, ils ont été conseillés de venir nous rendre la présente plainte.

Signé : FARQUE ; ELOIN ; BOURGEOIS.

(Archives nationales, Y, 11,963.)

CINTHIO (MARC-ANTOINE ROMAGNESI, dit).

Voy. ROMAGNESI (MARC-ANTOINE).

CLAIRVAL (JEAN-BAPTISTE GUIGNARD, dit). Un document inédit et que l'on trouvera plus loin, permet d'établir enfin d'une manière certaine l'état civil, mal connu jusqu'ici, du comédien Clairval, que deux biographes font naître, l'un vers 1740 à Paris (1) et l'autre le 27 avril 1735 à Étampes, où son père aurait été jardinier de M. de Valori, gouverneur de la ville (2).

Jean-Baptiste Guignard, qui devait porter au théâtre le nom de Clairval, naquit à Paris le 7 novembre 1735, de Pierre Guignard, perruquier, et de Marie-Françoise Claret, son épouse, demeurant tous deux dans la cour des religieux de l'abbaye de Saint-Germain-des-Prés; il fut baptisé le lendemain, 8 novembre, en l'église Saint-Sulpice, sa paroisse. Le père du futur acteur étant perruquier, fit apprendre à son fils la profession qu'il exerçait, et, plus tard, quand Clairval fut devenu célèbre, un auteur dramatique bien oublié aujourd'hui, nommé Guichard (3), se chargea d'instruire le public de cette particularité, en composant l'épigramme suivante :

Cet acteur minaud er et ce chanteur sans voix
Écorche les auteurs qu'il rafoit autrefois.

Le jeune Guignard ne tarda pas à se dégoûter du métier paternel, et en 1758 il entra au théâtre de l'Opéra-Comique qui donnait alors ses représentations aux foires Saint-Germain et Saint-Laurent. Doué d'une jolie voix et possédant un physique agréable, il obtint de très-grands succès, et lorsqu'en 1762 l'Opéra-Comique fut réuni à la Comédie-Italienne, Clairval fut jugé digne d'entrer à ce dernier théâtre, où il fut bientôt considéré comme un acteur d'un mérite réel. Cependant, durant plusieurs années

(1) M. Fayolle, dans la *Biographie Michaud*.

(2) M. de Manne, dans la *Biographie Didot*.

(3) Guichard a fait représenter à l'Opéra-Comique, en 1759, une pièce intitulée *L'Amant-Staline*, et en 1762, à la Comédie-Italienne, une comédie en un acte, avec ariettes, *le Bâcheron*.

il se borna à jouer les rôles secondaires, et il s'effaça modestement devant Caillot, alors à l'apogée de sa renommée ; mais lorsque la voix de cet excellent comédien commença à devenir capricieuse, et qu'il ne fut plus possible de compter sur lui, les auteurs se tournèrent vers Clairval, et c'est ainsi qu'en 1771 Marmontel et Grétry lui confièrent le rôle d'*Azor* dans *Zémire et Azor*, comédie-ballet, qui, avant d'être représentée à la Comédie-Italienne, fut jouée devant le Roi à Fontainebleau avec un succès éclatant. Cette création du personnage d'*Azor* devant Louis XV et sa cour, fut pour Clairval le sujet de nombreuses perplexités. Le tailleur des menus plaisirs, qui avait sans doute mal lu la pièce et qui croyait qu'*Azor* était un véritable monstre, lui avait préparé un habit en conséquence, un pantalon ressemblant fort à la peau d'un singe, avec une longue queue rose, un dos pelé, d'énormes griffes aux quatre pattes, deux longues cornes au capuchon, et un masque difforme pourvu de dents de sanglier. « Je ferai hideux », disait Clairval à Marmontel ; « comment voulez-vous que je rende intéressant un rôle semblable ? » Sensible au chagrin de son principal interprète et redoutant comme lui l'impression fâcheuse que devait infailliblement causer un pareil accoutrement, l'auteur de *Zémire et Azor* prit sur lui de modifier le costume de Clairval, et de lui faire faire « un pantalon tigré, la chaussure et les gants de même, un doliman de satin pourpre, une crinière noire ondée et pittoresquement éparse, un masque effrayant et point difforme ni ressemblant à un museau ». C'est avec cet habit, que Marmontel trouva superbe et qui, il faut l'avouer, devait être peu agréable à voir, qu'*Azor* se montra aux spectateurs de Fontainebleau. Son entrée causa une certaine surprise, mais le jeu charmant de l'acteur changea peu à peu la première impression ; après les premières scènes on murmurait tout bas : « Il n'est plus déjà si laid » ; et à la fin de la pièce, on disait : « Qu'il est beau ! »

Zémire et Azor fut représentée quelques jours plus tard à Paris, à la Comédie-Italienne, où Clairval obtint les mêmes applaudissements qu'à Fontainebleau, et les Parisiens fredonnèrent pendant longtemps le couplet qu'il détaillait avec tant de sensibilité craintive :

Du moment qu'on aime
On devient si doux,
Et je suis moi-même
Plus tremblant que vous !

Un peu plus d'un an après *Zémire et Azor*, Clairval joua le principal rôle dans le *Magnifique*, comédie en trois actes, paroles de Sedaine, musique de Grétry, représentée au Théâtre-Italien le 4 mars 1773 ; il y produisit une grande impression qui se traduisit un soir par un incident dont Grétry nous a conservé le souvenir. « La scène de la rose », dit ce dernier dans ses *Mémoires*, « produisit un effet non équivoque. Pour faire l'éloge de la scène de l'acteur Clairval, je rapporterai qu'une dame impatiente de voir tomber la rose des mains de la pudeur, ouvrit ses doigts charmans, laissa tomber son éventail sur le théâtre et fut aussi déconcertée de sa défaite que le fut Clémentine l'instant d'après. »

Enfin, l'une des plus belles créations de Clairval fut le rôle de *Blondel* dans *Richard Cœur-de-Lion*, comédie en trois actes, en prose mêlée d'ariettes, paroles de Sedaine, musique de Grétry, qui fut représentée pour la première fois le 21 octobre 1784, et où il se montra réellement inimitable et comme comédien et comme chanteur.

Avec les années sa voix s'affaiblit un peu, mais la perfection de son jeu demeura toujours la même. Une note manuscrite, qui date de l'année 1787 et où se trouve consignée l'opinion du comité de la Comédie-Italienne sur chacun des artistes qui composaient alors la compagnie, s'exprime ainsi sur le compte de

Clairval : « Il est au-dessus de tout éloge tant par les services qu'il a rendus que par son talent. Il est encore très-utile au théâtre ; il pourroit l'être davantage si ceux qui lui succèdent daignent le consulter. Il peut y reproduire son talent en y professant la déclamation. L'encourager à jouer plus et indiquer aux auteurs de l'employer plus souvent. »

Lors des événements de la Révolution, Clairval prit le parti de la retraite, et au mois de juin 1792 il quitta le théâtre. Il mourut en 1795.

Ce comédien, que ses talents et sa figure avaient, dit un contemporain, rendu « la coqueluche de toutes les femmes », est aussi célèbre par ses bonnes fortunes que par ses succès au théâtre. Des dames de la plus haute noblesse recherchèrent son affection (1), et l'une d'elles se compromit avec lui à un tel point que le mari indigné dut solliciter un ordre du Roi pour la faire emprisonner dans un couvent. C'est à propos de cette personne que Clairval dit un jour à son camarade Caillot : « Je suis bien embarrassé ; monsieur me menace de cent coups de bâton si je continue à aller voir sa femme et madame m'en offre deux cents si j'interromps mes visites. Que faire ? — Obéir à la femme, répondit Caillot ; il y a cent pour cent à gagner ! »

Clairval a laissé une fille naturelle, Adélaïde-Françoise Guignard de Clairval, dite Lescot, qui débuta à la Comédie-Italienne en 1780.

(Archives nationales, O¹, 848. — *Mémoires secrets*, I, 52 ; III, 157 ; IX, 158, 223 ; XXVI, 333. — *Mémoires de Goldoni*, III, 11. — *Mémoires de Marmontel*, III, 129. — *Mémoires de Grétry*, I, 187, 208, 290. — *Œuvres de M. et Mme Favart*, 1853, p. 230. — *Journal de Sartine*, p. 254. — *Biographies Didot*. — *Les Spectacles de la Foire*, I, 205.)

(1) On peut voir à la page 52 des *Mémoires de Lauzun*, édités par M. Louis Lacour, la réponse spirituellement cynique de Clairval à une question, fort impertinente du reste, que lui fit une dame dans un moment d'abandon.

C'est à tort que, dans ce même passage, l'éditeur de l'ouvrage fait de Clairval un acteur de la Comédie-Française. Il ne fut jamais attaché qu'à l'Opéra-Comique et à la Comédie-Italienne.

1784. — 24 janvier.

Brevet d'une pension de 2,500 livres accordée par le Roi à Jean-Baptiste Guignard, dit Clairval.

Brevet d'une pension de 2,500 livres en faveur du sieur Jean-Baptiste Guignard-Clairval, né le 7 novembre 1735, baptisé le lendemain paroisse St-Sulpice à Paris, comédien ordinaire du Roi. Cette pension se compose des objets ci-après, savoir : une pension de 1,500 livres sans retenue qui lui a été accordée sur les dépenses extraordinaires des menus plaisirs en considération de ses services, par décision des 6 décembre 1773 et 30 décembre 1775 ; une augmentation de 1,000 livres sans retenue qui lui a été accordée sur le Trésor royal tant en considération de ses services que du zèle dont il ne cesse de donner des preuves au théâtre de la cour, suivant la décision de ce jour 24 janvier 1784.

(PIÈCES JOINTES AU BREVET.)

1. — *Acte de baptême de Clairval.*

Extrait des registres des baptêmes de l'église paroissiale de Saint-Sulpice à Paris.

Le huit novembre mil sept cent trente-cinq, a été baptisé Jean-Baptiste né d'hier, fils de Pierre Guignard, perruquier, et de Marie-Françoise Claret, son épouse, demeurans dans la cour des religieux de l'abbaye de St-Germain des Prés. Le parrain : Jean-Baptiste Thomas, employé à l'hôtel des Fermes ; la marraine : Marie-Françoise Messe, fille de André, Suisse, le père présent et ont signé.

2. — *Déclaration autographe de Clairval relativement à sa pension.*

Le sieur Jean-Baptiste Guignard-Clairval, comédien ordinaire du Roy, né le 7 novembre 1735 à Paris, baptisé le 8 dudit mois à la paroisse de St-Sulpice, demeurant rue Comtesse-d'Artois à Paris, déclare avoir obtenu du Roy une gratification annuelle de mille livres en 1773 et une autre de cinq cents livres en 1776, faissant ensemble quinze cents livres sur les fonds extraordi-

naires des menus qui lui étoient payées sans retenue et dont il lui reste dû deux années jusqu'au premier janvier 1779.

Fait à Paris, le 20 octobre 1779.

Signé : JEAN-BAPTISTE GUIGNARD-CLAIRVAL.

(Archives nationales, O¹, 677.)

Voy. BILLIONI (CATHERINE-URSULE BUSSA OU BUSSART, femme de MICHEL-RIEUL BILLION, dit); LESCOT (FRANÇOISE-ADÉLAÏDE GUIGNARD DE CLAIRVAL, dite); MICHU (LOUIS); PHILIPPE (PHILIPPE CAUVY, dit); RAYMOND (GABRIEL-FRANÇOIS); ROSALIE (ROSALIE DE SAINT-ÈVREUX, dite); TRIAL (ANTOINE).

COLLALTO (ANTOINE MATTIUCI, dit), dit PANTALON. Antoine Mattiuci naquit à Vicence vers 1717, et embrassa tout jeune encore la carrière du théâtre. Il jouissait déjà d'une certaine célébrité dans une troupe ambulante lorsque Goldoni l'appela à Venise pour essayer ses talents. Il lui trouva de bonnes dispositions, une belle figure, une jolie voix, et après quelques mois d'études assidues, il fit de lui un excellent comédien ayant en quelque sorte l'art de faire parler son masque et qui à visage découvert paraissait encore supérieur. La célébrité dont jouissait en Italie Antoine Mattiuci, qui avait pris le surnom de Collalto, engagea les comédiens du Roi de la troupe italienne à le faire venir à Paris, où il débuta le 20 septembre 1759, par le rôle de *Pantalon*, dans une comédie de Sticotti fils et Moramberg, intitulée *les Événements de la chasse*. Peu après ce début, qui fut couronné de succès, Collalto fut reçu à trois quarts de part, et le 11 mars 1765 il obtint part entière.

Sa meilleure création est celle des trois frères *Zanetto* qu'il joua à visage découvert dans la comédie qui a pour titre *les Trois Jumeaux vénitiens*, et dont il est l'auteur. Cette pièce, qui n'est que le développement des *Deux Jumeaux vénitiens* de Goldoni,

fut représentée pour la première fois le 7 décembre 1773 et fut accueillie très-favorablement du public, autant à cause des situations fort amusantes qu'elle renferme que du talent merveilleux déployé par Collalto dans trois rôles tout à fait différents où il se montrait successivement spirituel et amoureux, rude et emporté, et enfin presque stupide. On admira surtout la facilité, et la rapidité avec lesquelles il opérait ces transformations, et un des meilleurs juges en pareille matière, le comédien anglais Garrick, si célèbre lui-même pour l'habileté avec laquelle il savait modifier sa figure, l'approuva avec enthousiasme.

Cette pièce est peut-être la dernière comédie écrite en italien qui eut la vogue à Paris. On la jouait les mardis et les vendredis, jours exclusivement réservés aux représentations des ouvrages en langue italienne, et qui, depuis longues années, étaient assez peu goûtés ; mais, grâce à Collalto et aux *Trois Jumeaux*, il n'en fut plus ainsi, et les mardis et les vendredis redevinrent pendant quelque temps de très-beaux jours pour la recette.

On doit aussi à Collalto : *Pantalon, père sévère ; le Retour d'Argentine ; Pantalon jaloux ; les Mariages par magie ; les Perdrix*, etc., ouvrages qui furent représentés non sans succès à la Comédie-Italienne.

Antoine Mattiuci était un homme d'une grande modestie ; il était honnête, simple dans sa vie et très-charitable. Il avait épousé vers 1754, alors qu'il habitait encore l'Italie, Lucie-Rosalie Cino-gato, dont il n'eut qu'une fille, Catherine-Marie-Antoinette, née le 18 septembre 1755 à Venise, et qu'il maria le 11 avril 1774 à un acteur de la Comédie-Italienne, Félix Gaillard (1).

(1) Félix Gaillard avait débuté à la Comédie-Italienne le 29 août 1773 dans l'emploi des amoureux. Il a joué successivement *Dorval* dans *On ne s'avise jamais de tout*, paroles de Sedaine, musique de Monsigny ; *Colas* dans *Rose et Colas*, paroles de Sedaine, musique de Monsigny ; *Jones* dans *Tom-Jones*, paroles de Poincette, musique de Philidor ; *Pierrot* dans le *Tableau parlant*, paroles d'Anseaume, musique de Grétry ; *Dorlis* dans *Isabelle et Gertrude*, paroles de Favart, mu-

Au commencement de l'année 1778, Collalto fut atteint d'une grave maladie et il mourut le 5 juillet de la même année, à l'âge de 61 ans, en son domicile, rue du Faubourg-Saint-Denis. Il fut inhumé, le lendemain 6, en l'église Saint-Laurent, sa paroisse.

« Il s'est éteint, lit-on dans le *Journal de Paris*, dans les angoisses d'une destruction lente et douloureuse. Ses enfans, qui n'ont pas quitté son chevet, l'ont vu mourir dans leurs bras. Il a senti tous leurs soins et les derniers mots qu'il a prononcés ont été pour la reconnoissance. Ses yeux s'étoient arrêtés sur l'estampe du *paralytique servi par ses enfans* ; on lit ces vers au bas de la gravure :

Si la peinture d'une image
Est la vérité de l'objet,
Que le sage artiste a bien fait
De mettre la scène au village !

« Mes enfans, leur dit le mourant d'une voix foible, l'auteur de ces vers ne vous connoissoit pas : »

(*Les Spectacles de Paris*, 1760. — Grimm, *Correspondance littéraire*, VIII, 253 ; X, 99. — *Mémoires secrets*, VII, 121 ; XII, 39. — *Journal de Paris*, 1778, 8 juin ; 6 juillet ; 7 août. — *Mémoires de Goldoni*, II, 45 ; III, 14. — Jal, *Dictionnaire de biographie*, p. 401.)

sique de Blaise ; *Jérôme* dans les *Deux Avars*, paroles de Fenouillot de Falbaire, musique de Grétry.

Gaillard quitta la Comédie-Italienne pour se faire administrateur du théâtre des Variétés-Amusantes, d'abord situé sur le boulevard du Temple, puis transféré, sous le nom de Variétés, au Palais-Royal, dans une salle occupée aujourd'hui par la Comédie-Française.

Quant à M^{me} Gaillard, elle débuta à la Comédie-Italienne le 26 avril 1774, dans l'emploi des *amoureuses* du genre italien, par le rôle d'*Angélique*, dans *Pantalon rajoué*, comédie de Collalto. Elle fut reçue en 1775, à 1,800 livres d'appointements avec jetons et feux et fut congédiée en 1780, ainsi que tous les autres artistes du genre italien. On lui donna, en forme de gratification, la moitié des appointements dont elle jouissait alors.

I

1760. — 26 février.

Ordre de réception à trois quarts de part pour Antoine Mattiuci, dit Collalto.

Un ordre de réception à la Comédie-Italienne à trois quarts de part, à commencer du 1^{er} avril prochain, en faveur du sieur Collalto pour jouer les rôles de *Pantalon*.

A Paris, le 26 février 1760.

Signé : Le Duc d'AUMONT.

(Archives nationales, O¹, 846.)

II

1765. — 11 mars.

Antoine Mattiuci, dit Collalto, obtient part entière.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Nous duc de Duras, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Avons accordé au sieur Collalto, l'un des comédiens italiens de Sa Majesté, un quart de part d'augmentation pour faire, avec les trois quarts de part dont il a joui jusqu'à présent, la part entière dont il jouira à la rentrée du théâtre de la présente année.

Fait à Paris, ce 11 mars 1765.

Signé : Le Maréchal duc de RICHELIEU ; le Duc de DURAS.

*(Archives nationales, O¹, 846.)*Voy. CORTICELLI (M^{lle}) ; VOLANGE (MAURICE-FRANÇOIS ROCHET, dit).

COLLET (M^{lle}). Née vers 1744, M^{lle} Collet avait un peu plus de 15 ans et demi quand elle débuta à la Comédie-Italienne dans les premiers mois de 1761. Cette actrice, d'une taille

moyenne, mais bien prise, sut se faire applaudir par son jeu naturel et ingénu et par une voix charmante, quoique peu étendue, dans les rôles de *Laurette* du *Maître de musique*, pièce en deux actes, de Baurans ; de *Nicolette* dans la *Fille mal gardée* ; de *Zerbine* dans la *Servante maîtresse*, pièce en deux actes, de Baurans ; de *Marianne* dans l'*Épreuve*, comédie en un acte, de Marivaux ; d'*Angélique* dans l'*École des mères*, comédie en un acte, du même auteur ; de *Betsy* dans le *Roi et le Fermier*, pièce en trois actes, paroles de Sedaine, musique de Monsigny ; et de *Justine* dans le *Sorcier*, paroles de Poinciset, musique de Philidor.

M^{lle} Collet avait dans l'esprit une naïveté vraiment singulière. On raconte qu'un jour, désolée de la vive sympathie que l'intendant des menus plaisirs, M. de La Ferté, témoignait et pour cause à une autre actrice de la Comédie-Italienne, M^{lle} Lafond (1), elle alla le trouver et lui tint ce langage : « Je fais, monfieur, que vous avez des bontés pour M^{lle} Lafond, parce qu'elle en a pour vous. Tout le monde me dit que vous voulez me nuire parce que je n'ai pas voulu ; mais ce sont de vilains propos. Vous savez bien monfieur, que cela n'est pas vrai, et si vous m'aviez fait l'honneur de me demander quelque chose, je suis trop attachée à mes de-

(1) Cette demoiselle Lafond, plus célèbre à Cythère qu'au théâtre, avait débuté à la Comédie-Italienne, le 3 mai 1760, dans les *Ensorcelés*, ou *Jeannot et Jeannette*, pièce en un acte, de M^{me} Favart, Guérin et Harny, et elle avait été reçue le 30 du même mois aux appointements de 1,000 livres par an. Dix ans ans plus tard, son traitement fut porté à 1,500 livres.

Le *Journal de Sarline*, qui donne de nombreux détails sur la vie intime de cette actrice, raconte à propos d'elle une anecdote bien amusante : « Le dimanche de la Trinité dernière (1762), fête de la demoiselle Lafond, danseuse de la Comédie-Italienne, M. de la Ferté, intendant des menus, son premier bienfaiteur, et par qui elle est entretenue, quoique légèrement, fut pour lui porter un bouquet accompagné d'un présent, et ayant trouvé les portes de son appartement ouvertes et pénétré jusqu'à la chambre à coucher, il fut très-surpris, en ouvrant les rideaux du lit, d'y trouver le sieur Samson, mousquetaire noir. La parole lui manquant, son bouquet lui tomba des mains, et revenu à lui, il se retira sans mot dire, la rage dans le cœur. Emportant son présent, il s'achemina dans ses tristes pensées jusque chez M^{me} Razetti, son ancienne maîtresse et celle en titre, mais il eut le chagrin d'y trouver le comte de Belozinski, qui finissoit sa toilette et qui venoit de se lever. Il sortit à peu près de même que de chez M^{lle} Lafond et revint chez lui se confondre dans son désespoir. M. Samson et le seigneur russe, assez jeunes pour être étourdis, s'étant fait confidence de leur aventure, n'ont pas cru devoir la laisser dans le silence et l'ont débitée au foyer des Italiens à qui a voulu l'entendre. » (*Journal de Sarline*, p. 147.)

voirs et trop honnête fille pour avoir osé prendre la liberté de vous refuser. »

On peut supposer qu'avec une pareille facilité de principes et une très-jolie figure, M^{lle} Collet ne put manquer d'adorateurs. Elle en eut, en effet, un certain nombre, parmi lesquels on peut citer le comte de Sabran, le comte de Rochefort, le marquis de Lignerac, et même un simple violon de la chambre du Roi, nommé Rasetti, à qui les galanteries de sa femme ont procuré à cette époque une certaine notoriété.

Le maréchal duc de Richelieu daigna aussi s'intéresser à la jeune actrice, et un document transcrit plus loin nous apprend qu'il lui fit obtenir demi-part.

M^{lle} Collet mourut à Paris le 22 novembre 1765, à l'âge de vingt et un ans.

(*Les Spectacles de Paris*, 1762 et 1766. — *Mémoires secrets*, XVI, 290. — *Journal de Sartine*, p. 99, 199, 254, 263, 320, 322.)

I

1763. — 29 mars.

Appointements de M^{lle} Collet.

APPOINTEMENTS DES ACTEURS GAGISTES EN 1763.

La demoiselle Collet la somme de 2,000 livres (d'appointemens) et les jetons d'assemblée du répertoire seulement

Fait à Versailles, le 29 mars 1763.

Signé : Le Duc DE DURAS.

(*Archives nationales*, O¹, 846.)

II

1764. — 11 avril.

Lettre du maréchal duc de Richelieu à l'intendant des menus pour faire obtenir demi-part à M^{lle} Collet.

M^{lle} Collet qui vous rendra cette lettre, mon cher La Ferté, est une petite obstinée qu'il n'y a aucun moyen de faire changer de résolution et qui veut partir ou avoir une demi-part, et entre nous il faut être plus raisonnable qu'elle et lui donner pour la garder. Ainsi expédiez un ordre de réception (1).

A Paris, ce 11 avril 1764.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU.

(Archives nationales, O¹, 846.)

COLOMBE L'AINÉE (MARIE-THÉRÈSE-THÉODORE ROMBOCOLI-RIGGIERI, dite). Née à Venise vers 1752, M^{lle} Colombe fut amenée fort jeune à Paris par son père, musicien ambulant, qui la fit entrer à la Comédie-Italienne, où elle fut reçue le 19 mars 1766 pour jouer les jeunes rôles italiens et pour danser avec des appointements de 1,000 livres. Ce fut là qu'elle connut un Anglais, le comte de Masserane, qu'on appelait communément lord Mazarin ; ce personnage devint éperdument amoureux de l'actrice et l'acheta à ses parents moyennant cent louis d'or, ainsi que le constate un document judiciaire publié plus loin, preuve, malheureusement, trop irréfutable de cet abominable marché. Elle quitta alors la Comédie-Italienne et n'y rentra que le 6 novembre 1772, par le rôle d'*Hortense*, dans le *Huron*, pièce en deux actes, paroles de Marmontel,

(1) L'ordre de réception à demi-part fut signé et expédié trois jours après. (Archives nationales, O¹, 847.)

musique de Grétry. Elle joua ensuite *Sophie* dans *Tom-Jones*, pièce en trois actes, paroles de Poincette, musique de Philidor; *Suzette* dans le *Bûcheron, ou les Trois Souhairs*, comédie en un acte, paroles de Carlet et Guichard, musique de Philidor; *Lucile* dans *Lucile*, paroles de Marmontel, musique de Grétry; *Jenny* dans le *Roi et le Fermier*, comédie en trois actes, paroles de Sedaine, musique de Monsigny; *Zémire* dans *Zémire et Azor*, comédie en quatre actes, paroles de Marmontel, musique de Grétry, etc.

Le succès de M^{lle} Colombe, qui n'avait été jusqu'alors connue que par sa beauté, fut réellement prodigieux, et Grimm lui a consacré les lignes chaleureuses que l'on va lire : « Le début de cette actrice a été des plus brillants. Tous nos auteurs, tant poètes que musiciens, la regardent comme un sujet de la plus grande espérance. Elle n'est pas, à ce qu'il paroît, de la première jeunesse, elle a du moins l'air d'avoir environ 30 ans. Elle n'a d'autre défaut que trop de noblesse et trop de beauté pour le caractère des rôles de l'Opéra-Comique; son port, sa démarche, son maintien sont ceux d'une reine, d'une princesse, plutôt que ceux d'une *Sophie*, d'une *Rose*, d'une *Colette*. Son regard auguste, noble et tendre, ses grands yeux, les plus beaux du monde, sembleroient plutôt l'appeler à la tragédie. Son jeu est tant soit peu maniéré, mais de cette manière qui plait encore lors même qu'on la condamne et que de bons conseils pourront aisément corriger. Elle a une voix charmante et un goût de chant excellent, plein de cette grâce de facilité qu'on n'a jamais su sentir en France. Aussi le seul reproche que les fins connaisseurs font à M^{lle} Colombe, c'est de ne pas assez prononcer. Que le diable les emporte ! Quand ils ne voient pas des poumons enflés comme des ballons, ils ne pensent pas qu'on ait formé un son. Pour moi, c'est sans contredit la première et peut-être la dernière fois que j'ai entendu chanter sur un théâtre

de Paris avec ce charme et cette grâce qui produisent le ravissement : je dis la dernière fois, parce que je ne doute pas qu'on ne conseille à M^{lle} Colombe, très-sérieusement et de bonne foi, de forcer sa voix; et comme il est plus aisé de se conformer au goût du public que de le corriger, M^{lle} Colombe prendra le parti le plus aisé. Je ne doute pas que cette actrice ne soit reçue; mais, dès qu'elle fera au théâtre, elle aura beaucoup d'ennemies parmi ses camarades. Toutes les actrices seront jalouses d'elle, et, en vertu de leur droit d'ancienneté, elles l'empêcheront de jouer tant qu'elles pourront. »

La réussite de M^{lle} Colombe fut loin d'être agréable à toutes ses camarades de la troupe italienne. Celles qui voyaient en elle une rivale organisèrent une formidable cabale et l'empêchèrent par leurs intrigues d'obtenir immédiatement, comme elle le méritait, une portion de part, elle fut simplement reçue à l'essai et aux appointements, et ce ne fut que près d'une année plus tard, le 9 avril 1773, que les premiers gentilshommes de la chambre du Roi se décidèrent à l'admettre à demi-part.

L'une des plus belles créations de M^{lle} Colombe aînée est, sans contredit, celle de *Bélinde* dans la *Colonie*, comédie en deux actes, traduite de l'italien par Framery, musique de Sacchini, représentée pour la première fois le 16 août 1775. Elle se montra parfaite et comme actrice et comme musicienne dans ce rôle, qui établit d'une manière définitive sa réputation (1). Les poètes ont célébré à l'envi cette artiste, et un anonyme lui adressa en 1782 le couplet suivant qui se chantait sur l'air de *Philis demande son portrait* :

Circé changea l'homme en pourceau,
Et d'un coup de sa baguette

(1) On lit dans le *Journal de Paris* du 10 novembre 1779 : « Le sieur Patas, graveur, met en vente le portrait de M^{lle} Colombe l'aînée, dans son rôle de *Bélinde*, de la *Colonie*, figure en pied. Étampe de 14 pouces de haut sur 9 de large. Prix : 3 livres. A Paris, chez l'auteur, rue du Plâtre, au coin de la rue St-Jacques. »

Fournit la femelle au moineau,
Le mâle à la fauvette.
Chez elle il faut s'appareiller :
Si dans ses mains je tombe,
Qu'elle me transforme en ramier,
Car j'aime la Colombe !

La même année, M^{lle} Colombe alla donner quelques représentations à Toulouse, et elle y fut accueillie avec un véritable enthousiasme. Elle fut couverte de couronnes, et un soir quelqu'un ayant fait envoler du parterre, dans la salle, deux colombes en son honneur, un amateur composa sur-le-champ les vers que l'on va lire :

Quels nobles traits ! que de beautés !
Et quelle voix enchanteresse !
Ah ! tous les cœurs sont dans l'ivresse,
Tous les regards sont enchantés.
Tu parois et notre théâtre
Retentit d'applaudissemens.
De l'amour, du plaisir les doux frémissemens
Remplissent pour toi seule un parterre idolâtre ;
Puis-je à l'instant me ranger sous ta loi ?
Réponds, et dût ton cœur être toujours rebelle,
Je jure ici de n'adorer que toi
Si tu n'es pas une immortelle.
Mais quel objet s'offre à mes yeux surpris !
Deux colombes fendent la nue...
C'est l'attelage de Cypris,
Et la déesse est reconnue.

On a prétendu que la vie privée de M^{lle} Colombe fut extrêmement irrégulière ; des pamphlétaires lui ont même donné un sobriquet immonde, et dans leurs écrits satiriques lui ont assigné pour demeure « la rue de l'Égout, à l'enseigne de Meffaline ». Vraie ou fausse, cette réputation valut un soir à l'actrice une pe-

tite ovation assez désagréable. On jouait pour la première fois (1) une pièce intitulée *la Sorcière par hasard*, paroles et musique de Framery, et M^{lle} Colombe faisait le principal rôle, celui de la sorcière, qui consiste à profiter de l'opinion que l'on a de ses talents comme magicienne pour marier une jeune fille à un jeune homme qu'elle aime, et la soustraire à l'autorité d'un vieux tuteur désireux de l'épouser. Le mariage de la jeune personne à son amant formant le dénouement de la pièce, la sorcière prononçait alors ces vers :

Ma plus grande forcellerie
Est l'art de faire des heureux ;
C'est un secret bien doux dont je me glorifie
Et je m'en fers tant qu'à je peux.

Le parterre à Paris ayant toujours été fort sensible aux allusions, il est facile d'imaginer toutes celles qu'il put faire à ce propos, et des salves d'applaudissements ironiques se firent entendre de tous côtés. On cria même *bis*, et M^{lle} Colombe, faisant contre fortune bon cœur, répéta bravement le couplet, qui fut accueilli de nouveau par de bruyants éclats de rire et par des trépignements de joie.

M^{lle} Colombe renonça au théâtre en 1788 et prit sa retraite avec une pension de 1,500 livres. En 1799, elle était tombée dans une misère affreuse et on organisa à cette époque une représentation à son bénéfice, qui fut donnée dans la salle Louvois. La bénéficiaire reparut dans son fameux rôle de *Bélinde* ; mais le temps avait marché, et la pauvre actrice n'obtint qu'à grand'peine quelques applaudissements et comme par pitié.

La recette se trouvant fort minime, cette tentative fut de tout

(1) Le 3 septembre 1783.

point malheureuse pour M^{lle} Colombe, qui ne mourut que longtemps après, le 29 mars 1837.

(Archives nationales, O¹, 847. — *Les Spectacles de Paris*, 1773 et 1776. — Grimm, *Correspondance littéraire*, VIII, 81. — *Mémoires secrets*, VI, 228; XIV, 375, 380; XX, 219, 244; XXIII, 163. — *Biographie Didot*.)

I

1767. — 30 août.

Le comte de Masserane rend plainte par-devant un commissaire contre les parents de M^{lle} Marie-Thérèse-Théodore Rombocoli-Riggieri, dite Colombe, et annonce à ce magistrat que l'intention de cette dernière est de ne plus demeurer désormais avec sa famille.

L'an 1767, le dimanche 30 août, quatre heures de relevée, en l'hôtel et par-devant nous Antoine-Bernard Leger, etc., est comparu Milord Clot Worthy Skeffington, comte de Masserane, demeurant à Paris en son hôtel rue du Cherche-Midi, paroisse St-Sulpice : Lequel, en réitérant la déclaration qu'il nous a faite verbalement dans l'un des premiers jours du mois de décembre 1766, le soir, accompagné de Marie-Catherine Colombe dite Riggieri, ci-devant danseuse à la Comédie-Italienne, et après avoir fait serment de dire vérité nous a dit qu'il a connu ladite Riggieri sous le nom de Colombe à la Comédie-Italienne, où il lui a parlé plusieurs fois dans le foyer. Que désirant en faire sa maîtresse il en a parlé à la mère de ladite Colombe en sa présence. Que cette femme adhéra à la proposition dudit sieur comparant sous la condition qu'il lui feroit une rente considérable. Que cette proposition n'ayant pas été acceptée par ledit sieur comparant, il y eut entre lui et la mère de ladite fille Colombe plusieurs pourparlers, et à la fin la mère de ladite Colombe se restreignit à cent louis d'or pour consentir que sa fille couchât avec ledit sieur comparant qui donna à ladite femme Riggieri deux mille quatre cents livres en écus de six livres mis dans un sac, le 7 septembre 1766, vers dix heures trois quarts du soir. Cette femme Riggieri, ayant ladite somme, recommanda à sa fille d'être fidèle audit sieur comparant, entrelaça le bras de sa fille dans celui dudit sieur comparant et leur dit en italien : « Allez, mes enfans ; passez une nuit agréable. Divertissez-vous bien. J'irai vous voir demain matin. » Ce qu'elle fit et vint le lendemain, vers neuf heures du matin, à l'hôtel dudit sieur comparant, frappant à la porte de la chambre à

coucher donnant sur l'escalier dérobé. Que depuis ce jour ledit sieur comparant a couché plusieurs fois avec ladite Colombe dans la maison de ses père et mère et en son hôtel pendant ledit mois de septembre dernier. Qu'il ne l'a pas vue dans le mois d'octobre parce que le père de ladite Colombe lui avoit demandé une somme exorbitante par une lettre missive écrite en langue italienne, laquelle lettre a été envoyée avec sa traduction en français par ledit sieur comparant à M. le Lieutenant-général de police. Ladite fille Colombe ayant écrit différentes lettres audit sieur comparant pour la venir revoir, il y fut et coucha avec elle chez ses père et mère le 12 novembre dernier. Que le 14 du même mois ledit sieur comparant fut avec ladite Colombe et sa mère passer la journée à Sceaux dans la voiture du comparant. Qu'en en revenant ladite femme Riggieri laissa sa fille en l'hôtel dudit sieur comparant et elle y resta, du consentement de ses père et mère, jusqu'à la fin de janvier de la présente année. Que dans les premiers jours de décembre dernier ladite femme Riggieri vint sur le soir chez ledit sieur comparant, se plaignit de ce qu'il ne donnoit pas assez d'argent à ladite Colombe, exigea qu'il lui donnât à l'instant une somme d'argent sinon qu'elle remmèneroit sa fille avec elle. Ledit sieur comparant lui dit plusieurs choses, entre autres qu'il n'entendoit pas se charger de l'entretien de toute leur famille ; qu'au surplus, si ladite Colombe vouloit retourner chez ses père et mère, elle étoit la maîtresse. Qu'ayant à l'instant demandé à ladite Colombe si elle vouloit s'en retourner avec sa mère ou rester avec lui, elle répondit qu'elle vouloit rester avec lui. Alors ledit sieur comparant dit à ladite femme Riggieri : « Allez-vous-en, puisque votre fille veut rester et vous ne l'emmènerez pas. » Ladite femme Riggieri s'en alla fort en colère. Après son départ ledit sieur comparant fit mettre ses chevaux à sa voiture et amena en notre hôtel ladite Colombe, nous fit récit de la plus grande partie des faits ci-dessus et demanda, en notre présence, à ladite Colombe s'il étoit vrai que sa mère l'avoit vendue audit sieur comparant moyennant cent louis qu'il avoit payés à sa mère, ce qu'elle avoua en ajoutant que sa mère en avoit fait bien d'autres. Ensuite nous ayant dit que la mère de ladite Colombe vouloit l'emmener chez elle, ledit sieur comparant dit à ladite Colombe en notre présence : « Je ne veux pas vous retenir malgré vous. Voulez-vous retourner chez votre mère ou rester avec moi ? » Ladite Colombe répondit : « J'aime mieux rester avec vous et ne pas retourner chez mes père et mère. » Et après plusieurs autres propos ledit sieur comparant la ramena chez lui. Nous requérant acte de ce que dessus.

Signé : Le Comte DE MASSERANE ; LÉGER.

II

1772. — 15 octobre.

*Réception à l'essai de Mlle Marie-Thérèse-Théodore Rombocoli-Riggieri,
dite Colombe.*

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Avons reçu sous le bon plaisir de Sa Majesté la demoiselle Colombe à l'essai de la Comédie-Italienne aux appointemens ordinaires pour y jouer les rôles d'*amoureuses* et tous ceux qui seront jugés nécessaires pour l'utilité et le bien du service, afin que nous puissions juger par la suite de ses talens.

A Paris, le 15 octobre 1772.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU.

(Archives nationales, O¹, 846.)

III

1773. — 9 avril.

*Mlle Marie-Thérèse-Théodore Rombocoli-Riggieri, dite Colombe, est reçue
à demi-part.*

Nous maréchal de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Nous duc de Duras, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Avons reçu sous le bon plaisir de Sa Majesté la demoiselle Colombe à demi-part pour jouer dans la troupe des comédiens italiens du Roi tous les rôles d'*amoureuses* en double et tous ceux qui seront jugés nécessaires pour le bien du service.

Fait à Paris, le 9 avril 1773.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU ; le Duc DE DURAS.

(Archives nationales, O¹, 846.)

IV

1786. — avril.

M^{lle} Marie-Thérèse-Théodore Rombocoli-Riggieri, dite Colombe, est mise à l'amende pour avoir, par caprice, refusé de jouer un rôle.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Ordonnons au caissier de la Comédie-Italienne de retenir cent livres d'amende à la demoiselle Colombe sur ses appointemens du présent mois pour avoir refusé de jouer un rôle dans une des deux pièces mises sur le répertoire le samedi 15 avril, quoiqu'elle fût le rôle et qu'elle ne fût pas incommodée puisqu'elle étoit à l'assemblée lorsque nous lui avons envoyé l'ordre de jouer.

Avril 1786.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU.

(Archives nationales, O¹, 846.)

Voy. LESCOT (FRANÇOISE-ADÉLAÏDE GUIGNARD DE CLAIRVAL, dite).

COLOMBE LA JEUNE (MARIE-MADELEINE ROMBOCOLI-RIGGIERI, dite), dite aussi ADELINÉ-COLOMBE. M^{lle} Colombe la jeune naquit à Venise le 15 décembre 1760, et figura d'abord dans les ballets de la Comédie-Italienne. Elle débuta comme comédienne au mois d'avril 1776, et fut reçue aux appointemens de 1,800 livres. Sans avoir le talent de sa sœur, cette actrice ne manquait pas de mérite, et Goldoni trouvait que son jeu avait de la finesse. Au reste, ce ne fut que peu à peu qu'elle conquit le public et par un travail incessant. On lui sut gré de ses efforts et ils furent récompensés par quelques ovations au théâtre qui lui valurent une pièce de vers insérée dans le *Journal de Paris*, et conçue en ces termes :

A M^{lle} Adeline, actrice de la Comédie-Italienne.

Oui, la gloire te tend les bras,
Jeune Adeline ; suis les pas
Du Goût qui t'ouvre la carrière ;
En fouriant à tes appas
Ce dieu te prête sa lumière.
Le public voit, plus juste enfin,
Que dans ta nature recèle
Du talent ce genre divin
Que l'art de sa féconde main
Nourrit sans cesse et renouvelle.
Oui, chaque jour le connoisseur
Qui te voit plus digne de plaire
Attache une nouvelle fleur
A ta couronne printanière.
Poursuis et fixe sous ta loi
Du public la faveur légère ;
Avoir bien fait devient pour toi
Une promesse de mieux faire.
L'Amour, pour asservir nos cœurs,
Te donna des traits enchanteurs,
Il fut t'embellir : à ces armes
Joins des prestiges plus brillans :
On enchaîne par les talens
Ceux qu'on a vaincus par ses charmes.
Achève : assure à tes beaux jours
La victoire la plus complète ;
Des talens unis la baguette
Au sceptre brillant des amours.

Parmi les plus importantes créations de M^{lle} Adeline-Colombe il faut compter *l'Épreuve villageoise*, comédie en deux actes, paroles de Desforges, musique de Grétry, représentée le 24 juin 1784, et qui, selon Grétry lui-même, acheva la réputation de cette actrice. M^{lle} Adeline savait, dit le célèbre musicien, « par les grâces d'une heureuse tournure, réveiller l'indifférence et se faire souvent préférer à la beauté ».

Un autre ouvrage, *l'Incendie du Havre*, pièce de Desfontaines, représentée le 21 février 1786, et où elle remplissait avec un mérite réel le rôle de *Jeannette*, lui attira, peut-être de l'auteur lui-même, ce compliment rimé :

L'horreur et le danger de cet embrasement
 Dans les cieux attendris ont porté l'épouvante.
 Quel spectacle touchant !... C'est Jeannette expirante
 Qu'arrachent au trépas son père et son amant ;
 Le courage, l'amour, l'effroi, le dévouement
 Agitent à la fois notre âme impatiente
 Et semblent ne former qu'un même sentiment.
 L'illusion est trop frappante !
 On tremble pour les jours de l'actrice charmante
 Qui lui donne si bien l'air de la vérité.
 Ses traits, où le plaisir à la douceur s'allie,
 Séduisent plus les cœurs que la froide beauté.
 Enfant de la nature, élève de Thalie,
 Elle fait concourir la piquante galté,
 Les grâces, la décence et l'aimable folie,
 Au triomphe qu'obtient la sensibilité.

Comme sa sœur, M^{lle} Adeline-Colombe passe pour avoir mené une conduite très-dérégée. M. de Senneterre, colonel au régiment de Hainaut, mourut, assure-t-on, des suites d'excès commis avec elle, et c'est à elle que fut appliqué pour la première fois le mot de *Cocotte* avec le sens défavorable qu'il a encore aujourd'hui (1).

Elle mourut à Versailles, le 4 février 1841.

(Archives nationales, O¹, 847. — *Mémoires secrets*, XXIII, 175. — *Journal de Paris*, 1780, 15 juin ; 1786, 2 mars. — *Mémoires de Goldoni*, III, 105. — *Mémoires de Grétry*, I, 287. — *Biographie Didot*. — *L'Intermédiaire*, 10 septembre 1877.)

(1) C'est dans *l'Intermédiaire* du 10 septembre 1877 que se trouve la preuve de ce fait. Cet intéressant journal contient en effet à cette date une phrase extraite d'un pamphlet remontant aux premiers moments de la Révolution et qui est ainsi conçue : « Une certaine Adeline qui représente aux Italiens et plusieurs autres *cocottes* de même espèce ».

1782. — 23 novembre.

Plainte rendue par un particulier contre M^{lle} Marie-Madeleine Rombocoli-Riggieri, dite Adeline-Colombe, dont le chien l'avait mordu et lui avait déchiré le pan de son habit de velours couleur prune de Monsieur.

Cejourd'hui samedi 23 novembre 1782, deux heures et demie de relevée, en notre hôtel et par-devant nous Nicolas-François Boin, etc., est comparu sieur François Traversain, domestique au service de M. Foulon, architecte, juré expert, demeurant à Paris, rue de la Chaussée-d'Antin : Lequel nous a rendu plainte contre la demoiselle Colombe, actrice aux Italiens, demeurant à Paris, susdite rue de la Chaussée-d'Antin (1), maison de M^{me} Thibaut, et dit que, le jour d'hier, sur les quatre heures et demie, lui comparant passant rue Tiquetonne, un chien danois de grande taille, ayant collier au col, courant devant la voiture de ladite demoiselle Colombe à laquelle ledit chien appartient, a mordu le pan gauche et au bas de la poche de l'habit de velours en forme de frac à boutons d'acier que le comparant avoit sur le corps. Que ledit chien lui a déchiré toute la largeur du pan dudit habit de velours qui est couleur prune de Monsieur, ce que nous avons remarqué à sa réquisition, qu'enfuite ledit chien a mordu également aussitôt après un autre monsieur qui s'est dit être officier aux gardes françoises. Qu'alors le comparant ainsi que ledit officier ont arrêté le cocher qui conduisoit ladite voiture. Que ce cocher étant arrêté et questionné de leur dire à qui appartenait ladite voiture et ledit chien, a dit qu'il appartenait à ladite demoiselle Colombe. Après quoi ils se sont retirés en lui disant qu'ils en porteroient leurs plaintes au magistrat. Et après que ledit cocher s'est excusé en disant que cela ne le regardait pas ; qu'on fasse arrêter ledit chien qui avoit coutume d'en faire autant à tous ceux qu'il rencontroit, ou qu'on s'en prenne à sa maîtresse. Qu'en conséquence le comparant s'est transporté hier soir à huit heures chez ladite demoiselle Colombe pour la déterminer comme il convient en pareil cas à l'indemniser de la perte de son dit habit et la prier de tenir son chien à l'attache ou à s'en défaire. Qu'il ne l'a point trouvée, a seulement parlé à sa femme de chambre à qui il fit voir son dit habit en la priant d'en instruire sa maîtresse et lui disant qu'il y retourneroit ce matin. Qu'il y est effectivement retourné ce matin trois fois sans pouvoir parvenir à lui parler, qu'à la dernière et ce sur les deux heures de relevée, elle lui a fait dire par son domestique sans vouloir

(1) Cette adresse est bien celle que les *Spectacles de Paris* indiquent cette année-là comme celle de M^{lle} Colombe la jeune. M^{lle} Colombe l'ainée demeurait, en 1782, sur le boulevard de Richelieu.

parler au comparant qui étoit chez elle, que le chien qui l'avoit mordu ne lui appartenoit plus et qu'elle l'avoit donné à M. le marquis de Senneterre, et qu'elle n'entendoit pas l'indemniser. Après quoi le comparant s'est retiré par-devant nous à l'effet de nous rendre plainte, etc.

Signé : F. TRAVERSAIN ; BOIN.

(Archives nationales, Y, 11,199.)

COLOMBINE (CATHERINE BIANCOLELLI, femme de Pierre LE NOIR DE LA THORILLIÈRE, dite).

Voy. BIANCOLELLI (DOMINIQUE) ; LOLLI (JEAN-BAPTISTE-ANGE-AUGUSTIN) ; ROMAGNESI (MARC-ANTOINE).

CONSTANTIN (ANTOINE).

Voy. BERTINAZZI (CHARLES-ANTOINE) ; CONSTANTINI (CONSTANTINO).

CONSTANTINI (ANGELO), dit MÉZETIN.

Voy. CONSTANTINI (JEAN-BAPTISTE).

CONSTANTINI (CONSTANTINO), dit GRADELIN. On sait peu de chose sur ce comédien de l'ancienne troupe italienne. Fils d'un riche négociant de Vérone, il embrassa par goût la carrière du théâtre et parut à la Comédie-Italienne, dès 1687, dans le personnage de *Gradelin*, qu'il jouait avec une certaine intelligence. Il était fort bon musicien et le document transcrit plus loin paraît indiquer que ses camarades le chargeaient spécialement de surveiller la partie musicale de leurs représentations.

On prétend qu'il fut obligé de quitter la Comédie-Italienne à la suite d'une chanson satirique qu'il composa sur la nation française.

Constantino Constantini est le père d'Angelo Constantini, dit Mézetin, et de Jean-Baptiste Constantini, dit Octave. Il eut un fils naturel nommé Antoine Constantin, qui débuta sans succès, en 1739, à la Comédie-Italienne, dans les rôles d'*Arlequin*.

(*Histoire de l'ancien Théâtre-Italien. — Dictionnaire des Théâtres*, II, 154. — *Biographie Didot*.)

1696. — 5 et 8 février.

Constantino Constantini, dit Gradelin, fait saisir, en son nom et au nom de ses camarades, plusieurs recueils des chansons et airs qui se chantaient sur leur théâtre de l'Hôtel de Bourgogne, chansons et airs qui appartenaient à la troupe et que nul n'avait droit d'imprimer et de débiter sans autorisation préalable.

L'an 1696, le dimanche 5^e jour de février, sept à huit heures du soir, est venu en l'hôtel de nous Eustache-Claude de Barry, etc., Constantin Constantino dit Gradelin, l'un des comédiens du Roi dans sa troupe italienne, tant pour lui que pour ses camarades : Lequel nous a fait plainte et dit qu'au mépris de l'arrêt du Conseil du 17 septembre 1694, qui fait défenses à toutes personnes d'imprimer ou faire imprimer aucune scène ou chanson appartenant aux plaignans, ils viennent d'apprendre que des colporteurs viennent vendre aux portes de l'Hôtel de Bourgogne, les airs qui se chantent sur leur théâtre, composés par Gillier (1), musicien, sans leur avoir donné avis. Et d'autant qu'ils ont payé ledit Gillier pour avoir composé ledits airs, ils ont été conseillés de nous rendre la présente plainte de laquelle ledit Constantin, audit nom, nous a requis acte.

Signé : CONSTANTINI le père.

Et le 8^e jour dedit mois et an, neuf à dix heures du matin, est de rechef venu en l'hôtel de nous commissaire susdit ledit Gradelin, audit nom, lequel nous a mis es mains la requête de laquelle la teneur ensuit : A M. le Lieute-

(1) Gillier ne travaillait pas seulement pour les comédiens italiens. Il a également composé pour la Comédie-Française, où il était employé à l'orchestre, la musique des divertissemens qui terminaient la plupart des petites pièces jouées à cette époque.

nant-général de police. Supplient humblement les comédiens du Roi de la troupe italienne entretenue par Sa Majesté : Disans qu'encore que le nommé Gillier, musicien, ni aucun autre n'ait droit de faire imprimer, vendre et débiter les chansons qui servent d'agrément dans les représentations de la Comédie-Italienne, néanmoins les supplians qui ont payé ledit Gillier de toutes les compositions qu'il a faites pour eux, néanmoins il n'a pas laissé de faire faire, à leur préjudice, plusieurs impressions desdites chansons et airs qui appartiennent aux supplians au moyen du payement qu'ils lui ont fait, ce qui est conforme à un arrêt du Conseil privé du Roi, du 17 septembre 1694, qui a ordonné le rapport d'un prétendu privilège surpris et fait défense à toutes personnes d'imprimer ou de faire imprimer aucune scène, chanson appartenant aux supplians. Et comme ledit Gillier distribue et fait distribuer publiquement lesdites chansons appartenant aux supplians, et faisant partie de leurs comédies et l'agrément de leurs pièces, c'est une contravention manifeste audit arrêt du Conseil, à cause de laquelle les supplians sont conseillés de se pourvoir. Ce considéré, monsieur, il vous plaise permettre aux supplians de faire informer à l'encontre dudit Gillier et de tous autres du contenu ci-dessus, circonstances et dépendances, par-devant le premier commissaire du Châtelet; et ce pendant, attendu les défenses portées par ledit arrêt du 17 septembre 1694, permettre aux supplians de faire saisir et arrêter et mettre en bonne et sûre garde les exemplaires ou livres desdites chansons et airs appartenant aux supplians, même la planche sur laquelle les impressions en sont faites. Et vous ferez bien.

Soit donné assignation et ce pendant permis de saisir et arrêter, éliant domicile.

Fait ce 7 février 1696.

Signé : DE LA REYNIE.

Pour l'exécution de laquelle requête et ordonnance, étant au bas, ledit Gradelin, audit nom, nous a requis vouloir présentement nous transporter en la maison de Christophe Ballard, imprimeur du Roi pour la musique, pour faire saisir les exemplaires qui se trouveront desdits airs par ledit Ballard imprimés.

Suivant lequel réquisitoire, nous commissaire susdit sommes transporté rue St-Jean-de-Beauvais, en la maison dudit sieur Ballard, avec ledit Gradelin, assisté de Noël Desmazerets, fergent à verge, où étant, avons trouvé Jean-Baptiste Ballard fils, reçu en survivance de la charge de son père, auquel ayant fait entendre le sujet de notre transport en ladite maison, nous a dit qu'ayant un privilège du Roi d'imprimer seul toute sorte de musique de toute sorte

d'auteurs, et ayant satisfait ledit Gillier sur la demande qu'il lui avoit faite pour le rendre maître de son ouvrage, il soutient qu'il a été en droit d'imprimer les airs qui se chantent sur le théâtre de l'Hôtel de Bourgogne qu'il lui a présentés. Protestant de nullité de la faïsse qui pourroit être faite des exemplaires qui se trouveroient chez lui, déclarant qu'il n'en a que sept exemplaires, consentant qu'il soit fait perquisition en sa maison en laquelle il ne s'en trouvera pas plus grand nombre.

Sur quoi nous, commissaire, après que ledit Gradelin a déclaré qu'il ne fouhaite plus ample perquisition, avons fait faïfir sept exemplaires desdits airs, trouvés dans la boutique dudit sieur Ballard, par ledit Desmazerets, sergent à verge. Lesquels, après avoir été de nous paraphés, ont été laissés en la possession dudit Desmazerets jusqu'à ce qu'autrement en ait été ordonné. Et pour être fait droit aux parties, nous les avons renvoyées et les renvoyons au premier jour par-devant M. le Lieutenant-général de police.

Signé : JEAN-BAPTISTE-CHRISTOPHE BALLARD, pour mon père;
CONSTANTINI le père ; DE BARRY, etc.

(Archives nationales, Y, 11, 124.)

Voy. BERTINAZZI (CHARLES-ANTOINE) ; ROMAGNESI (MARC-ANTOINE).

CONSTANTINI (JEAN-BAPTISTE), dit OCTAVE. Fils de Constantini, dit Gradelin, Jean-Baptiste Constantini, connu au théâtre sous le nom d'Octave, débuta à l'ancienne Comédie-Italienne, le 2 novembre 1688, dans une pièce intitulée *la Folie d'Octave*, où il joua le personnage de *l'amoureux*. Bien fait de sa personne, danseur habile et bon musicien, puisqu'il exécuta différents airs sur la flûte, sur le théorbe, le psaltérion, la cymbale, la guitare, le hautbois et l'orgue, il fut favorablement accueilli du public à Paris et à la Cour, où il parut pour la première fois le 30 décembre de la même année.

En 1689, Bartholomeo Ranieri, dit Aurelio, qui remplissait depuis 1685 l'emploi des *seconds amoureux*, ayant été, par ordre du roi, pour avoir parlé avec indiscretion des affaires du temps,

expulsé de Paris et du royaume (1), Octave lui succéda dans ses rôles et les remplit à la satisfaction générale jusqu'en 1694, époque où il prit l'emploi des *premiers amoureux* en remplacement de Marc-Antoine Romagnesi, dit Cinthio, qui, lui-même, à ce moment, prit les rôles de *docteurs*.

Marc-Antoine Romagnesi ne paraît pas avoir accepté avec une entière résignation cette décision de ses camarades de la troupe italienne, car un document transcrit plus loin nous le montre, à l'époque même de ce changement, insultant Octave en pleine assemblée et le menaçant de son épée.

En 1697, lors de la suppression de la Comédie-Italienne, Octave retourna à Vérone, patrie de son père, et ne revint qu'en 1708 à Paris, où il obtint un emploi d'inspecteur des barrières.

En 1712, il se fit entrepreneur de spectacles et donna des représentations aux foires Saint-Germain et Saint-Laurent.

Enfin en 1716, lors de la rentrée des comédiens italiens rappelés à Paris par le duc d'Orléans, régent, Octave fut chargé d'un emploi administratif dans la troupe, mais il s'en acquitta si mal qu'on dut le congédier peu après.

Octave est mort à La Rochelle le 16 mai 1720, laissant une fille, Anne-Élisabeth Constantini, qui avait épousé, en 1708, Charles-Virgile Romagnesi de Belmont, dit Léandre, acteur de l'ancienne troupe italienne (2).

(Archives nationales, O¹, 35. — *Dictionnaire des Théâtres*, IV, 10. — *Mémoires de Dangeau*, II, 220.
— *Les Spectacles de la Foire*, II, 185.)

(1) Il se retira en Piémont et se fit prêtre.

(2) La mère d'Anne-Élisabeth Constantini se nommait Thérèse Corona. Était-elle mariée réellement avec Octave, dont la femme légitime est toujours appelée Diana par les frères Parfaict ? Toutefois, ce nom de Diana, ayant au moins les apparences d'un sobriquet de théâtre, on ne risquerait peut-être pas beaucoup de se tromper en en concluant que Thérèse Corona et Diana ne font probablement qu'une seule et même personne. Quoi qu'il en soit de cette conjecture, il est certain que Diana ne vint jamais en France, et qu'elle dirigea, à la fin du XVII^e siècle et au commencement du siècle suivant, une troupe de comédiens qui donnaient des représentations dans les principales villes de l'Italie.

1694. — 19 octobre.

Jean-Baptiste Constantini, dit Octave, porte plainte contre Marc-Antoine Romagnesi, dit Cinthio, qui l'avait menacé de son épée après une querelle survenue entre eux au théâtre.

L'an 1694, le mardi 19^e jour d'octobre, trois heures de relevée, est venu par-devers nous César-Vincent Lefrançois, etc., Jean-Baptiste Constantini dit Octave, officier du Roi dans la troupe italienne : Lequel nous a fait plainte et dit que cejourd'hui, heure de midi, s'étant trouvé à l'Hôtel de Bourgogne avec partie de ses autres camarades pour la lecture d'un fujet, le frère (1) du plaignant auroit demandé au sieur Marc-Antoine Romagnesi dit Cintio,

(1) Angelo Constantini, dit Mézetin, naquit à Vérone vers 1670, et débuta vers 1682 à l'ancienne Comédie-Italienne. Il était chargé de doubler Dominique dans les rôles d'*Arlequin*; mais Dominique, comédien exact et laborieux, ne lui laissant que très-peu d'occasions de se montrer au public, il imagina de créer un personnage, moitié valet, moitié aventurier, qu'il appela Mézetin. Il parut pour la première fois avec ce caractère le 11 octobre 1683, dans *Arlequin-Protée*, pièce de Fatouville. Pendant cinq années, Angelo Constantini garda cet emploi à la satisfaction du public, mais en 1688, Dominique étant mort, il prit l'habit et le masque d'*Arlequin*, tout en conservant le nom de Mézetin. Il ne recommença à jouer à visage découvert que lorsqu'Évariste Gherardi eut été définitivement agréé dans les rôles d'*Arlequin*, où il avait commencé à paraître au mois d'octobre 1689. Angelo Constantini resta attaché à la Comédie-Italienne jusqu'en 1697, époque de sa fermeture, et à partir de ce moment il fut successivement comédien à l'étranger et trésorier des menus plaisirs du roi de Pologne, Auguste 1^{er}, électeur de Saxe. Il occupait cette position lorsqu'ayant osé adresser ses hommages à une dame que le prince aimait, celui-ci le fit enfermer au château de Koenigstein, où il resta vingt années. Sorti enfin de prison, le pauvre Mézetin retourna d'abord en Italie, puis à Paris, où, le samedi 5 février 1729, il reparut à la Comédie-Italienne, dans une pièce intitulée *la Foire Saint-Germain*, déjà représentée en 1695. Angelo Constantini obtint un grand succès dans cette comédie et il se concilia les spectateurs en faisant l'appel suivant à leur indulgence :

Mézetin, par d'heureux talens,
Voudroit vous satisfaire.
Quoiqu'il soit depuis très-longtemps
Presque sexagénaire,
Il rajeunira de trente ans
S'il peut encor vous plaire.

Trois mois plus tard, Mézetin quitta définitivement Paris, où il ne laissa que des dettes, et se retira à Vérone. Il y est mort à la fin de cette même année 1729.

Angelo Constantini avait épousé une comédienne de l'ancienne troupe italienne, nommée Auretta. On ne sait rien sur cette actrice, qui paraît avoir été des plus médiocres.

Constantini a publié, en 1695, sous le titre de *Vie de Scaramouche*, une biographie de son célèbre camarade Tiberio Fiorilli. Ce livre, qu'Évariste Gherardi prétend n'être pas l'œuvre de Mézetin, est devenu fort rare. On en trouve une réimpression dans un petit volume intitulé : *Trésor des Arlequinades*, publié à Paris, chez Delarue, libraire-éditeur, il y a vingt ou trente ans, et M. Louis Moland en a fait paraître une nouvelle édition en 1876, chez Jules Bonnassies, éditeur, rue Serpente.

(*Dictionnaire des Théâtres*, II, 146. — Jal, *Dictionnaire de biographie*, p. 576.)

Foy. BIANCOLELLI (Dominique). — FIORILLI (Tiberio). — GHERARDI (Évariste). — ROMAGNESI (Marc-Antoine). — SPINETTI.

sous quel rôle il joueroit le rôle du Docteur, savoir si ce seroit sous le nom de Percillet ou de Brocantin ; ledit Cintio, tout en colère, auroit fait réponse qu'il feroit le rôle comme bon lui sembleroit ; ce qui auroit obligé le plaignant à lui dire qu'il ne falloit pas de supériorité entre eux, et qu'il falloit s'entendre pour le bien commun et que la fourberie avoit toujours fait tort à la troupe ; ledit Cintio, prenant cela pour lui, se seroit levé de son siège, disant : « Mordieu ! je ne suis pas un fourbe. » Menaçant le plaignant de la main, lequel lui auroit fait réponse : « Vous êtes ce que vous êtes, vivons en paix. » Ledit Cintio se seroit échauffé tout de plus belle et dit : « J'ai une épée à mon côté. Descendons là-bas, je vous attends dans la rue. » Et aussitôt seroit sorti de l'assemblée, et étant dans la rue, attendoit l'épée nue à la main que le plaignant vint à sortir, lequel, ayant fini l'assemblée avec ses autres camarades, seroit venu pour sortir et auroit trouvé ledit Cintio qui auroit défié le plaignant de mettre l'épée à la main ; ce qu'il n'auroit voulu faire, ne voulant pas contrevenir aux ordonnances du Roi. Et n'étant pas en sûreté de sa personne, il auroit été conseillé de nous rendre plainte.

Signé : JEAN-BAPTISTE CONSTANTIN ; LEFRANÇOIS.

(Archives nationales, 846.)

Voy. GHERARDI (ÉVARISTE).

CORALI. Cet acteur, qui jouissait d'une certaine célébrité en Italie, fut mandé à Paris en 1775 pour doubler Charles-Antoine Bertinazzi qui commençait à vieillir. Il débuta à la Comédie-Italienne le 16 mai de la même année, par le rôle d'*Arlequin*, dans le *Docteur avocat des pauvres*, pièce en quatre actes. Corali était loin d'être sans mérite, mais ne pouvant songer à effacer Carlin, il dut se borner à conquérir par un travail incessant une place modeste à côté de son redoutable chef d'emploi. Ses efforts furent remarqués ; il sut se rendre utile et agréable, et, lorsqu'en 1780 on congédia les acteurs du genre italien, le comité du théâtre jugea utile de le conserver.

L'un de ses meilleurs rôles est celui du frère cadet dans les *Jumeaux de Bergame*, comédie de Florian, représentée le 6 août 1782.

Il s'y fit applaudir à côté de Carlin qui représentait le frère aîné par le naturel de son jeu et par la gaité avec laquelle il chanta plusieurs couplets en s'accompagnant sur la mandoline.

La mort de Charles-Antoine Bertinazzi, arrivée le 6 septembre 1783, mit Coralî en possession définitive de l'emploi d'*Arlequin*. Ce ne fut pas sans crainte qu'il accepta cet héritage, et quatre jours après la mort de Carlin, avant de jouer dans les *Deux Billets* (1), il tint au public le discours suivant : « Messieurs, nous venons de faire une perte irréparable. La mort de M. Carlin, en nous privant d'un talent unique dans son genre, m'enlève un maître dont les leçons m'auroient été nécessaires toute ma vie. Je n'ose qu'en tremblant paroître devant vous sous un masque qui, loin de vous faire rire, doit renouveler vos regrets. Je m'estimerai, messieurs, trop heureux si votre sensibilité pour celui qu'on ne pourra jamais remplacer m'attire un peu d'indulgence. »

Des applaudissements unanimes récompensèrent la modestie de l'acteur, et il continua désormais sa carrière dramatique sans grand éclat, il est vrai, mais avec l'estime et la sympathie des spectateurs.

Coralî était encore attaché à la Comédie-Italienne au commencement de 1789.

(*Les Spectacles de Paris*, 1776 et 1789. — Grimm, *Correspondance littéraire*, XI, 207. — *Mémoires secrets*, XXI, 56; XXVI, 121. — *Journal de Paris*, 1783, 12 septembre. — *Mémoires de Goldoni*, III, 230.)

1775. — 28 avril.

Ordre de début pour Coralî.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

(1) Comédie en un acte, par Florian, représentée pour la première fois le 9 février 1779.

Nous maréchal duc de Duras, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Avons ordonné aux comédiens italiens de laisser débiter sur leur théâtre le sieur Coraly dans les rôles d'*Arlequin* pour y juger de ses talens.

Paris, le 28 avril 1775.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU ; le Maréchal duc DE DURAS.

(Archives nationales, O¹, 846.)

CORALINE (ANNE-MARIE VÉRONÈSE, dite).

Voy. VÉRONÈSE (ANNE-MARIE).

CORTEZZI (URSULE), dite EULARIA.

Voy. BIANCOLELLI (DOMINIQUE).

CCORTICELLI (MARIE-ANNE). Née à Bologne vers 1747, M^{lle} Corticelli fut attachée successivement, en qualité de danseuse, aux théâtres de Florence, de Prague et de Turin. En 1765, elle vint à Paris et entra dans le corps de ballet de la Comédie-Italienne. Cette jeune artiste était très-bien faite, gaie, vive, scintillante, spirituelle et d'une blancheur de teint rare chez une Italienne. Sa vie, très-accidentée et peu honorable, ainsi qu'on peut le voir dans les *Mémoires* de Casanova, se termina tristement. Elle mourut vers 1768, à l'Hôtel-Dieu de Paris, des suites de ses débauches.

(*Mémoires de Casanova*, édition Rozès, IV, 443, 457 ; V, chap. 5, 6, 7 et page 423.)

I

1766. — 20 avril.

M^{lle} Marie-Anne Corticelli fait par-devant un commissaire une déclaration relative aux personnes qu'elle a connues pendant son séjour à Paris et à l'état de grossesse avancée dans lequel elle se trouve.

L'an 1766, le dimanche 20 avril, trois heures et demie de relevée, en notre hôtel et par-devant nous Agnan-Philippe Miché de Rochebrune, etc., est comparue demoiselle Marie-Anne Corticelli, âgée de 17 ans (1), native de Bologne, capitale du Bolonez en Italie, danseuse, demeurant à Paris, rue Verderet, paroisse St-Eustache : Laquelle nous a dit qu'elle se trouve dans des circonstances qui l'obligent, avant de partir de Paris pour se rendre en Italie, de nous faire une déclaration qui devient essentielle par rapport à elle-même et par rapport à des personnes qui ont eu quelques liaisons avec elle, directes ou indirectes.

Déclare que le sieur Rafetti (2), musicien à Paris, où il demuroit rue de la Chaussée-d'Antin, se rendit vers le mois de juillet dernier en ladite ville de Bologne, pour y trouver, en vertu des ordres de la Cour de France, des musiciens et des acteurs et les amener à Paris, et il choisit la déclarante pour être danseuse à la Comédie-Italienne, où elle arriva à la fin d'août dernier avec ledit sieur Rafetti qui la fit demeurer chez lui, susdite rue de la Chaussée-d'Antin, pendant quinze jours, au bout desquels elle fut placée par l'entremise du sieur Colalto, Pantalón de la Comédie-Italienne, chez le sieur Riggieri (3), Italien, maître de mandoline, demeurant à Paris, rue Comtesse-d'Artois, avec lequel et son épouse elle est restée un mois et demi en leur demeure ci-dessus déclarée.

Observe que la femme dudit Riggieri lui a fait faire connoissance, vers le mois d'octobre dernier, avec le sieur O'Neill, seigneur irlandais, afin qu'elle en fût entretenue, et ce projet a réussi par les soins de la femme Riggieri qui, vantant le service qu'elle avoit rendu par là à la déclarante, en attendoit,

(1) M^{lle} Corticelli se rajeunit un peu. Elle avait en réalité 19 ans. En effet, Casanova, qui la connut, en 1760, à Florence, s'exprime ainsi : « La Corticelli n'avait que 13 ans, et elle étoit si mignonne qu'elle n'en montrait que 10. »

(2) Rasetti était violon ordinaire de la musique et de la chambre du Roi. Sa femme était célèbre par ses galanteries et par sa liaison intime avec M. de la Ferté, intendant des menus plaisirs.

(3) Ce Riggieri est le père de deux actrices bien connues de la Comédie-Italienne, M^{lle} Colombe l'aînée et M^{lle} Adeline-Colombe.

disoit-elle, une reconnaissance singulière ; et la déclarante n'avance point en l'air ce discours intéressé au sujet duquel elle invoque le témoignage de milord Masserin (1).

Ajoute que voyant que ledit Riggieri et sa femme n'étoient guidés que par un intérêt sordide, et que ledit Riggieri avoit eu la bassesse de prendre à la déclarante sa montre à bolte d'or émaillée, et ayant deux aiguilles garnies de diamant, en exigeant d'elle 136 livres pour logement, elle a payé ladite somme audit Riggieri qui lui a fait un compte exorbitant par lequel il a voulu qu'elle en passât bon gré mal gré.

Observe encore qu'en sortant de chez ledit Riggieri, elle a été loger pendant quinze jours en chambre garnie chez le sieur Fillaistre, maître perruquier, rue Mauconseil, où elle recevoit de fréquentes visites dudit sieur O'Neill, qui lui donnoit 20 louis d'or par mois, et qui, par cette générosité, la mit en état d'acheter des meubles et d'aller demeurer rue de la Coffonnerie, au troisième étage, sur le devant d'une maison occupée par bas par le sieur Marcel, maître chandelier, et dans laquelle maison demouroit avant elle le sieur Grimani, maître de langues.

Déclare, en outre, que le sieur O'Neill étant tombé malade deux mois après, il a pris le parti, après sa guérison, d'aller en Hollande pour se rendre ensuite à Dublin, capitale de l'Irlande ; de tous lesquels faits ledit milord Masserin est témoin.

Ajoute encore, qu'outre la dépense pour la nourriture et son entretien, elle a été obligée de donner quatre louis d'or au sieur Berquelor, pour des leçons de danse, et dix louis d'or au sieur Sigli, tailleur pour corps de femme, pour des robes et des habillemens par lui fournis à la déclarante, et elle s'est trouvée dans un si grand détroit, qu'elle a été obligée de vendre une paire de manchettes à dentelles pour acquitter lesdites dettes, et d'implorer les secours dudit sieur Grimani, qui a payé pour elle le terme de loyer par elle dû, rue de la Coffonnerie, et dont la femme lui a donné une robe, le tout sans en exiger le payement que lorsque la déclarante seroit en état de le faire.

Déclare, en outre, que se promenant au Luxembourg il y a un mois, vers les deux heures de relevée, elle y rencontra par hasard le sieur Pietro Véronèse, acteur italien, qui dans la conversation parut s'intéresser au sort de la déclarante, et après l'avoir fait s'expliquer sur son voyage d'Italie en France, et avec qui elle étoit arrivée à Paris, il lui promit qu'au moyen d'un placet qu'il dresseroit au nom de la déclarante pour être présenté à M. le duc de

(1) Ce personnage s'appelait lord Clot Worthby Skeffington, comte de Masserane ; on l'appelait communément milord Mazarin.

Duras, l'un des premiers gentilshommes de la chambre du Roi, il viendrait aisément à bout de faire donner une somme d'argent à la déclarante.

Ajoute encore que, peu expérimentée et trop crédule, elle s'est rendue depuis quinze jours ou environ cinq à six fois rue Pavée-St-Denis, en la demeure dudit Véronèse, avec lequel elle a déjeuné et dîné deux fois, et ledit Véronèse a dressé comme il a voulu un placet au nom de la déclarante qui l'a signé et qui en désapprouve le contenu, et elle convient avec franchise que ledit sieur Grimani a blâmé les entrevues qu'elle a eues avec ledit Véronèse, et lui a fait sentir qu'elle devoit en appréhender la fuite.

Déclare, en outre, que pour rendre justice à la vérité, elle ne peut disconvenir qu'elle a des obligations infinies audit sieur Grimani et à son épouse, et que, loin de lui suggérer de prendre aucun amant, il lui a toujours conseillé de faire des efforts afin qu'elle pût entrer à la Comédie-Italienne en qualité de danseuse.

Ajoute enfin qu'elle se trouve enceinte de sept mois ou environ, et que sans vouloir attribuer cette grossesse à qui que ce soit, elle s'étoit imposé sur cet objet un silence qu'elle auroit éternellement gardé sans les suggestions dudit sieur Véronèse.

Et comme la déclarante, qui compte retourner incessamment à Bologne, son pays natal, a voulu constater avant son départ des faits sur lesquels elle peut donner seule des éclaircissements, elle s'est retirée par-devant nous et nous fait la présente déclaration.

Signé : MICHÉ DE ROCHEBRUNE ; M. A. CORTICELLI.

(Archives nationales, Y, 15,833.)

II

1767. — 13 juillet.

Mlle Marie-Anne Corticelli se plaint des mauvais traitements que lui a infligés depuis quelque temps M. Masson de Pressigny, avec lequel elle demeure et qu'elle se voit dans la nécessité de quitter.

L'an 1767, le lundi 13 juillet, sur le midi et demi, en l'hôtel et par-devant nous Gilles-Pierre Chenu, etc., est comparue demoiselle Marie-Anne Corticelli, fille mineure, demeurant rue de Grenelle-St-Honoré : Laquelle nous a rendu plainte et dit qu'étant attachée à la Comédie-Italienne en qualité de danseuse, elle y a malheureusement fait, l'année dernière, la connoissance du sieur de Pressigny, dont la mauvaise réputation l'a, pendant quelque tems,

préservée des pièges ; qu'enfin à force de sollicitations et de belles promesses, il a trouvé moyen de la séduire au point de lui faire quitter le spectacle et de la faire loger et vivre avec lui en sa maison, rue de Bellefond, paroisse de Montmartre, ce à quoi elle a eu beaucoup de peine à se déterminer après tout ce qu'elle avoit entendu dire de défavantageux sur le compte dudit sieur de Pressigny, et dont elle a fait la malheureuse expérience ; car, à peine logée avec lui, elle a essuyé les plus grandes horreurs, ne voulant souvent pas la laisser sortir et la tenant dans une espèce de chartre privée, que, devenue enceinte de ses œuvres, il n'y a sorte de mauvais traitemens qu'elle n'ait éprouvés tant de jour que de nuit, au point même de lui avoir occasionné une fausse couche, et de l'avoir réduite dans l'état du monde le plus déplorable, l'ayant plusieurs fois assommée de coups dont elle a même porté les marques assez longtemps à un œil qu'il lui a pensé crever et qui a été noir plusieurs jours de ses brutalités, lui bouchant souvent la bouche au risque de l'étouffer pour l'empêcher de crier ou du moins que l'on ne vint à son secours et qu'elle fût entendue ; qu'il lui a donné du mal au point de l'avoir réduite dans le plus grand danger où elle est, et a eu la méchanceté d'oser lui attribuer ce mal et de travailler sourdement à se procurer des preuves de cette fausseté ; qu'enfin, excédée et ne pouvant plus tenir aux violences et voies de fait dudit sieur de Pressigny, voulant mettre ses jours en sûreté tant en se faisant traiter qu'en cessant de vivre avec un homme aussi dangereux, et désirant, en se mettant sous la protection de la justice, être à l'abri des menaces affreuses par lui faites de l'assommer, ce dont il n'est que trop capable, étant naturellement violent, brutal et emporté, elle a pris le parti de s'enfuir de chez lui ce matin en son absence, emportant seulement avec elle ses bijoux et une partie de ses hardes, et est venue tout de suite en notre hôtel nous rendre la présente plainte.

Signé : CORTICELLI ; CHENU.

(Archives nationales, Y, 11,577.)

CRÊTU (M^{lle} SIMONNET, femme de N.). Un ordre de début, daté du 1^{er} mars 1788, appela à Paris cette actrice qui jouissait d'une grande réputation à Bordeaux. Elle parut pour la première fois à la Comédie-Italienne, le 26 mai suivant, dans les rôles de *Denise* de *l'Épreuve villageoise*, comédie en deux

actes, paroles de Desforbes, musique de Grétry, et de *Babet* dans *Blaise et Babet*, pièce en deux actes, paroles de Monvel, musique de Dezobis. Le *Journal de Paris* rendit compte en ces termes de son début :

« M^{me} Crétu, qui a débuté hier par le rôle de *Denise* dans *l'Épreuve villageoise*, et par celui de *Babet* dans *Blaise et Babet*, est arrivée sur ce théâtre avec une réputation et ces éloges précurseurs qui produisent ordinairement deux effets contraires : ils en imposent aux jugemens de quelques-uns et leur inspirent un aveugle enthousiasme ; ils exaltent l'imagination d'un plus grand nombre et les arment d'une rigueur qui approche de l'injustice. La nouvelle actrice a subi très-heureusement cette dangereuse épreuve ; son succès a été complet et mérité. De la taille, de la figure et de la voix, voilà ce que la nature lui a donné, et l'étude et le travail ont beaucoup ajouté à ces dons naturels. Nous aurions à lui reprocher quelquefois un peu d'afféterie, et l'on désire souvent qu'elle raccourcisse son geste et qu'elle adoucisse son attitude. Il nous a paru aussi qu'elle avoit été beaucoup mieux dans *l'Épreuve villageoise* que dans *Babet*, d'où l'on pourroit conclure que le genre sensible est un peu moins favorable à son talent. Nous avons vu encore avec quelque peine que ses regards quitoient quelquefois la scène pour se promener dans la salle. Cela pourroit prouver un talent fait, un talent sûr de lui-même, mais il faut pourtant bien se garder de confondre l'aisance du talent avec l'aisance de l'actrice.

« Ces observations prouvent que nous avons évité le danger de l'aveugle enthousiasme, mais elles donneront aussi plus de poids à nos éloges. La physionomie de M^{me} Crétu est mobile, expressive et son expression est presque toujours gracieuse, son chant est ferme ; jouant toujours ce qu'elle chante, son intelligence est toujours sûre et semée de traits piquants et ingénieux ; en un mot,

nous croyons devoir conclure affirmativement qu'elle a montré un talent très-réel, un talent rare et très-digne d'être accueilli. »

Malgré le succès qu'obtint cette actrice, les premiers gentils-hommes de la chambre hésitaient à la recevoir; ils objectaient que sa voix n'était pas toujours sûre, et, mettant en avant des raisons qu'on aurait pu croire étrangères à l'art dramatique, ils lui reprochèrent une fécondité qui devait tôt ou tard lui déformer la taille et lui donner un embonpoint peu compatible avec son emploi. Bref, il fallut une haute influence, celle de la comtesse de Brienne, femme du ministre de la guerre, pour triompher de ce mauvais vouloir, et M^{me} Crêtu finit par être reçue le 1^{er} juin 1788, aux appointements de 500 livres par mois, avec promesse de demi-part à la première vacance; elle obtint en outre, deux mois après, une gratification extraordinaire de 1,000 livres, méritée du reste par son zèle et son assiduité.

En 1808, M^{me} Crêtu était attachée au théâtre de l'Opéra-Comique qui avait remplacé la Comédie-Italienne; un critique du temps a consacré à cette artiste, qui eut un mérite réel, les quelques lignes que l'on va lire :

Personne au théâtre de l'Opéra-Comique ne peut remplacer M^{me} Crêtu, dans les rôles de *mères nobles* qui exigent à la fois une belle représentation, des sentiments héroïques et des moyens prononcés. Elle a un fort bon ton de comédie, une intelligence parfaite; son geste est facile et gracieusement développé, sa tenue décente et son ensemble plein de noblesse; mais on lui reproche, avec quelque raison, de viser un peu trop à l'effet, de n'avoir pas toujours le don de nature, et enfin d'étudier les détails d'un rôle avant d'en avoir conçu l'ensemble. Quant à sa manière de chanter, nos merveilleux la trouvent du vieux style, parce qu'elle ne brode pas les airs à la façon des Bouffes, ou parce qu'elle ne couvre pas d'une voix terrible les cors, les trompettes, les trombones d'un orchestre diabolique. Mais si M^{me} Crêtu n'offre pas ces deux avantages aux amateurs de bruit et de roulades, elle trouve du moins le secret de plaire aux personnes qui aiment le chant pur et la musique déclamée, c'est-à-dire aux fidèles partisans de l'inimitable Grétry ;

il faut dire pourtant que sa voix paraît quelquefois aigre et qu'elle n'est pas toujours sûre de ses moyens.

M^{me} Crétu prit sa retraite en 1817 (1).

(*Les Spectacles de Paris*, 1789. — *Journal de Paris*, 1788, 27 mai. — *L'Opinion du parterre*, par M. Valleran. Paris, Martinet, an XIII (1805). — *Revue des Comédiens*, etc. Paris, Favre, 1808.)

I

1788. — 1^{er} mars.

Ordre de début pour M^{me} Crétu.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Ordonnons aux comédiens italiens de laisser débiter sur leur théâtre la dame Crétu, afin que nous puissions juger de ses talens.

A Paris, le 1^{er} mars 1788.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU.

(*Archives nationales*, O¹, 846.)

II

1788. — 17 mai.

Lettre du duc de Fronsac à la comtesse de Brienne, relativement à M^{me} Crétu.

Camerani m'a rendu compte, Madame, de la lettre que vous lui avez fait l'honneur de lui écrire, et si je n'étois encore retenu par ma santé, j'aurois été moi-même prendre vos ordres au sujet de la dame Crétu ; je commencerai par vous dire qu'il en fera pour elle tout ce que vous ordonnerez si après les observations que je vais avoir l'honneur de vous faire vous persistez à vouloir qu'elle soit reçue.

La dame Crétu a certainement du talent, mais la justesse de sa voix n'est pas toujours bien sûre ; de plus, elle a fait cinq ou six enfans, et dans deux

(1) Crétu, mari de cette actrice, fut attaché quelque temps au Théâtre-Italien qu'il quitta pour entrer aux Variétés-Montausier.

ans elle sera grosse comme M^{lle} Lescot (1) qui, avec la plus belle voix du monde, est devenue parfaitement inutile à la Comédie. Elle se trouvera en troisième amoureuse et n'aura pas occasion de jouer souvent même dans les pièces nouvelles, car les auteurs aimeront mieux donner leurs rôles à des actrices anciennes qu'à une nouvelle au risque de se faire des tracasseries. Il n'y a rien de vacant et il n'y aura rien vraisemblablement de sitôt, ainsi elle feroit encore un mauvais marché ; de plus, M. de Fumel et les directeurs de Bordeaux m'ont écrit très-vivement pour qu'elle vint finir son engagement, elle m'en a paru d'accord quand je l'ai vue, et il est toujours d'usage que même dans les cas les plus urgents, cela se pratique ainsi parce qu'il faut toujours ménager les troupes de province. D'après tout cela, Madame, je vous supplie d'ordonner et d'être persuadée de mon empressement à exécuter vos ordres. J'ai l'honneur, etc.

(Archives nationales, O¹, 848.)

III

1788. — 1^{er} juin.

Ordre de réception à demi-part pour M^{me} Crétu quand il y aura vacance et fixation de ses appointements en attendant cette époque.

Nous duc de Fronzac, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Avons reçu au nombre des comédiens italiens ordinaires du Roi la dame Crétu à demi-part dont elle ne jouira qu'à la première vacance.

Voulons qu'elle jouisse en attendant des appointemens de 6,000 livres à raison de 500 livres par mois (2).

Paris, ce 1^{er} juin 1788.

Signé : Le Duc DE FRONSAC.

(Archives nationales, O¹, 846.)

(1) Adélaïde-Françoise Guignard de Clairval, dite Lescot, qui avait débuté à la Comédie-Italienne le 17 janvier 1780.

(2) Le 29 juillet suivant, le duc de Fronzac accorda à M^{me} Crétu une gratification extraordinaire de 1,000 livres.





D



ANERET (ÉLISABETH), dite BABET LA CHANTEUSE.

Voy. GHERARDI (ÉVARISTE).

DEHESSE (JEAN-BAPTISTE-FRANÇOIS).

DEHESSE (CATHERINE-ANTOINETTE VISENTINI, femme de).

Né à La Haye en Hollande, au mois de septembre 1705, de parents français, Jean-Baptiste-François Dehesse, qu'on appelait aussi Deshayes, joua dans sa jeunesse la comédie en province et notamment à Valenciennes, où il se fit une certaine réputation. En 1734, un ordre de début l'appela à Paris, et le 2 décembre de la même année il parut pour la première fois à la Comédie-Italienne, dans une pièce française intitulée *le Petit-Maitre amoureux* (1), et y remplit le rôle du *valet*. Dehesse adopta par

(1) Comédie française en trois actes et en vers, suivie du ballet de *Pygmalion*, par Romagnesi, représentée pour la première fois le 28 juin 1734.

la suite cet emploi, dans lequel il recueillit bien souvent les applaudissements du parterre, quoique son jeu parût beaucoup trop chargé aux véritables amateurs. Reçu à part entière le 4 mars 1737, il se retira au mois d'avril 1769, et il termina sa carrière théâtrale par le rôle du *geôlier* dans le *Déserteur*, pièce en trois actes, paroles de Sedaine, musique de Monsigny, représentée le 6 mars de la même année. Les comédiens italiens, dont il dirigeait les ballets depuis quelques années déjà, lui continuèrent cette fonction qu'il exerça avec une grande habileté jusqu'à sa mort, arrivée le samedi 22 mai 1779.

On a composé à la louange de Dehesse le quatrain suivant :

Dehesse est un acteur parfait
 Pour le récit et pour la danse,
 Notre grand Roi le récompense,
 C'est dire tout ; l'éloge est fait.

Ce comédien épousa le 30 juillet 1742, en l'église Saint-Laurent, M^{lle} Catherine-Antoinette Visentini, fille du célèbre arlequin de la Comédie-Italienne, Thomas Visentini, dit Thomassin, et de Marguerite Rusca, dite Violette. Ce mariage, décidé depuis cinq années au moins, fut retardé par suite de l'opposition qu'y forma M^{lle} Marie-Madeleine Hamon, jeune personne que Dehesse avait connue pendant son séjour à Valenciennes, qu'il avait enlevée à ses parents et abusée par un simulacre d'union à La Haye. M^{lle} Hamon, qui s'était crue longtemps la femme légitime de Dehesse, et que celui-ci avait présentée comme telle à plusieurs personnes, fut déboutée de ses prétentions le 18 juillet 1742, et douze jours plus tard, le comédien, devenu libre, put enfin épouser M^{lle} Visentini.

Cette dernière, née à Venise le 1^{er} décembre 1711, était encore enfant quand elle parut pour la première fois, en 1719,

à la Comédie-Italienne, dans une scène ajoutée à une pièce de Gueullette, intitulée *Arlequin-Pluton*, et où elle remplissait le rôle d'*Arlequine*. Mais son véritable début date de 1726; elle fut reçue pour jouer les *amoureuses* en double de M^{me} Balletti, si connue sous le nom de Sylvia, et plus tard elle prit l'emploi des *soubrettes* dans les pièces françaises.

Un anonyme lui a consacré ces vers :

Fille et femme de grands acteurs,
Dehesse, qui dès son bas âge
Du public obtint le suffrage,
Charme toujours les spectateurs.

M^{me} Dehesse est morte le 5 août 1774.

(*Calendrier historique des Théâtres*, 1751. — *Dictionnaire des Théâtres*, III, 74; VI, 176. — Grimm, *Correspondance littéraire*, VI, 228. — *Almanach des gens d'esprit*, publié par Chevrier, 1762. — *Mémoires secrets*, I, 52. — *Journal de Paris*, 1779, 23 mai. — Jal, *Dictionnaire de biographies*, p. 482 et 1277.)

I

1726. — 28 décembre.

*Ordre de début pendant six mois avec jouissance d'un quart de part
pour Mlle Catherine-Antoinette Visentini.*

Il est ordonné à la troupe des comédiens italiens du Roi de laisser débiter sur leur théâtre de Paris la demoiselle Thomassin, fille du sieur Thomassin, arlequin de ladite Comédie-Italienne, et ce pendant l'espace de six mois, pendant lequel temps il est ordonné à la troupe des comédiens italiens du Roi de faire jouir ladite demoiselle Thomassin d'un quart de part, etc.

Fait à Versailles, ce 28 décembre 1726.

Signé : Le Duc d'AUMONT.

(*Archives nationales*, O¹, 846.)

II

1737. — 4 mars.

Jean-Baptiste-François Dehesse et Anne-Elisabeth Constantini, femme de Charles-Virgile Romagnesi, dit Belmont, sont reçus à part entière.

Nous duc de Rochecouart, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi, avons, sous le bon plaisir de Sa Majesté, accordé et accordons au sieur Deshais, comédien italien, une demi-part vacante par la retraite du sieur Lélío, pour, avec une demi-part ci-devant accordée, lui faire une part entière, et à la demoiselle Belmont, aussi comédienne italienne, un demi-quart de part vacant par la retraite dudit Lélío, pour, avec trois quarts et demi ci-devant accordés, lui faire aussi une part entière, etc.

Fait au château de Versailles, ce 4^e mars 1737.

Signé : Le Duc DE ROCHECOUART.

(Archives nationales, O¹, 846.)

III

1737. — 5 et 13 avril.

Information faite à la requête du Lieutenant civil au Châtelet contre Jean-Baptiste-François Debesse, accusé de rapt et de séduction.

A Monsieur le Lieutenant civil,

Vous remontre le procureur du Roi, qu'il lui a été remis une expédition en forme d'une sentence rendue au Parc civil du Châtelet le 1^{er} mars dernier sur les conclusions de M. Moreau, avocat du Roi, entre Jean-Baptiste Deshayes, comédien italien, et Marie-Madeleine Hamon, se disant être sa femme, d'une part ; et Philippe Hamon, tailleur d'habits à Valenciennes, père de ladite Madeleine Hamon, d'autre part, qui donne lettres à Messieurs les gens du Roi de la plainte et dénonciation par eux faites contre ledit Deshayes du rapt et séduction par lui commis en la personne de ladite Hamon et avant faire droit sur le déclinatorie, ordonne qu'à la requête et diligence dudit procureur du Roi, il en fera incessamment informé, etc., à ces causes requiert la sentence rendue à l'audience du Parc civil du Châtelet le 1^{er} mars dernier être exécutée

selon la forme et teneur et en conséquence être informé à la requête du procureur du Roi, etc.

Signé : MOREAU.

Et au bas est écrit : Soit fait ainsi qu'il est requis et en conséquence informé devant le commissaire Defacq.

Fait ce 5 avril 1737.

Signé : D'ARGOUGES.

Information faite par le commissaire Defacq.

Du samedi 13 avril 1737, dix heures du matin.

Antoine-Joseph Briffault, marchand à Valenciennes en Hainaut, étant de présent à Paris, logé chez le sieur comte de Lafalle, rue St-Guillaume, vis-à-vis la Charité des Hommes, paroisse St-Sulpice, âgé de 36 ans ou environ, etc. : Dépose qu'il connoît le nommé Philippe Hamon, qui étoit tailleur d'habits et marchand de liqueurs à Valenciennes, depuis plus de 20 ans ; qu'il connoît le nommé Deshayes bien postérieurement et ne l'a connu qu'à l'occasion de ce qu'il est venu jouer sur le théâtre de la Comédie à Valenciennes. A vu que ledit Deshayes s'est introduit dans la maison dudit Hamon à l'occasion de ce qu'il a montré à danser à la demoiselle Marie-Madeleine Hamon, l'une des filles dudit Hamon ; qu'à l'occasion de ce qu'il lui a montré à danser il en est devenu amoureux et que ladite Marie-Madeleine Hamon a témoigné aussi avoir de l'inclination pour lui ; que ledit Hamon, en ayant été informé, a défendu sa maison audit Deshayes et icelui Deshayes lui ayant demandé en mariage ladite Marie-Madeleine Hamon, icelui Hamon père et sa femme la lui ont refusée parce qu'il étoit comédien ; que, quoique la maison dudit Hamon fût interdite audit Deshayes, néanmoins icelui Deshayes ne laissoit point que de s'y introduire par une porte de derrière, en cachette et furtivement, et lui déposant, qui fréquentoit souvent la maison dudit Hamon, parce qu'il y alloit boire, y a surpris plusieurs fois ledit Deshayes s'introduisant dans la maison et dans la chambre de ladite Marie-Madeleine Hamon, dont il donnoit avis sur-le-champ à la femme dudit Hamon ; qu'il surprit même une fois ledit Deshayes sur le fait et aux prises avec icelle Marie-Madeleine Hamon, dont il avertit pareillement ladite femme Hamon, qui monta à l'instant à la chambre de sa fille et qui les trouva l'un et l'autre dans la même disposition. Dépose qu'environ deux ou trois mois après cette occasion, lui déposant étant à Mons, distant de sept lieues de Valenciennes, et qui est sous

la domination de l'Empereur, en l'année 1731, il fut le jeudi des Cendres de ladite année, dans l'après-dîné, à l'hôtellerie de la Voiture de Valenciennes en ladite ville de Mons, il vit dans ladite hôtellerie ledit Deshayes et ladite Madeleine Hamon ; qu'il ne leur parla pas et croit qu'ils firent semblant de ne le pas connoître ; que lui déposant retourna le lendemain matin à ladite hôtellerie croyant les y retrouver, mais ne les y retrouva pas ; qu'il partit le même jour pour retourner à Valenciennes, où étant arrivé sur le soir, il alla le lendemain matin, qui étoit le samedi des Cendres, chez ledit Hamon ; qu'en arrivant à Valenciennes le bruit étoit commun par la ville que ledit Deshayes avoit enlevé ladite Marie-Madeleine Hamon ; qu'il trouva ledit Hamon et sa femme fort chagrins ; qu'ils lui annoncèrent aussi ledit enlèvement, et lui déposant leur ayant dit qu'il avoit vu ledit Deshayes et leur fille le jeudi précédent à Mons, ils lui dirent sur-le-champ qu'ils alloient se pourvoir vers les juges pour faire ce qu'il convenoit. Ne fait pas ce qu'ils ont fait en conséquence, mais dépose que par la suite ledit Deshayes et ladite Marie-Madeleine Hamon sont revenus à Valenciennes, qu'ils y ont passé et y sont venus comme mari et femme ; que ladite Marie-Madeleine Hamon y a accouché d'un enfant qui a passé pour être le fils dudit Deshayes ; qu'icelle Marie-Madeleine Hamon lui est venue d'avoir été mariée avec ledit Deshayes et lui déposant s'en étant informé plus particulièrement à la femme dudit Hamon, icelle femme Hamon lui a dit que ledit Deshayes et sa fille étoient mariés dans les règles et qu'elle en avoit parfaite connoissance. A appris depuis que ledit Deshayes avoit abandonné ladite Marie-Madeleine Hamon et prétendoit n'être pas marié avec elle.

Demoiselle Charlotte Delorme, femme de Joseph Bruzeau, marchand tappissier, demeurante rue St-Martin, chez le sieur Gaudon, marchand de vins, près la rue Grenier-St-Lazare, vis-à-vis l'hôtel de Vic, âgée de 40 ans ou environ, etc. : Dépose qu'il y a environ six ans, étant à Bruxelles et y tenant le théâtre d'une comédie, ne peut nous dire précisément le tems, il courut un bruit par la ville que le nommé Deshayes, comédien, avoit enlevé la fille du sieur Hamon à Valenciennes ; que ledit Deshayes vint même avec ladite Hamon fille en ladite ville de Bruxelles, où ils restèrent trois jours. Ne vit pas ladite Hamon, mais vit ledit Deshayes qui se présenta à elle et à son mari pendant lesdits trois jours pour entrer dans sa troupe, mais ayant appris que le père de ladite Hamon le poursuivoit, il partit de ladite ville de Bruxelles pour aller en Hollande. A appris environ un an après qu'il avoit épousé ladite Hamon à la Haye. Dépose qu'il y a environ un an qu'elle fut voir une parente dudit Deshayes qui demuroit chez ledit Deshayes, rue Françoisse, y vit ladite Hamon qui étoit dans sa maison et qui étoit comme sa femme.

Du jeudi 2 mai 1737, neuf heures du matin.

Demoiselle Marie-Thérèse Lalande, fille majeure, actrice de la Comédie-Italienne, demeurante rue St-Denis, paroisse St-Sauveur, vis-à-vis la fontaine du Ponceau, âgée de 38 ans, etc. : Dépose qu'il y a environ trois ans qu'elle connoît le sieur Deshayes à l'occasion de ce qu'il est entré dans la Comédie-Italienne en qualité d'acteur ; que les Comédiens étoient lors à Fontainebleau et que ce fut en cet endroit qu'il fut reçu ; que quelque tems après qu'il fut reçu il fit venir en ladite ville de Fontainebleau une femme qui passa pour être sa femme ; qu'il la mena et la présenta à tous les acteurs et à toutes les actrices de ladite Comédie en cette qualité ; qu'elle déposante et les autres acteurs et actrices l'ont visitée en la même qualité et l'ont toujours appelée : Madame Deshayes ; que quand il est venu en cette ville de Paris, il a vécu avec elle jusqu'à ces derniers tems comme étant sa femme. A ouï dire qu'elle étoit de Valenciennes, que ledit Deshayes l'avoit enlevée de la maison de son père et qu'il s'étoit allé marier avec elle en pays étranger, mais n'en fait rien par elle-même et n'a appris ce qu'elle nous a dit que par le bruit public.

Jules Bertrand d'Arnolfini, chevalier, comte de Magnac, demeurant rue Montorgueil, passage St-Sauveur, âgé de 35 ans ou environ, etc. : Dépose qu'il connoît le nommé Deshayes, à présent acteur de la Comédie-Italienne, il y a environ onze ans ; qu'il l'a connu à Valenciennes pendant que lui déposant y étoit en garnison ; qu'à quelques années de là, et ce il y a environ trois ans, lui déposant étant sur le théâtre de la Comédie-Italienne, il fut surpris d'y voir ledit Deshayes y jouer en qualité d'acteur ; qu'il le reconnut aussi et vint le saluer ; qu'il lui demanda permission de l'aller saluer chez lui ainsi que la dame son épouse, et lui demanda aussi la permission de lui présenter sa femme, qu'en conséquence ledit Deshayes l'est venu voir et lui a présenté sa femme ainsi qu'à la dame son épouse ; que l'un et l'autre le font venus voir depuis plusieurs fois comme étant mari et femme ; qu'il les a reçus en cette qualité et qu'ils ont même quelquefois, en cette même qualité, logé et couché chez lui ensemble ; que la femme dudit Deshayes lui a dit connoître lui déposant de Valenciennes, et qu'il demuroit vis-à-vis une demoiselle qu'elle alloit voir quelquefois, mais lui déposant ne se souvient pas de l'avoir connue ni remarquée en ladite ville de Valenciennes. Ne fait rien de précis sur l'enlèvement qu'on dit avoir été fait de la personne de ladite femme Deshayes par ledit Deshayes, son mari, de leur voyage en Hollande et du mariage qui s'est ensuivi ; mais dépose qu'un jour ledit Deshayes lui a dit, en présence de ladite femme, qu'il vouloit se faire naturaliser et qu'il espéroit que, par l'accès qu'il avoit chez M. de Maurepas, ses lettres ne lui coûteroient rien ou peu de chose, et ce attendu qu'il étoit natif de la Haye en

Hollande et que, s'il venoit à mourir sans se faire naturaliser, ses camarades profiteroient de ce qu'il auroit, et sur ce que sa femme lui dit qu'il avoit bien affaire de cela, il lui dit que c'étoit particulièrement pour elle qu'il le feroit.

Sieur Jacques-André-Joseph Aved, peintre ordinaire du Roi, demeurant rue de Bourbon, faubourg St-Germain, à la maison neuve des Théatins, âgé de 35 ans ou environ, etc. : Dépose qu'il connoît le nommé Deshayes, acteur de la Comédie-Italienne, il y a environ 19 ans ; qu'il l'a connu à la Haye en Hollande ; que depuis environ deux ans il l'a vu à Paris ; que ledit Deshayes l'a joint ; qu'il lui a dit qu'il étoit acteur de la Comédie-Italienne ; ne peut dire s'il lui a dit qu'il étoit marié, mais il a dit qu'il avoit avec lui une grosse Flamande, laquelle lui déposant a toujours regardée comme la femme dudit Deshayes ; que quand il a été voir icelui Deshayes, il a vu cette Flamande qui étoit dans sa maison comme sa femme. Dépose que ledit Deshayes lui a dit depuis qu'icelle Flamande n'étoit point sa femme. Ne fait rien au surplus de l'enlèvement que l'on dit que ledit Deshayes avoit fait d'icelle Flamande de la maison de son père ni de leur voyage en Hollande, ni du mariage que l'on dit l'avoir suivi.

Sieur Étienne Bonnedame, bourgeois de Paris, demeurant rue Grenier-St-Lazare, paroisse St-Nicolas-des-Champs, chez le sieur Desplaces, près la rue Beaubourg, âgé de 50 ans ou environ, etc. : Dépose qu'il connoît le nommé Deshayes, acteur de la Comédie-Italienne, depuis deux ou trois ans qu'il est à Paris ; qu'il l'a connu à l'occasion de quelques lettres de change de lui acceptées que l'on lui avoit donné à recevoir sur lui et on lui avoit recommandé de le ménager et de ne le pas trop poursuivre ; qu'à cette occasion il a vu plusieurs fois ledit Deshayes qui est venu chez lui avec sa femme, et lui déposant a pareillement été chez lui ; qu'il a vu que soit chez lui déposant, soit chez ledit Deshayes, icelui Deshayes a toujours traité comme sa femme ladite femme qui étoit avec lui et qui passoit pour sa femme ; qu'il l'appeloit sa femme et qu'il l'a amenée dîner chez lui déposant comme étant sa femme. Sait que depuis ledit Deshayes a publié qu'icelle femme n'étoit pas sa femme et qu'il n'étoit pas marié avec elle ; que lui déposant a appris qu'icelle femme Deshayes avoit été subornée par ledit Deshayes, qui étoit son maître à danser ; qu'elle demuroit chez son père à Valenciennes, où ledit Deshayes lui montrait ; qu'il lui persuada de sortir de la maison de son père et il lui donna un rendez-vous dans un endroit de Valenciennes où l'ayant trouvée, icelui Deshayes l'avoit emmenée en Hollande où ils avoient été mariés par un carme, et que l'on avoit pris deux passans pour témoins ; que néanmoins ledit mariage n'avoit pas été fait suivant la coutume de Hollande, parce qu'il falloit avoir la permission de l'hôtel de ville de la Haye que l'on n'avoit pas prise, mais qu'il avoit l'acte de célébration dudit mariage

dans sa poche ; et qu'étant revenu depuis à Valenciennes, il l'avoit montré et avoit justifié de son mariage ; mais ne fait tous ces faits que parce que ledit Deshayes les lui a dits.

Sieur Pierre-Jacques Jouette, écuyer, conseiller du Roi, contrôleur général des trésoriers-payeurs des deniers de police, demeurant rue des Vieux-Augustins, paroisse St-Eustache, âgé de 40 ans, et demoiselle Jeanne-Thérèse Mathieu des Clos, fille mineure, demeurante rue des Petits-Champs, paroisse St-Eustache, âgée de 17 ans, déposent de faits déjà connus.

Du samedi 4 dudit mois de mai, huit heures du matin.

Jean-Antoine Romagnesi, acteur de la Comédie-Italienne, demeurant rue Tireboudin, paroisse St-Sauveur, âgé de 44 ans ou environ, etc. : Dépose qu'il a connu de jeunesse le nommé Deshayes, qui est à présent comme lui acteur de la Comédie-Italienne ; qu'il y a quelques années qu'on lui dit qu'il s'étoit adonné au théâtre, que même il avoit du talent ; que depuis qu'il s'y étoit adonné il s'y étoit perfectionné et qu'il conviendrait fort bien parmi leur troupe ; qu'en conséquence lui déposant le fit venir de Valenciennes et le présenta à la Cour ; qu'il fut agréé ; qu'il vint seul de Valenciennes, mais quelque tems après qu'il fut arrivé, la troupe étant lors à Fontainebleau, il vint aussi une femme de Valenciennes que ledit Deshayes lui présenta et aux autres acteurs et actrices de la Comédie-Italienne comme sa femme. A vu que depuis, tant à Fontainebleau qu'à Paris, ledit Deshayes et cette femme ont vécu comme mari et femme. Ne fait rien au sujet de l'enlèvement que l'on dit que ledit Deshayes avoit fait de sadite femme pour obliger ses parens à la lui accorder.

Sieur Bonaventure Benozzi, acteur de la Comédie-Italienne, demeurant rue Pavée-St-Sauveur, âgé de 45 ans ou environ ;

Flavius-Marie-Giannelli Castiglione, capitaine de vaisseaux, demeurant rue Françoisse, chez le sieur Mario, acteur de la Comédie-Italienne, âgé de 50 ans ou environ ;

Sieur Joseph Balletti, dit Mario, acteur de la Comédie-Italienne, demeurant rue Françoisse, paroisse St-Sauveur, âgé de 46 ans ;

Thomas Visentini, dit Thomassin, acteur de la Comédie-Italienne, demeurant rue Neuve-St-Denis, paroisse St-Laurent, âgé de 50 ans ou environ ;

Jacques Lanos, maître vitrier à Paris, demeurant rue Françoisse, paroisse St-Eustache, âgé de 58 ans ;

Louis-André Riccoboni, dit Lelio, bourgeois de Paris, ci-devant acteur de la Comédie-Italienne, demeurant rue Françoisse, paroisse St-Sauveur, âgé de 61 ans ;

Demoiselle Hélène-Virginie Balletti, femme du sieur Louis-André Riccoboni,

précédent témoin, actrice de la Comédie-Italienne, demeurante rue François, paroisse St-Sauveur, âgée de 47 ans ;

Sieur Antoine-François Riccoboni, acteur de la Comédie-Italienne, demeurant rue des Deux-Portes-St-Sauveur, âgé de 30 ans ;

Sieur Fabio Sticotti, acteur de la Comédie-Italienne, demeurant rue François, paroisse St-Sauveur, âgé de 60 ans ;

Demoiselle Marie de Laborras, femme du sieur Antoine-François Riccoboni, acteur de la Comédie-Italienne, elle aussi actrice de ladite Comédie, demeurant rue des Deux-Portes, âgée de 20 ans ;

Sieur Antoine Sticotti, acteur de la Comédie-Italienne, demeurant rue François, paroisse St-Sauveur, âgé de 28 ans : Déposent tous comme Jean-Antoine Romagnesi. (Ajoute seulement le sieur Antoine Sticotti ces mots)... Que le sieur Deshayes a mangé très-souvent chez le sieur (Sticotti) son père avec elle (Madeleine Hamon), la traitant, l'appelant et la nommant sa femme, et que ce n'est que depuis quelques mois que lui déposant a entendu dire que ledit Deshayes publioit qu'icelle femme n'étoit pas sa femme à cause du mariage qu'il se proposoit de faire avec la fille du sieur Thomassin, aussi acteur de la Comédie-Italienne.

Du jeudi 9 mai 1737, deux heures de relevée.

Demoiselle Marie-Madeleine Hamon, femme de Jean-Baptiste Deshayes, acteur de la Comédie-Italienne, demeurante rue Pavée, paroisse St-Sauveur, chez le sieur Benozzi, aussi acteur de la Comédie-Italienne, âgée de 29 ans, ou environ, etc. : Dépose qu'il y a à présent environ six ans qu'elle est mariée au sieur Jean-Baptiste Deshayes, acteur de la Comédie-Italienne, et qu'elle l'a connu environ deux ans avant son mariage ; que le père et la mère d'elle déposante sont tailleurs à Valenciennes, où elle déposante est née, et qu'ils y occupent une maison sise rue de la Prison, qui a une porte de derrière dans une petite rue dont elle déposante ne fait pas le nom ; que le père d'elle déposante loue le derrière de cette maison, dont l'issue est par ladite petite rue, à un marchand de liqueurs ; qu'elle déposante a connu ledit Deshayes à l'occasion de ce qu'il étoit acteur de la Comédie à Valenciennes ; qu'avant l'enlèvement d'elle déposante, dont sera ci-après parlé, il y a été aux environs de dix ans ; que sa connoissance lui en 'est venue parce qu'elle déposante avoit en ladite ville de Valenciennes une bonne amie nommée la demoiselle Viateur, qui demuroit chez ses père et mère, chez laquelle elle déposante alloit très-souvent et dans la maison de laquelle demuroit ledit Deshayes, et qu'à cette occasion ils se sont parlé quelquefois ; qu'environ une année après qu'elle déposante l'a eu connu, ledit Deshayes a proposé à elle déposante de lui montrer à danser ; qu'elle déposante en a parlé à sa mère ; que sa mère

ne l'a permis que pour un mois et, en conséquence, ledit Deshayes lui a montré à danser pendant ledit mois. Ce mois expiré, il a été payé et il ne lui a plus montré à danser ; mais comme, à cette occasion, il avoit eu entrée dans la maison de ses père et mère, il a continué à les venir voir assez fréquemment ; qu'un jour ayant été parlé de dents en présence d'elle déposante, icelui Deshayes dit qu'il avoit une poudre merveilleuse pour les dents et qu'il en enverroit à elle déposante ; qu'il lui envoya effectivement cette poudre, laquelle elle déposante reçut indifféremment et la mit sur sa toilette ; que quelques jours après ladite demoiselle Viateur l'étant venue voir à sa toilette, elle y trouva le paquet où étoit ladite poudre et y lut des vers auxquels elle déposante n'avoit pas pris garde ; que ladite demoiselle lui demanda si elle avoit lu lesdits vers, et elle déposante lui ayant dit qu'elle ne savoit ce que c'étoit, ladite demoiselle Viateur les lui fit lire et ils étoient conçus en ces termes :

D'un cœur tendre et fidèle
Vous fixez tous les vœux ;
Vous êtes jeune et belle,
Tout cède à vos beaux yeux.
Mais pour passer des jours heureux,
Souvenez-vous qu'il faut répondre aux feux
D'un cœur tendre et fidèle.

Après avoir lu ces vers, la demoiselle Viateur lui dit : « Voilà l'énigme expliquée ! » Qu'elle déposante, ne sachant ce que signifioit ce discours, lui en demanda l'éclaircissement ; qu'elle lui dit que c'est que tout Valenciennes étoit en peine de qui ledit Deshayes étoit amoureux, savoir si c'étoit d'elle demoiselle Viateur ou d'elle déposante et que lesdits vers expliquoient l'énigme et faisoient voir que c'étoit d'elle déposante ; que ces vers firent sur son esprit toute l'impression qu'ils devoient naturellement produire ; que, connoissant que ledit Deshayes avoit de l'inclination pour elle, elle en conçut aussi pour lui ; que ledit Deshayes lui a dit depuis que, quatre ans auparavant, et par conséquent bien du temps avant qu'elle déposante le connût, il avoit pensé à elle et l'avoit aimée. Mais que, quelque impression que lesdits vers lui aient faite, elle a fait ce qu'elle a pu dans le commencement pour n'en rien faire connoître audit Deshayes, et icelui Deshayes lui ayant demandé quelque tems après comment elle se trouvoit de sa poudre, elle lui dit qu'elle ne l'avoit pas encore mise en usage ; qu'à quelque tems de là, ledit Deshayes venant tous les jours en la maison de ses père et mère, elle déposante tomba malade d'une fièvre qu'elle a conservée longtems, même après son mariage

dont va être parlé ; que pendant sa maladie ledit Deshayes ayant demandé à la voir, on lui a répondu chaque fois que cela ne se pouvoit : ce que voyant, il a trouvé moyen de s'introduire dans la maison par la porte de derrière qui donne sur la petite rue et où demeure le marchand de liqueurs, et ce à l'insu de ses père et mère ; que pour lors dans les différentes visites qu'il lui a faites, il lui a fait connoître de parole ce qu'il lui avoit marqué par ses vers, qu'il l'aimoit et qu'il désiroit l'avoir pour femme ; qu'elle déposé ne lui a pas caché son inclination, mais elle lui a fait entendre qu'elle ne croyoit point que son père et sa mère y consentissent ; qu'il étoit presque impossible que l'on ne surprit ledit Deshayes dans sa chambre : aussi la mère d'elle déposant l'y surprit-elle deux fois. La première, lui ayant demandé comment il s'étoit introduit et ce qu'il venoit faire dans cette chambre, il convint qu'il s'étoit introduit par la porte de derrière, mais il dit à sadite mère qu'il venoit de la part de la demoiselle Viateur, pour s'informer de la santé d'elle déposante ; que sa mère lui repartit que quand il auroit de pareilles commissions, il pourroit venir par la porte ordinaire ; que la seconde fois fut aux environs d'un mois après ; que sadite mère surprise lui dit qu'elle lui défendoit tout à fait sa maison ; que pour lors, il s'expliqua à sa mère et lui dit qu'il fouhaitoit avoir elle déposante en mariage ; que sadite mère lui dit que cela ne se pouvoit, parce que le père d'elle déposante ne consentiroit jamais à marier sa fille à un comédien. Sait encore que ledit Deshayes a fait encore plusieurs sollicitations depuis auprès de sadite mère pour tâcher de gagner son père, mais que cela n'a rien opéré : ce que voyant ledit Deshayes, il a proposé à elle déposante de quitter la maison de ses père et mère, de venir avec lui à la Haye en Hollande, d'où il est originaire, et où il lui promet de l'épouser ; que dans les commencemens elle déposante n'y a pas consenti, mais que par la suite, pressée par ledit Deshayes et par la demoiselle Viateur, qui étoit de leur conseil, elle y a acquiescé ; que du moment que ledit Deshayes lui eut parlé jusqu'au tems de l'enlèvement, il s'est environ passé trois semaines ou un mois ; que ce départ ayant été conclu entre eux, ledit Deshayes, qui venoit toujours dans sa chambre par la porte de derrière, emporta dans les derniers jours ses habits et ses linges dont elle pouvoit avoir besoin, et enfin le jour fut pris pour le départ pour le jeudi des Cendres de l'année 1731 ; que ledit Deshayes partit de Valenciennes le mercredi au soir à cheval, lui ayant fait dire qu'il l'attendroit le lendemain à Quiévrain, qui est à deux lieues de Valenciennes et à la finée du chemin de Valenciennes à Mons ; que ledit jour de jeudi des Cendres elle déposante partit à sept heures du matin de chez son père comme pour aller à la messe, et avant de partir elle laissa un billet sur sa table par lequel elle marquoit qu'elle étoit allée à Maubeuge pour voir ses parens ; qu'au fortir de chez son père elle fut à la messe à la

chapelle St-Pierre, et après l'avoir entendue, elle fut gagner la voiture de Mons, qui étoit un chariot, et ce à la porte de Mons, dans laquelle voiture elle déposante avoit été retenir sa place la veille sur le soir; que ladite voiture partit sur les huit heures; qu'elle arriva à Quiévrain sur les dix heures et demie, où elle trouva ledit Deshayes qui l'attendoit; qu'après le dîner ledit Deshayes continua son chemin à cheval jusqu'à Mons et elle déposante dans la voiture; qu'ils arrivèrent sur les cinq heures à Mons, où ledit Deshayes l'attendoit chez une dame de ses amies, et ils furent ensemble à l'hôtellerie où loge le carrosse; qu'ils y couchèrent et partirent le lendemain matin par le carrosse pour Bruxelles, où ils arrivèrent le vendredi sur le soir; qu'ils restèrent en ladite ville jusqu'au lundi de la première semaine de carême; que la veille, qui étoit le premier dimanche de carême, ledit Deshayes fut averti qu'on le cherchoit, pourquoi il prit la résolution avec elle déposante de ne plus loger à l'hôtellerie où ils étoient, d'aller loger chez le nommé Spanoche, perruquier, et de partir le lendemain pour Anvers; qu'ils partirent effectivement le lendemain par un carrosse qu'ils louèrent, furent dîner à Malines et vinrent coucher à Anvers; que le lendemain ils partirent par la voiture ordinaire et arrivèrent le soir à Bréda; que le lendemain, qui étoit le mercredi de la première semaine de carême, ils s'embarquèrent à Bréda pour aller à la Haye; qu'ils ont passé la nuit du mercredi au jeudi sur l'eau, sont arrivés ledit jour de jeudi dans l'après-dîner à Delft et ont continué leur chemin le même jour jusqu'à la Haye; que là elle déposante trouva un appartement en chambre garnie que ledit Deshayes lui avoit préparé; que le lendemain et les jours suivans il la mena chez sa tante et dans toute sa famille, et il leur dit qu'elle déposante étoit sa femme, et qu'il la leur présentait en cette qualité; que deux jours après, elle déposante et ledit Deshayes écrivirent à son père et à sa mère des lettres de respect et de soumission, et leur demandèrent leur consentement pour leur mariage; qu'ils furent quelque tems sans l'envoyer, et après ils l'envoyèrent; qu'avec ce consentement ledit Deshayes s'est présenté à la maison des Carmes de ladite ville de la Haye, où un carme les a mariés en présence de deux témoins, dont ledit carme a donné l'acte de célébration audit Deshayes; que ledit mariage a été célébré au mois de mai; qu'ils ont resté environ onze mois à la Haye, pendant lequel tems ledit Deshayes a joué sur le théâtre de ladite ville; que depuis leur mariage ledit Deshayes a écrit de tems en tems aux père et mère d'elle déposante, desquels elle déposante recevoit aussi de tems en tems des lettres; qu'enfin au bout de dix ou onze mois ledit Deshayes ayant été redemandé par les comédiens et par l'intendant de Valenciennes, ils sont retournés à Valenciennes, où ils se sont présentés au père et à la mère d'elle déposante qui les ont reçus comme mari et femme, et

pendant tout le tems qu'ils ont demeuré à Valenciennes, ils y ont vécu et ont été regardés par toute la ville comme mari et femme ; que ledit Deshayes a même montré son acte de célébration de mariage à ses père et mère qui l'ont fait voir à leurs amis et qui ont dit qu'ils estimoient qu'ils étoient en règle ; qu'en ladite ville elle déposante a eu un enfant des œuvres dudit Deshayes, son mari , que ledit Deshayes a fait baptiser, à la paroisse de St-Géry de ladite ville, comme fils de lui et d'elle, lequel enfant étoit un petit garçon qui n'a vécu que trois mois ; que la même année de son accouchement ledit Deshayes fut mandé par les comédiens italiens de cette ville pour venir jouer sur leur théâtre ; qu'on voulut l'en empêcher à Valenciennes, mais y ayant eu une lettre de cachet, il fallut obéir, et il vint en cette ville au mois de septembre ou d'octobre de l'année 1734 ; qu'à la vérité il laissa elle déposante à Valenciennes, mais aussitôt qu'il fut arrivé à Paris, il lui envoya par le sieur Bougier, marchand, rue St-Denis, auprès de Ste-Catherine, une lettre de change de deux cents livres pour payer ses dettes à Valenciennes. Il fit savoir à elle déposante de venir au plus tôt à Paris, et il recommanda au cocher de la voiture de ne pas partir sans amener elle déposante ; qu'elle vint effectivement avec ladite voiture, mais quand elle arriva à Paris, elle n'y trouva pas son mari, parce qu'il étoit allé avec les autres comédiens à Fontainebleau, où étoit la Cour, mais elle fut reçue dans une chambre garnie, rue du Petit-Lion, qu'il lui avoit fait préparer, et quelques jours après il lui fit dire par le portier de la Comédie-Italienne, qui revenoit de Fontainebleau et qu'il avoit envoyé exprès à Paris, de venir au plus tôt le trouver à Fontainebleau ; que lorsqu'elle arriva à Fontainebleau, il quitta la répétition à laquelle il étoit pour venir la trouver chez le sieur Romagnesi, l'un des acteurs, chez lequel il demouroit ; qu'après la répétition finie tous les acteurs, auxquels il avoit annoncé son arrivée comme étant sa femme, la vinrent saluer en cette qualité ; que deux jours après icelui Deshayes la mena chez tous les acteurs et actrices, qui étoient à Fontainebleau, comme étant sa femme, et tous lui ont rendu visite en cette qualité ; qu'elle a vécu à Fontainebleau comme étant sa femme ; qu'étant revenue à Paris, elle a demeuré en différens endroits avec ledit Deshayes comme étant sa femme ; qu'ils ont réitéré leurs visites chez tous les acteurs et actrices en cette qualité, et qu'ils la leur ont rendue ; qu'en cette qualité il a eu l'honneur de la présenter à M. le duc d'Aumont, à M. le duc d'Épernon, à M. le comte et à M^{me} la comtesse de Magnac, à M^{me} Hérault, à plusieurs bourgeois, entre autres au sieur Bonnedame, banquier ; au sieur Jouette, bourgeois de Paris ; au sieur Aved, et à plusieurs autres personnes qui l'ont reçue comme sa femme, et dont plusieurs les ont régelés chez eux en cette qualité ; qu'elle a toujours cru demeurer en cette même qualité avec ledit Deshayes pendant toute sa vie

jusqu'à environ quinze jours avant Noël dernier. Depuis environ un an il est devenu amoureux de la fille du sieur Thomassin, qui est l'*Arlequin* de la Comédie-Italienne, où elle est actrice, et qui a une part entière dans ladite Comédie, et il s'est proposé que si elle pouvoit l'épouser, il vivroit plus aisément, jouissant chacun d'une part entière. Pourquoi quinze jours, comme dit est, avant Noël, elle déposante, ne sachant rien de son dessein, il lui proposa de retourner à Valenciennes et de lui donner 400 livres de pension; qu'elle déposante lui dit qu'elle ne pouvoit point accepter ce parti, et qu'elle vivroit plus aisément avec lui, et qu'elle ne s'étoit pas mariée pour s'en séparer; qu'il ne la poussa pas plus loin cette fois, mais que deux jours après il lui demanda si elle avoit pris son parti; qu'elle déposante lui témoigna sa surprise de cette proposition; que pour lors ledit Deshayes lui déclara que leur mariage n'étoit pas bon, qu'il n'avoit pas été fait suivant la coutume de Hollande; qu'il n'y avoit pas de preuves de leur mariage, parce que leur célébration n'avoit pas été écrite sur les registres, qu'il avoit tout dans sa poche et qu'il ne feroit rien paroître, qu'il a resté et couché encore avec elle dix ou douze jours après cette explication, et le vendredi d'avant Noël dernier, elle déposante l'attendant à souper comme à son ordinaire, il n'est pas revenu. Il l'a laissée dans son appartement, lui a envoyé redemander tout son linge et ses habits qu'elle a rendus, et il l'a laissée sans argent, sans secours, ni sans s'embarraffer de payer les loyers, et depuis, elle déposante ayant appris qu'il vouloit se marier à la fille dudit Thomassin, elle a formé opposition à tout mariage qu'il pourroit contracter entre les mains des sieurs curés de St-Laurent et de St-Sauveur et au greffe de l'officialité.

Signé : MADELEINE HAMON, femme de JEAN-BAPTISTE DESHAYES,
acteur de la Comédie-Italienne ; DEFACQ.

(Archives nationales, Y, 12,383.)

IV

1740. — 18 novembre.

Jean-Baptiste-François Dehesse rend plainte contre un domestique voleur.

L'an 1740, le vendredi 18 novembre, de relevée, est venu et comparu en l'hôtel et par-devant nous Joseph Aubert, etc., sieur Jean-Baptiste-François Deshayes, l'un des comédiens du Roi de la Comédie-Italienne, demeurant rue Mauconseil : Lequel nous a dit et déclaré qu'il y a huit mois il a pris à son service le nommé François Million, lequel avoit servi jusqu'à sa mort le

sieur Thomassin, aussi comédien, et la demoiselle sa fille. Qu'il y a environ six mois ledit Million; ayant été pour vendre chez un orfèvre une cuillère d'argent à ragoût, dont la queue étoit cassée, il fut à cette occasion arrêté et constitué prisonnier. Qu'ayant reconnu en plusieurs occasions la fidélité dudit Million, il ne put s'empêcher de solliciter pour lui sa liberté, ne le croyant pas capable d'avoir fait aucun vol. Que la raison qu'il donna d'où il tenoit ladite cuillère parut si plausible et ne se trouvant aucune charge contre lui, ledit Million fut renvoyé et remis en liberté. Qu'en sortant de prison lui comparant le reprit à son service et y a resté environ trois semaines; au bout duquel tems ledit Million en est sorti et même l'a quitté sans lui rien dire. Qu'hier ayant besoin de quelque chose qui étoit dans une boîte et l'ayant demandé, on fut surpris de trouver quatre mouchoirs de soie appartenant à la demoiselle Visentini, lesquels faisoient partie de dix qui avoient été perdus pendant que ledit Million étoit encore à son service; mais il a été encore plus surpris de ce que l'on avoit trouvé dans ladite boîte une queue de cuillère d'argent à ragoût sur laquelle est écrit : *C. J. Fuelle, rue Darnetal, traiteur*; ce qui lui donna lieu de croire que ladite queue de cuillère dépend de celle que ledit Million avoit été pour vendre. Qu'il se souvient que le sieur Fuelle, maître traiteur à Paris, avoit fourni un repas chez ledit sieur Thomassin et y avoit fait apporter la vaisselle d'argent nécessaire, et lorsque l'on rendit la vaisselle d'argent, ledit sieur Fuelle se plaignit de ce qu'il lui manquoit une cuillère d'argent à ragoût. Que lors de ce repas, ledit Million étoit au service dudit Thomassin; qu'ainsi il y a lieu de soupçonner ledit Million d'avoir fait ce vol, puisqu'il avoit été pour vendre ladite cuillère d'argent, le bout de laquelle cuillère d'argent il nous représente et nous requiert acte de ce que dessus.

Signé : DESHAYES.

(Archives nationales, Y, 14,064.)

V

1742. — 28 juillet.

Extrait du contrat de mariage de Jean-Baptiste-François Dehesse et de Catherine-Antoinette Visentini.

Du contrat de mariage passé par-devant Baron, notaire à Paris, le 28 juillet 1742, entre Jean-François Dehesse, pensionnaire du Roi, et l'un de ses comédiens italiens ordinaires, âgé de 37 ans ou environ, demeurant Grande-Rue

du faubourg St-Denis, paroisse St-Laurent, pour lui et en son nom, d'une part ;

Et demoiselle Catharina-Antonia Visentini, fille majeure de défunts Thomas Visentini, aussi l'un desdits comédiens, et Margarita Rusca, son épouse, ses père et mère, demeurante susdites rue et paroisse, pour elle et en son nom, d'autre part ;

A été extrait ce qui suit : Désirant lesdits futurs époux se donner des marques réciproques de leur amitié, ils se sont fait et font par ces présentes donation entre vifs et mutuelle, égale et réciproque, et en la meilleure forme qu'elle puisse valoir l'un à l'autre et au survivant d'eux, ce acceptant respectivement pour ledit survivant d'eux de tous et chacuns les biens, meubles et conquêts immeubles propres, et autres biens de quelque nature qu'ils soient, et en quelques endroits qu'ils se trouvent situés qui appartiendront au premier mourant des futurs époux au jour de son décès, pour, par le survivant, jouir et disposer de tous lesdits biens en toute propriété, pourvu qu'au jour du décès dudit premier mourant, il n'y eût aucuns enfans vivans, nés et à naître dudit mariage, et s'il y en avoit et qu'ils vinssent à décéder en minorité ou sans avoir valablement disposé, ladite donation aura lieu et reprendra son effet rétroactif au jour du présent contrat.

(Archives nationales, Y, 440.)

VI

1765. — 7 juin.

Interrogatoire sur faits et articles subi par Jean-Baptiste-François Dehesse, à la requête d'un marchand mercier qui se prétendait son créancier.

Interrogatoire subi par le sieur Dehesse à la requête du sieur Dehargne par-devant le commissaire Bourgeois.

Du 7 juin 1765.

Premièrement enquis de nous dire ses noms, surnoms, âge, qualité, pays et demeure ?

A répondu qu'il se nomme Jean-Baptiste Dehesse, âgé de 58 ans, pensionnaire du Roi, comédien italien, demeurant à Paris rue Mauconfeil, paroisse St-Eustache.

S'il a été en relations et s'il a connu le feu sieur Jean-Baptiste Hérault, marchand mercier à Paris, demeurant rue du Petit-Hurlleur ?

A répondu que oui ; qu'il fournissoit la Comédie-Italienne des marchandises de son commerce dont elle avoit besoin ; qu'il a aussi fait des fournitures à lui répondant personnellement.

S'il lui a acheté de la marchandise, soit pour ses habits de théâtre, soit pour la consommation de son ménage ?

A répondu que oui ; qu'il a acheté dudit Hérault toutes les marchandises qui lui étoient nécessaires, tant pour le théâtre que pour lui personnellement.

Si, à mesure qu'il a acheté des marchandises il l'a payé comptant ?

A répondu que non.

De quelle façon il s'acquittoit lorsqu'il prenoit de la marchandise à crédit ?

A répondu qu'il a délégué ledit Hérault sur le sieur Linguet, caissier de la Comédie, à raison de 50 livres par mois ; que le premier mémoire de fournitures se montoit à 2,300 et tant de livres ; que quelques années après, ledit Hérault en refournit un second montant à 6,500 et tant de livres ; que pour accélérer plus promptement le contenu en ces mémoires, le répondant augmenta la délégation sur le sieur Linguet, et lui fournit trois billets à prendre sur les revenant bon de la Cour de 1746, 1747 et 1748, à tirer aussi sur ledit sieur Linguet, montant ensemble à 650 livres ; qu'alors le compte de toutes les marchandises fournies par ledit sieur Hérault à lui répondant fut réglé et arrêté, en présence dudit sieur Linguet, lequel a payé audit sieur Hérault les mémoires qui lui étoient dus, dont le dernier paiement s'est fait au mois de juin de l'année 1759, dans lequel tems ledit sieur Linguet dit à lui répondant : « Vous voilà quitte avec le sieur Hérault. »

Avons représenté au répondant un mandement indéfini par lui donné audit défunt sieur Hérault pour toucher 50 livres par mois du sieur Linguet père, caissier de la Comédie-Italienne, en date du 6 septembre 1745, et l'avons interpellé de nous déclarer s'il le reconnoît pour être par lui signé ?

Après avoir pris communication dudit mandement, le répondant a dit qu'il le reconnoît pour l'avoir écrit et signé de sa main.

Lequel mandement nous avons signé et paraphé *ne variatur* et interpellé de le signer et parapher avec nous, ce que le répondant a fait.

Avons aussi représenté audit sieur Dehesse un arrêté du 6 octobre 1745 de la somme de 2,323 livres 7 sols 11 deniers, et avons interpellé le répondant de nous dire s'il reconnoît sa signature ?

Le répondant, après avoir pris communication dudit arrêté, nous a dit qu'il le reconnoît, et qu'il est écrit et signé de sa main.

Après laquelle réponse avons signé et paraphé *ne variatur* le susdit arrêté avec ledit Dehesse.

S'il lui a été fait par ledit défunt sieur Hérault quelques fournitures depuis ledit arrêté ?

A répondu que oui, puisqu'il en a ci-dessus accusé deux, l'un de 2,323 livres 11 fols 7 deniers, et l'autre de 6,500 et tant de livres.

S'il a compté avec ledit défunt sieur Hérault de ces fournitures ?

A répondu que oui, puisqu'il lui a arrêté deux mémoires.

S'il a retiré du sieur Linguet les quittances que ledit défunt Hérault lui donnoit des 50 livres par mois qu'il recevoit ?

A répondu qu'il ne les a pas retirées, et qu'il ne pouvoit le faire puisqu'elles sont au dos des mémoires arrêtés ; qu'il les redemanda au sieur Linguet lorsqu'il lui dit qu'il étoit quitte, ledit sieur Linguet lui répondit qu'on les lui remettroit, ce qui n'a pas été fait.

S'il a les reçus dudit défunt sieur Hérault, sommé de les représenter et de nous déclarer à combien ils montent ?

A répondu qu'il vient de satisfaire à la demande que nous lui faisons par sa réponse à l'article précédent.

Si il n'a pas donné audit défunt sieur Hérault, outre ledit mandement indéfini, trois autres mandemens, un de 150 livres, et les deux autres de 200 livres chacun, à prendre sur le revenant bon des voyages et à valoir tant sur ledit mémoire arrêté que sur les nouvelles fournitures non arrêtées ?

A répondu qu'il a satisfait à ces interrogats par sa réponse sur l'article 5, et que les trois mandemens dont est question ont été par lui donnés audit sieur Hérault à valoir sur les deux mémoires de marchandises qui lui ont été fournies, lesquels contiennent toutes les fournitures qui lui ont été faites par ledit sieur Hérault.

A combien monte le mémoire que ledit défunt sieur Hérault lui a remis en l'année 1748, de toutes les fournitures faites depuis le 25 novembre 1745, et finissant au 30 mai 1748 ?

A répondu qu'il monte à la somme de 6,500 et tant de livres.

Si il a connoissance des fournitures qui ont été faites par le défunt sieur Hérault à la dame son épouse, et s'il donnoit de l'argent à la dame son épouse pour faire les achats ?

A répondu que toutes les marchandises qui ont été fournies à son épouse sont comprises dans les deux mémoires arrêtés, et que si la dame son épouse eût payé les articles comptant, ledit sieur Hérault n'auroit pas fourni de mémoires.

S'il n'a pas chargé le défunt sieur Hérault de faire différens envois de marchandises à Cologne ?

A répondu que oui, et que toutes ces marchandises sont comprises dans les mémoires arrêtés.

S'il se reffouvient de ces envois, à combien ils ont monté, et s'il les a payés ou fait payer ?

A répondu qu'il ne se souvient pas de ces envois, ni de leur valeur, et qu'ils ont été payés, puisqu'ils font partie des deux mémoires arrêtés.

Avons représenté au répondant que ledit défunt sieur Hérault se trouvoit payé par les payemens à lui faits par le sieur Linguet, il a continué à recevoir en l'acquit de lui répondant les mêmes 50 livres par mois, pourquoi les payemens ont été faits ?

A répondu que ledit sieur Hérault se trouvant payé du mémoire montant à 2,323 livres 7 sols 4 deniers, et lui ayant présenté celui montant à 6,500 et tant de livres, lui répondant dit audit sieur Linguet de continuer à payer audit sieur Hérault les 50 livres par mois à valoir sur ce dernier mémoire.

Interpellé le répondant de nous dire à combien montent toutes les sommes qui ont été payées audit sieur Hérault par ledit sieur Linguet en l'acquit de lui répondant ?

A répondu qu'elles doivent se monter au montant des deux mémoires arrêtés, puisqu'au mois de juin 1759, ledit sieur Linguet lui dit qu'il étoit quitte avec M. Hérault, et qu'à compter de ce tems il a touché ce qui lui revenoit dans la distribution de la Comédie, et qu'il n'a pu retirer ses papiers des mains dudit sieur Linguet père, quoiqu'il les lui ait demandés une infinité de fois.

Avons représenté au répondant le double de ces mémoires et l'avons interpellé de nous déclarer s'il est conforme à celui qui lui a été remis et sommé enfin à 7,783 livres, et de nous déclarer s'il y a des articles qui lui soient inconnus, et s'il a reçu tous les objets y portés ?

A répondu qu'il a connoissance d'un mémoire montant à 6,500 et tant de livres qu'il devoit audit sieur Hérault ; qu'il ne se souvient pas s'il est arrêté de lui, mais qu'il soit arrêté ou non, il convient que les marchandises y portées lui ont été fournies, et que les deux mémoires montoient ensemble à la somme de 8,800 et tant de livres, qui est tout ce qu'il devoit audit sieur Hérault pour toutes les fournitures qu'il lui a faites.

Après la réponse ci-dessus, nous avons signé et paraphé ledit mémoire par nous représenté au répondant, et l'avons interpellé de le signer et parapher avec nous, ce qu'il a refusé de faire.

Avons interpellé le répondant de nous dire si, entre autres fournitures faites à ladite dame Dehesse, il a payé un petit mémoire de 51 livres 12 sols 6 deniers, commençant au 13 novembre 1752 et finissant au 9 mars 1753, remis à la dame Dufour, lesquelles ne font pas partie du mémoire général à lui fourni en 1748 ?

A répondu qu'il n'a aucune connoissance de cela.

Avons représenté au répondant une note écrite de la main dudit défunt sieur Hérault, et avons sommé le répondant de l'accorder ou contester et de s'expliquer sur les articles y portés ?

A répondu, après avoir pris communication de ladite note, que si toutes les marchandises y mentionnées lui ont été fournies, elles doivent faire partie des deux mémoires qu'il reconnoît.

Avons signé et paraphé ladite note, ce que ledit Dehesse a refusé de faire.

Avons interpellé le répondant de nous dire s'il a compté des articles portés en ladite note ?

A répondu qu'il a compté de toutes les fournitures qui lui ont été faites et qui sont comprises dans les deux mémoires dont il est ci-dessus parlé.

Si depuis le décès du sieur Hérault il a connoissance des payemens qui ont été faits à sa veuve par le sieur Linguet des 50 livres par mois en l'acquit de lui répondant ?

A répondu que oui, et qu'on lui a retenu sur ses appointemens jusqu'au mois de juin 1759, que ledit sieur Linguet lui dit qu'il étoit quitte avec ledit sieur Hérault, et que s'il eût été redû quelque chose à ladite veuve Hérault, elle n'auroit pas laissé passer quatre à cinq ans sans lui demander d'argent.

S'il a retiré les reçus donnés par la veuve Hérault au sieur Linguet ; sommé de nous dire à combien ils montent et sommé de les représenter ?

A répondu qu'il n'a pu parvenir à retirer des mains du sieur Linguet les reçus tant dudit sieur Hérault que de sa veuve, quoiqu'il les ait demandés différentes fois.

Si depuis le décès dudit sieur Hérault, il n'a pas été sollicité tant verbalement que par écrit par l'agent de la direction dudit sieur Hérault de solder le compte qu'il y avoit à faire ?

A répondu que oui, et qu'il a répondu à cet agent que cela seroit bientôt terminé, parce que lui répondant ne devoit rien à la succession dudit sieur Hérault.

Quelle réponse il a faite à ces sollicitations ?

A répondu qu'il a satisfait à ce que nous lui demandons par sa réponse précédente.

S'il a chargé M^e Caillou, procureur, de faire le compte à l'effet de quoi M^e Caillou est venu chez M^e Tourton, procureur de la direction dudit défunt sieur Hérault ?

A répondu qu'il a chargé M^e Caillou de dire qu'il ne devoit rien à la succession dudit sieur Hérault.

A lui représenté que de toutes les pièces qui viennent de lui être représentées

par nous, il s'ensuit qu'il est débiteur, soit en deniers, soit en quittances des sommes suivantes :

1° Du mémoire arrêté le 6 octobre 1745, sommé à deux mil trois cent vingt-trois livres	ci	2,323 ¹
2° Du mémoire qui lui a été remis en 1748, sommé à sept mille sept cent quatre-vingt-trois livres cinq sols six deniers, ci	7,783	5 ^a 6 ^a
3° De celui des marchandises à la dame Dufour pour la dame Dehesse, sommé à cinquante-une livres douze sols six deniers.		51 12 6
4° Enfin des envois faits par ledit feu sieur Hérault, sommés à quatre cent douze livres dix sols.		412 10
Total.		10,570 ¹ 8 ^a

A répondu que, quoique de toutes les pièces que nous lui avons représentées, il paroisse qu'il soit débiteur de ladite somme, il ne reconnoît de toutes ces pièces que les deux mémoires qu'il a arrêtés et qui montent ensemble à 8,800 et tant de livres, qui est la somme qu'il devoit audit sieur Hérault pour toutes les marchandises qu'il lui a fournies et qui lui ont été payées par ledit sieur Linguet.

A combien se montent tous les payemens qui ont été faits par le sieur Linguet, soit au défunt sieur Hérault, soit à sa veuve en l'acquit de lui répondant ?

A répondu que les payemens qui ont été faits par ledit sieur Linguet en l'acquit de lui répondant tant audit feu sieur Hérault qu'à sa veuve doivent faire le montant des deux mémoires ci-dessus mentionnés, et qui contiennent toutes les marchandises qu'il devoit audit sieur Hérault.

Représenté au répondant que, s'il n'a pas fait le calcul, il ne peut savoir s'il redoit ou s'il est quitte ?

A répondu qu'il fait qu'il est quitte, puisque le sieur Linguet a cessé au mois de juin 1759 de lui retenir les 50 livres qu'il avoit déléguées par mois audit sieur Hérault jusqu'à la fin du payement.

Interpellé que tous les mémoires du sieur Hérault étant vrais, il est aisé d'en faire le compte, s'il consent d'y procéder. Sommé de nous dire devant qui il désire qu'il soit fait ?

A répondu qu'ayant payé tant audit sieur Hérault qu'à sa veuve ce qu'il devoit il n'y a plus de compte à faire.

S'il a connoissance de l'assignation qui lui a été donnée à la requête des directeurs des créanciers Hérault le 10 avril 1764 ?

A répondu que oui.

Quelle défense il a chargé M^e Caillou, son procureur, de faire à cette demande?

A répondu qu'il a chargé M^e Caillou de répondre qu'il ne devoit rien, comme de fait il ne doit rien. Tout ce qu'il devoit audit sieur Hérault ayant été payé et acquitté par ledit sieur Linguet.

S'il croit être en état d'affirmer qu'il ne doit rien à la succession dudit Hérault des 10,570 livres 8 sols de marchandises par lui fournies?

A répondu qu'il ne reconnoît devoir la somme de 10,570 livres 8 sols; qu'il a seulement dû audit Hérault le montant des deux mémoires ci-dessus mentionnés qui ont été acquittés par ledit sieur Linguet de la manière qu'il est ci-devant dit; qu'il n'a pas d'autre affirmation à faire que celle qu'il vient de faire par-devant nous, en nous promettant de dire vérité comme il l'a fait sur toutes les interpellations que nous lui avons faites.

Quel tems il demande pour payer la somme dont il est débiteur?

A répondu qu'il n'a pas de tems à demander, puisqu'il ne doit rien.

Signé: DEHESSÉ; BOURGEOIS.

(Archives nationales, Y, 11,955.)

VII

1773. — 19 mars.

*Interrogatoire sur faits et articles subi par Jean-Baptiste-François Dehesse
à la requête d'un tailleur, son créancier.*

Interrogatoire subi par le sieur Dehesse à la requête du sieur Wolters devant le commissaire Bourgeois.

Du 19 mars 1773.

Premièrement enquis de ses noms, surnoms, âge, qualité et demeure?

A répondu se nommer Jean-Baptiste Dehesse, âgé de 66 ans, pensionnaire du Roi, demeurant à Paris, rue François, paroisse St-Sauveur.

S'il n'est pas vrai qu'il est Italien de nation?

A répondu que non; qu'il est né à la Haye, en Hollande, où ses père et mère demeuroient lors de sa naissance.

S'il connoît le sieur Wolters?

A répondu que oui comme tailleur.

S'il n'a pas employé ledit sieur Wolters en qualité de tailleur pour lui faire des habits pour son usage personnel?

A répondu que oui.

S'il n'est pas vrai qu'aux mois de septembre et octobre 1766, ledit sieur Wolters lui a fait une veste de velours cramoisi d'un de ses vieux habits de théâtre, sur lequel il y avoit eu ci-devant des boutons comme en diamant avec des pointes au bout ?

A répondu que oui.

S'il n'est pas vrai que ledit sieur Wolters a fourni pour cette veste du galon d'or à lame large de trois doigts et une culotte de velours noir ?

A répondu que oui, mais que la culotte étoit de velours rouge.

S'il n'est pas vrai que ledit sieur Wolters fit aussi un habit tricoté gris, portant sa doublure avec des agrémens d'or ?

A répondu que oui ; que lui répondant a fourni l'étoffe, et que les façons et fournitures sont portées dans le mémoire.

S'il n'est pas vrai qu'il a retourné un habit complet de drap gris de fer et une redingote, une veste du matin, et une culotte pour le domestique dudit sieur Deheffe ?

A répondu que oui, et que la façon et les fournitures sont aussi portées dans le mémoire.

S'il n'est pas vrai qu'il a redoublé une culotte de velours noir et redoublé à neuf ?

A répondu qu'il ne s'en souvient pas.

Si les façons et fournitures ci-dessus détaillées ont été payées comptant par ledit sieur Deheffe ?

A répondu que oui, et que toutes les façons et fournitures que ledit sieur Wolters a faites à lui répondant, antérieures au mois de janvier 1767, lui ont été payées et composent les onze premiers articles du mémoire dont copie est en tête de l'assignation qui lui a été donnée à la requête dudit sieur Wolters.

Si ces façons et fournitures ne formoient point un objet d'environ huit à neuf louis d'or que ledit sieur Deheffe paya comptant ?

A répondu que non ; qu'au lieu de huit à neuf louis d'or c'étoit dix-huit à vingt louis d'or, qu'il lui paya en lui apportant l'habit de velours noir, et qu'à ce jour-là, lui répondant étoit entièrement quitte avec ledit sieur Wolters au moyen de ce paiement.

S'il n'est pas vrai que ledit sieur Wolters fut surpris de ce paiement ?

A répondu que oui, et qu'il résulte de la question même que ledit sieur Wolters a réellement été payé.

S'il n'est pas vrai que ledit sieur Wolters fit une exclamation en lui disant : « Est-il possible qu'un richard comme vous se donne la peine de payer une si petite somme ! » et s'il n'en instruisit point les sieur et dame Lejeune ?

A répondu qu'il se souvient de l'exclamation, et que ledit Wolters lui dit

qu'apparemment il vouloit le tromper dans la fuite puisqu'il le payoit comptant, et qu'il ignore si les sieur et dame Lejeune en ont été instruits.

S'il n'est pas vrai qu'au mois de novembre de la même année 1766, ledit sieur Wolters fit un habit de velours noir audit sieur Dehesse ?

A répondu que oui, et qu'il l'a payé et fait partie des onze premiers articles de son mémoire.

S'il n'est pas vrai que le 10 janvier 1767, il lui fit un autre habit fourré et une veste d'étoffe d'or galonnée ?

A répondu que oui, excepté la veste galonnée, et que c'est le premier article de son mémoire de ce qu'il reconnoît lui devoir.

S'il n'est pas vrai que le 10 avril suivant il a retourné un habit complet de drap gris de fer à l'usage dudit sieur Dehesse ?

A répondu que oui, et que c'est porté au mémoire, ensuite de l'article mentionné en sa dernière réponse.

Enquis de déclarer dans quelle rue demuroit alors ledit sieur Dehesse, et où lesdites fournitures lui ont été faites ?

A répondu qu'il demuroit rue Mauconseil, où il l'a payé en lui apportant l'habit de velours noir.

S'il ne demuroit pas alors rue Mauconseil ?

A répondu que oui.

Si le 3 octobre de la même année ledit sieur Wolters n'a point fait et fourni audit sieur Dehesse une veste et culotte noire tricotées ?

A répondu qu'il lui en a fourni la façon et garnitures à l'exception du tricot.

S'il n'est pas vrai que, le 18 mai 1760, ledit sieur Wolters ne lui a point fourni un habit de drap noisette complet garni avec des chaînettes d'or ?

A répondu que oui, et qu'il est porté dans le mémoire.

Si ledit sieur Dehesse a payé toutes ces fournitures ?

A répondu que non ; qu'il convient les devoir ensemble les autres articles portés au mémoire à commencer du 10 janvier 1767, et que tout ce qui a été fait et fourni par ledit sieur Wolters au répondant antérieurement lui a été payé par lui répondant comme il l'a déjà dit.

Quelle somme il a payée pour lesdites fournitures, et s'il en a retiré quittance ?

A répondu que la somme étoit, comme il l'a ci-dessus dit, de dix-huit à vingt louis d'or ; que ledit Wolters ne lui ayant pas fourni de mémoire, il n'en a point retiré de quittance, et qu'il a été effectivement payé ainsi que ledit Wolters en convient par les articles 12 et 13 du présent interrogatoire.

S'il n'est point vrai que ledit sieur Dehesse fit alors des propositions audit sieur Wolters de lui déléguer sa pension de 1,000 livres par an pour l'année 1767 ?

A répondu que oui ; que son intention étoit de lui déléguer ce qu'il pourroit lui devoir.

Si le suppliant a accepté cette proposition, et si elle a eu son effet ?

A répondu que non, et que si elle eût eu lieu il ne lui devoit plus rien.

Si, le 17 avril 1769, ledit sieur de Wolters n'a point fait audit sieur Deheffe un habit complet tricoté gris mélangé, et une veste galonnée avec des agréments à jour ?

A répondu que oui, et que cela fait partie des articles du mémoire qu'il convient lui devoir.

Si ledit sieur Wolters n'a point demandé alors son dû audit sieur Deheffe, et ne l'a point pressé de lui faire la délégation qu'il lui avoit proposée ?

A répondu que non.

S'il n'est pas vrai que ledit sieur Deheffe lui a répondu alors que ladite pension n'étoit pas encore payée ?

A répondu que c'étoit lui répondant qui lui avoit fait la proposition de lui faire une délégation de sa pension, ce qu'il n'auroit pas fait si elle ne lui eût pas été due.

S'il n'est pas vrai que, par suite de conversation, ledit sieur Deheffe a emmené ledit sieur Wolters au théâtre et dans une chambre qui donne dans le foyer ?

A répondu que cela peut être, mais ne s'en souvient pas.

S'il n'est pas vrai que dans cette chambre ledit sieur Deheffe remit audit sieur Wolters dix louis d'or à-compte enveloppés dans un petit papier ?

A répondu qu'il est vrai qu'il lui a donné dix louis d'or, mais qu'il ne fait si c'est au théâtre ou chez lui.

S'il n'est pas vrai que ledit sieur Deheffe demuroit alors rue Pavée ?

A répondu que oui.

Interrogé de déclarer s'il a payé les onze premiers articles du mémoire dont lui a été donné copie et qui lui a été communiqué en l'instance ?

A répondu que oui, et qu'il l'a dit dès le commencement du présent interrogatoire.

S'il n'est pas vrai que ledit sieur Deheffe confond ces onze premiers articles faits au mois de novembre avec les autres articles qui lui ont été fournis aux mois de septembre et octobre précédens ?

A répondu qu'il ne confond rien ; qu'il a ci-devant dit, et le répète encore, que les onze premiers articles du mémoire dudit sieur Wolters ont été payés, et que le répondant convient, ainsi qu'il l'a déjà fait, lui devoir tous les articles depuis le 10 janvier 1767.

S'il n'est pas vrai qu'il s'est reconnu débiteur dudit sieur Wolters, et qu'il a remis à feu M^e Duchesne, son procureur, une somme insuffisante pour acquitter ledit sieur Wolters ?

A répondu que, dans le courant du mois de février 1772, lui répondant a remis à feu M^e Duchefne la somme de 382 livres que le répondant reconnoît seulement devoir audit sieur Wolters, et que cette somme est encore entre les mains de M^e Poupon, successeur de M^e Duchefne.

S'il n'est pas vrai qu'il est toujours débiteur dudit sieur de Wolters de la somme de 750 livres pour restant de toutes les fournitures et ouvrages faits pour lui.

A répondu que non ; qu'il ne lui doit que la somme de 382 livres, suivant qu'il résulte de son mémoire.

S'il n'est pas vrai que c'est à son infu et contre la vérité qu'il a déclaré en l'instance qu'il ne devoit rien audit sieur Wolters.

A répondu que si dans l'instance on a déclaré qu'il ne doit rien audit Wolters, c'est une erreur ; que la preuve en résulte des aveux ci-dessus faits par lui répondant ; qu'il doit audit Wolters la somme de 382 livres.

Signé : DEHESSÉ.

(Archives nationales, Y, 11,962.)

VIII

1766. — 19 mars.

Jean-Baptiste-François Dehesse est chargé par les premiers gentilshommes de la chambre de la direction des ballets de la Comédie-Italienne.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Nous duc de Duras, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Ordonnons au sieur Dehesse de se charger de la direction des ballets, lesquels ne seront plus à l'avenir composés que d'un premier danseur aux appointemens de 1,500 livres, de deux premiers figurans et huit figurans du corps de ballet et de deux furnuméraires, d'une première danseuse, une seconde danseuse, deux premières figurantes et huit figurantes et six furnuméraires au plus.

L'on ne pourra excéder à l'avenir le nombre fixé dans l'état, ni faire aucun changement sans en avoir rendu compte au Comité, qui en instruira le sieur intendant des menus afin que nous puissions ordonner ce qui nous paroîtra convenable.

Les dames Rivière et Carlin (1) feront tenues de danser toutes les fois que le maître des ballets le jugera nécessaire pour le bien du service. La demoiselle Lafont (2), conservée en qualité de première danseuse, se prêtera à affister et à jouer dans toutes les choses d'utilité pour le bien du service au moyen de 1,500 livres qui lui seront accordées.

Fait à Paris, le 19 mars 1766.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU ; le Duc DE DURAS.

(Archives nationales, O¹, 846.)

Voy. VÉRONÈSE (PIERRE-ANTOINE-FRANÇOIS).

DÉMERY.

Voy. THOMASSIN (GUILLAUME-ADRIEN-ANTOINE VISENTINI, dit), document coté III.

DESBROSSES (MARIE). M^{lle} Desbrosses naquit à Paris en 1764 et eut pour père Robert Desbrosses, musicien distingué et acteur de la Comédie-Italienne, qui prit sa retraite en 1778. Elle fit ses débuts au même théâtre le 29 avril 1776, par les rôles de *Justine* dans le *Sorcier*, paroles de Poinset, musique de Philidor, et de *Colinette* dans la *Clochette*, paroles d'Anseaume, musique de Duni. Quelques mois plus tard, elle fut reçue avec le titre, créé pour elle, d'élève pensionnaire de la Comédie-Italienne et douze cents francs de gratification annuelle. Cet encouragement stimula le zèle de la jeune fille, qui par son application et son travail et par les succès qu'elle remporta, obtint un quart de part quatre années après.

Dans la longue carrière que parcourut M^{lle} Desbrosses tant à la Comédie-Italienne que, plus tard, à l'Opéra-Comique, on la

(1) Il a été parlé de M^{mes} Rivière et Carlin à l'article consacré à Charles-Antoine Bertinazzi.

(2) M^{lle} Lafont avait débuté le 3 mai 1760 dans les *Ensorcelés*, ou *Jeannot et Jeannette*, pièce en un acte, de M^{me} Favart, Guérin et Harny. On trouvera quelques détails sur elle à l'article de M^{lle} Collet.

vit passer successivement par tous les emplois et les remplir tous de façon à satisfaire le public le plus exigeant.

Sa voix était belle et dirigée avec méthode, son jeu était naturel et varié, mais son physique manquait, paraît-il, un peu de distinction et sa bouche grimaçait légèrement quand elle chantait ; aussi les rôles comiques lui convenaient-ils parfaitement. De plus, elle prit de très-bonne heure un certain embonpoint et dut se résigner à jouer les *duègnes*, que représentait en chef M^{me} Gontier ; elle réussit dans cet emploi comme dans les autres et sut s'y faire applaudir après cette excellente artiste.

M^{lle} Desbrosses quitta le théâtre en 1829, après cinquante-trois ans d'exercice, et mourut au mois de mars 1856.

(Archives nationales, O¹, 848. — *Les Spectacles de Paris*, 1777. — *Mémoires de Goldoni*, III, 105. — *L'Opinion du parterre*, par M. Valleran, 1805. — *Revue des comédiens*, etc., Paris, Favre, 1808. — *Biographie Didot*.)

I

1776. — 1^{er} juin.

M^{lle} Marie Desbrosses est reçue en qualité d'élève pensionnaire.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Nous maréchal duc de Duras, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Avons reçu la demoiselle Desbrosses en qualité d'élève pensionnaire à la Comédie-Italienne, pour y remplir en cette qualité les rôles où la Comédie la jugera nécessaire, en lui accordant une gratification à la fin de l'année, suivant les services qu'elle aura pu rendre et l'utilité dont elle aura été (1).

Paris, le 1^{er} juin 1776.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU ; le Maréchal duc DE DURAS.

(Archives nationales, O¹, 846.)

(1) On lit en note de la main du maréchal de Richelieu : *Pour douze cents francs, c'est-à-dire que tel était le taux de la gratification annuelle que devait recevoir M^{lle} Desbrosses.*

II

1780. — 1^{er} août.*M^{lle} Marie Desbrosses est reçue à quart de part.*

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Avons reçu à quart de part la demoiselle Desbrosses pour remplir à la Comédie-Italienne en chef l'emploi désigné sous le nom de petit emploi, ainsi que le jouoit la demoiselle Beauprê.

Paris, le 1^{er} août 1780.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU.

(Archives nationales, O¹, 846.)

DESBROSSES (ROBERT).

Voy. BILLIONI (CATHERINE-URSULE BUSSA ou BUSSART, femme de MICHEL-RIEUL BILLION, dit) ; DESBROSSES (MARIE).

DESGLAND (EULALIE). C'est au théâtre de l'Opéra-Comique, qui donnait alors ses représentations aux foires Saint-Germain et Saint-Laurent, que cette actrice parut d'abord. Sa jolie voix la fit engager en 1753 à la Comédie-Italienne, où elle obtint part entière le 10 avril 1764 et qu'elle quitta définitivement le 2 avril 1779 avec 1,500 livres de pension.

M^{lle} Desglancl ne jouissait pas d'une excellente réputation, si l'on s'en rapporte à un document transcrit plus loin et au portrait suivant qu'a tracé d'elle un contemporain : « M^{lle} Desglancl, qui de servante d'une abbaye de volupté devint elle-même nonnain dans ce beau couvent, où elle prit le voile des mains de la révê-

rende mère Pâris et quitta cette abbessé pour venir figurer sur le théâtre italien. Mais la grosseur de ses jambes ne lui ayant pas permis de suivre les élémens de Terpsychore, elle essaya quelques petits airs dans lesquels elle ne déplut point ; les suffrages du public lui ont donné désir de faire mieux, elle y a réussi ; sa voix s'est perfectionnée, argument bien fort contre ceux qui prétendent que la volupté la gâte. »

(*Dictionnaire des Théâtres*, VI, 544. — *Almanach des gens d'esprit*, par Chevrier, 1762. — *Mémoires de Goldoni*, III, 12. — *Journal de Paris*, 1779, 10 avril.)

1758. — 31 août et 4 septembre.

Mlle Eulalie Desgland rend plainte contre des inconnus qui affichent sur sa porte et sur les murs de la Comédie-Italienne des placards injurieux pour sa réputation.

L'an 1758, le jeudi 31 août, deux heures de relevée, en l'hôtel et par-devant nous Pierre Chénon, etc., est comparue demoiselle Eulalie Desgland, actrice de la Comédie-Italienne, demeurant à Paris, rue Meslée : Laquelle nous a dit que depuis quinze jours des gens mal intentionnés et dans le dessein de lui nuire ne cessent d'afficher à sa porte, vis-à-vis et aux environs, des placards contenant les insultes les plus grossières ; qu'elle a voulu en détacher quelques-uns pour nous les apporter et les faire constater, mais qu'elle n'a pu les arracher que par morceaux ; que quelques voisins qui ont vu et lu de ces placards en ont déchiré et lui en ont donné avis. Et comme elle a intérêt de connoître les auteurs de ces sortes de placards injurieux, elle vient nous faire la présente déclaration.

Signé : CHÉNON ; DESGLAND.

Et le lundi quatre septembre audit an, huit heures du matin, est derechef comparue en notre hôtel ladite demoiselle Desgland : Laquelle, en continuant la plainte et dénonciation qu'elle nous a faite le 31 août dernier, y persistant, nous a dit qu'hier le sieur Langlois, souffleur de la Comédie-Italienne, lui a remis un des placards injurieux dont elle se plaint, qu'il lui a dit avoir été enlevé la veille à onze heures du soir à la porte de la Comédie par le nommé Pierre, garçon de théâtre ; que ledit sieur Langlois lui a ajouté que mercredi dernier il en avait été lu et arraché quatre pareils ou à peu près semblables qui étoient

affichés aux deux portes de la Comédie, l'une sur la rue Mauconseil et l'autre sur la rue Françoisfe. Elle nous a apporté ce placard, que nous avons vu être écrit à la main en forme de lettres imprimées, contenant six lignes en ces termes : *Il palit biens le pauvre suffisant : Bel demande, il couche avec la Desglans. Avec une g.... il ne peut pas durer lons tems.* Avons observé que ce papier est enduit par derrière de colle, l'avons paraphé avec elle et le lui avons remis à la réquisition. De laquelle déclaration nous lui avons donné acte.

Signé : DESGLAND ; CHÉNON.

(Archives nationales, Y, 11,337.)

Voy. FAVART (MARIE-JUSTINE-BENOÎTE CABARET DU RONCERAY, femme de).

DIAMANTINE (PATRICIA ADAMI, dite)

Voy. LOLLI (JEAN-BAPTISTE-ANGE-AUGUSTIN).

DOCTEUR (LE). « Ce rôle est celui d'un pédant, d'un babillard éternel et qui ne sauroit ouvrir la bouche que pour débiter une sentence ou pour proférer quelques paroles latines. Il n'est pas difficile au reste de jouer ce rôle, car il ne fait presque rien sur le théâtre; son caractère ne l'engage ni à avoir les grâces du corps, ni les vivacités de l'esprit. »

(Calendrier historique des théâtres. Paris, Cailleau, 1751.)

Voy. BENOZZI (JEAN-BAPTISTE-BONAVENTURE); BIGOTTINI; LOLLI (JEAN-BAPTISTE-ANGE-AUGUSTIN); MATERAZZI (FRANÇOIS); ROMAGNESI (MARC-ANTOINE); VÉRONÈSE (PIERRE-ANTOINE-FRANÇOIS).

DORSONVILLE (JACQUES BÉRON, dit).

DORSONVILLE (ÉLISABETH TESSIER, femme de JACQUES BÉRON, dit).

Avant d'entrer au théâtre, Jacques Béron, que ses parents

destinaient à l'église, avait porté le petit collet à Amiens. Il débuta, sous le nom de Dorsonville, à la Comédie-Italienne le 12 juin 1777, par les rôles de *Tom-Jones* dans *Tom-Jones*, pièce en trois actes, paroles de Poincette, musique de Philidor, et d'*Azor* dans *Zémire et Azor*, pièce en quatre actes, paroles de Marmontel, musique de Grétry.

Bien fait de sa personne, doué d'une voix un peu forte mais qu'il dirigeait avec un goût exquis, il fut très-favorablement accueilli, malgré la grande timidité dont il avait fait preuve et qui avait légèrement paralysé ses moyens. Après le spectacle, le parterre le redemanda pour lui témoigner sa satisfaction, triomphe dont, selon un contemporain, aucun acteur n'avait encore joui.

Le bruit du succès de Dorsonville parvint jusqu'à la cour, et le 19 juillet suivant la reine vint à la Comédie-Italienne l'entendre dans les *Intrigues d'Arlequin*, pièce en deux actes de Collalto, dans laquelle on intercala pour lui un rôle de chanteur.

Malheureusement la suite de la carrière théâtrale de Dorsonville ne répondit pas à ces brillants débuts, qui lui procurèrent en fort peu de temps une situation pécuniaire très-enviable.

La dissipation et le libertinage lui firent bientôt négliger tout travail, et ce comédien qui promettait tant ne fut bientôt plus capable de rien. C'est là du moins ce qui ressort d'une note manuscrite datée de 1787, dans laquelle se trouve consignée l'opinion du comité du théâtre sur chacun des artistes qui composaient alors la Comédie-Italienne.

« Dorsonville, au-dessous du plus mauvais. Il a trouvé moyen de gâter sa jolie voix ; mais il lui en reste assez pour chanter dans les chœurs. »

Dorsonville avait épousé en 1777, l'année même de son entrée au théâtre, une jeune fille de seize ans, M^{lle} Elisabeth Tessier,

attachée comme lui à la Comédie-Italienne, où elle avait débuté, le 27 janvier de la même année, par le rôle d'*Agathe* dans le *Sorcier*, paroles de Poinsinet, musique de Philidor.

Cette union ne fut pas heureuse, et après des querelles dont on lira le détail plus loin, les deux époux se séparèrent et M^{me} Dorsonville alla jouer la comédie en province et à l'étranger.

(Archives nationales, O¹, 848. — *Les Spectacles de Paris*, 1778. — *Mémoires secrets*, X, 194. — *Journal de Paris*, 1777, 24 et 30 juin.)

I

1776. — 15 décembre.

Ordre de début pour M^{lle} Elisabeth Tessier.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Nous maréchal duc de Duras, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Ordonnons aux comédiens italiens de laisser débiter sur leur théâtre la demoiselle Teiffier dans les rôles qu'elle demandera, afin que nous puissions juger de ses dispositions.

Paris, le 15 décembre 1776.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU ; le Maréchal duc DE DURAS.

(Archives nationales, O¹, 846.)

II

1777. — 29 janvier.

Ordre de début pour Jacques Béron, dit Dorsonville.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Nous maréchal duc de Duras, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Ordonnons aux comédiens italiens de laisser débiter sur leur théâtre le sieur Dorsonville dans les rôles où il pourra être utile, afin que nous puissions juger de ses talens.

Paris, ce 29 janvier 1777.

Signé : Le Maréchal duc DE DURAS.

(Archives nationales, O¹, 846.)

III

1778. — 2 mai.

Réception de Jacques Béron, dit Dorsonville, avec promesse de quart de part.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Nous duc de Fronzac, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Avons reçu le sieur Dorsonville à la Comédie-Italienne pour y jouer les rôles d'amoureux, avec la promesse d'être reçu à quart de part à Pâques 1779, et ce à charge par lui de remplir très-exactement ses devoirs, tous les rôles de son emploi et ceux où il fera jugé nécessaire.

Paris, ce 2 mai 1778.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU ; le Duc DE FRONZAC.

(Archives nationales, O¹, 846.)

IV

1787. — 15 mai.

Plainte de M^{lle} Elisabeth Tessier, femme de Jacques Béron, dit Dorsonville, contre son mari.

L'an 1787, le mardi 15 mai, du matin, en l'hôtel et par-devant nous Gilles-Pierre Chenu, etc., est comparue demoiselle Élisabeth Tessier, femme du sieur Jacques Béron, dit Dorsonville, comédien italien, elle demeurant chez le sieur Robineau, son oncle, rue de la Harpe : Laquelle nous a dit qu'elle a eu le malheur d'épouser, il y a environ dix ans, son mari dont elle ne connoissoit pas le fond du caractère affreux : elle n'avoit alors que seize ans.

Le sieur Dorsonville portoit le petit collet à Amiens ; il y avoit contracté des dettes et mené une vie qui le forcèrent à quitter cette ville. Il vint à Paris avec

une lettre de recommandation pour la mère de la comparante que l'on prioit de s'intéresser pour lui comme étant sans appui, sans fortune ni connoissance, afin de le faire entrer à la Comédie-Italienne à laquelle il paroissoit se destiner. Il fut accueilli avec bonté. La mère de la comparante mit tout en œuvre : peines, soins, argent, protection, elle n'épargna rien et parvint, par ses amis, à le faire entrer dans ce spectacle où il jouit aujourd'hui d'un état de plus de 20,000 livres par an.

Dans le tems que l'on s'employoit ainsi pour lui, le sieur Dorfonville feignoit des sentimens pour la comparante qu'elle étoit bien loin de croire lui inspirer, sachant qu'il avoit des engagements avec une de ses parentes. Après bien des sollicitations de sa part, elle lui dit que ce n'étoit point à elle qu'il devoit s'adresser, mais à la dame sa mère, à laquelle, si ses intentions étoient honnêtes, il n'auroit pas dû différer si longtems d'en parler. Il ne se pressa pas, paroissant avoir d'autres vues ; mais, fatigué de ne pouvoir rien obtenir de la comparante, il se détermina enfin d'en parler à sa mère, qui lui fit observer qu'il n'étoit pas libre. Il protesta n'être engagé vis-à-vis de qui que ce soit et le mariage se conclut, époque des malheurs de la comparante.

Les deux premières années furent assez tranquilles, malgré le caractère dur et violent du sieur Dorfonville. Les deux suivantes le furent moins ; le sieur Dorfonville ne s'étant plus observé et s'étant laissé voir dans tout son jour, la comparante ne jouissoit plus d'un instant de tranquillité. Son mari, libertin à Paris comme il l'avoit été à Amiens, se livra à la débauche sans réserve. Il témoigna à la comparante qu'il étoit las des liens qui l'attachoient à elle, que toute gêne lui étoit insupportable et qu'il seroit bien aise de jouir de sa fortune en pleine liberté. Il commença par annoncer à la comparante le désir qu'elle quittât la Comédie-Italienne à laquelle elle étoit aussi attachée ; elle ne s'y détermina qu'avec peine, mais elle voulut bien en faire le sacrifice à son mari pour, d'un côté, augmenter sa part, et, d'un autre, apaiser par là la jalousie qu'il témoignoit et dont il est fort susceptible, sans cependant avoir aucun attachement pour la comparante.

A peine eut-elle quitté le spectacle que le sieur Dorfonville fit agir tous les refforts de sa méchanceté pour tâcher de susciter des torts à la comparante. Il supposa des lettres qu'il dit avoir interceptées, il lui ferma les portes de sa maison, où il ne voulut point la laisser rentrer, disant qu'il ne vouloit plus la voir.

Elle employa tout au monde, soumissions, prières, jusqu'aux larmes même pour ramener son mari à de meilleurs sentimens, tout fut inutile ; il ne lui fut jamais possible de pouvoir rentrer chez elle. Son mari lui renvoya par son beau-frère ses hardes et linges à son usage personnel en lui faisant dire que par là il vouloit lui ôter tout prétexte de jamais revenir.

La comparante s'aperçut alors, mais trop tard, combien elle avoit eu de tort de céder aux instances de son mari pour quitter la Comédie-Italienne. Il n'étoit plus tems de revenir sur ses pas. Elle lui fit demander des secours pour vivre : il eut la cruauté de les lui refuser en se servant de termes indécens ; de façon que se voyant absolument abandonnée de cet époux ingrat et cruel au point même d'avoir, au moment de cette séparation, cherché à la déshonorer en recommandant aux ouvreuses de loges de ne plus lui procurer de places, disant hautement qu'elle n'étoit plus sa femme, qu'elle étoit une f..... g....., une f..... g....., elle se détermina, pour se mettre à l'abri de la misère et éviter le danger auquel une jeune femme de son âge n'est que trop exposée, d'accepter un engagement dans une troupe de province. Elle a passé ainsi six années consécutives et elle défie son mari de pouvoir lui faire un reproche mérité pendant tout ce tems.

Lassée enfin de courir ainsi aux dépens de sa santé, elle a pris le parti de revenir à Paris, où elle se flattoit de trouver son mari plus raisonnable. Elle lui a fait annoncer son retour et le désir bien sincère qu'elle avoit de rentrer avec lui pour vivre en bonne union, ainsi qu'elle l'avoit toujours désiré. Il s'est refusé à la recevoir, même à l'entendre et à la voir. Il lui a refusé tous les secours, de façon qu'elle seroit périe de misère sans les bontés de sa mère qui, connoissant son innocence et les torts multipliés de son mari, ne l'a point abandonnée et l'a toujours secourue jusqu'à présent.

Le sieur Dorsonville, dont la méchanceté a peu d'exemples, a osé, à la suite de beaucoup de mauvais propos, dire à quelqu'un qui lui faisoit des représentations sur son injustice vis-à-vis la comparante : « Vous ne la connoissez pas. Elle est capable de m'empoisonner. » Et se trouvant un jour chez une personne qui lui faisoit des reproches sur son affreuse jalousie, il lui répondit qu'il n'étoit jaloux que des jeunes gens, mais que si sa femme trouvoit un vieux qui payât bien, cela lui seroit égal.

Une autre fois, à la nouvelle de la perte d'un vaisseau péri sur lequel on lui disoit que sa femme devoit être pour se rendre à Naples, il s'écria : « Tant mieux ! j'en serai enfin débarrassé et je pourrai me remarier. » Quelque tems après, un des oncles de la comparante ayant dit audit sieur Dorsonville qu'il devoit bien, pour que sa femme ne courtût plus la province, étant fort délicate, lui faire une pension avec laquelle elle se retireroit chez sa mère pour y vivre tranquillement, il lui répondit : « Vous vous f..... de moi, une pension ! N'a-t-elle pas son ... pour en gagner ? » Ce qui démontre bien clairement quel homme est le sieur Dorsonville.

La comparante lui a quantité de fois écrit sans jamais avoir pu en recevoir aucune réponse ; mais il y a quelque tems qu'un de ses parens invité de passer chez un avocat, conseil du sieur Dorsonville, s'y est rendu, et ce conseil

lui dit qu'il paroîssoit, par les lettres de la comparante, qu'elle désiroit une réconciliation avec son mari ; que, dans ce cas, si elle vouloit se conformer aux conditions qu'il exigeoit, cela pourroit s'arranger. Enfin, après bien des allées et venues chez un avocat et chez un huissier, ami dudit sieur Dorfonville, elle parvint à le voir chez ce dernier.

Il exigea d'abord qu'elle lui feroit le sacrifice de sa famille, ne voulant pas même qu'elle vît aucun de ses parens. Elle lui fit entrevoir la tendresse qu'elle avoit et devoit avoir pour sa mère, à la charge de laquelle elle étoit encore ; elle lui rappela avec douceur les obligations que lui-même avoit à cette mère tendre, il devint furieux là-dessus ; ce qui détermina la comparante à lui promettre, pour l'apaiser, le sacrifice qu'il exigeoit, quelque pénible qu'il fût à son cœur. Ce qu'il sentit d'autant moins que, quoique jouissant par son état d'un sort brillant, il a eu la barbarie de laisser mourir sa mère dans un hôpital.

Il lui ajouta que, comme il y avoit six ans environ qu'ils n'étoient pas ensemble, il désiroit pour le public, pour sa propre satisfaction qu'elle entrât dans un couvent pour quelque tems. Quelque dure que lui parût cette proposition, elle s'y rendit par amour de ses devoirs et l'espérance de revoir un enfant unique dont elle est privée depuis plus de six ans. Elle est, en conséquence, entrée en la maison des Dames du Calvaire, rue St-Louis au Marais, sous le nom de Béron, qu'il lui a fait prendre ; mais elle n'a pu y rester plus de quinze jours par l'imprudence du sieur Dorfonville qui, venant la voir presque tous les jours à un parloir, y a été reconnu pour un comédien venant voir sa femme, pensionnaire dans ladite maison ; ce qui étant venu aux oreilles de madame la prieure, elle a témoigné avec bonté et regret ne pouvoir garder plus longtems la comparante, dont elle a fait un éloge flatteur. Le sieur Dorfonville, instruit de cet événement, en a été furieux, prétendant que c'étoit la faute de la comparante qui, pour ne pas rester plus longtems dans cette maison et avoir sa liberté, avoit jâsé et s'étoit fait connoître. Madame la prieure a inutilement assuré le contraire et témoigné qu'elle n'avoit que lieu de se louer de la conduite de la comparante pendant son séjour dans la maison.

La comparante a écrit depuis à son mari pour savoir ses intentions. Il a dédaigné de lui répondre et s'est contenté de lui faire dire par son domestique qu'elle étoit la maîtresse d'aller où elle voudroit, qu'il ne vouloit plus entendre parler d'elle, qu'elle eût à lui renvoyer son couvert et ses livres et qu'elle prît bien garde de se présenter chez lui, parce qu'il ne la recevrait pas. Il a poussé les choses jusqu'à faire dire à madame la prieure de retenir sa pension qu'il avoit payée, de façon qu'elle est sortie de sondit couvent sans le sol et se trouveroit sans asile et sans pain sans les secours de sa famille. Il ne cesse depuis de la diffamer en disant hautement qu'elle s'est fait chasser de la maison

des Dames du Calvaire par sa mauvaise conduite, quoiqu'il soit bien assuré du contraire, ajoutant qu'il a rendu plainte en adultère contre la comparante, qu'il est au moment de faire renfermer comme une coquine en vertu d'ordre qu'il compte avoir incessamment.

Tant de torts multipliés de la part du sieur Dorsonville, tant de maux, d'humiliations, de duretés et d'insultes éprouvés par la comparante sans les avoir mérités ont comblé la mesure. Il est enfin tems qu'ayant tout à craindre de la méchanceté de son mari, elle recoure à la justice pour obtenir d'elle secours, appui, tranquillité et la sûreté de sa personne. C'est à cet effet qu'elle nous rend plainte des faits ci-dessus.

Signé : E. TESSIER ; CHENU.

(Archives nationales, Y, 11,597.)

V

1787. — 18 mai.

Plainte de Jacques Béron, dit Dorsonville, contre M^{lle} Elisabeth Tessier, sa femme.

L'an 1787, le vendredi 18 mai, quatre heures de relevée, en l'hôtel et par-devant nous Jean-Thomas Defresne, etc., est comparu sieur Jacques Béron-Dorsonville, demeurant rue St-Lazare, paroisse St-Pierre de Montmartre : Lequel nous a dit et déclaré qu'en l'année 1777 il a contracté mariage avec Élisabeth Tessier, lors âgée de 17 ans. Il espéroit que cette union feroit son bonheur et cherchoit par tous les moyens imaginables à rendre heureuse une épouse qu'il chérissoit. Ils ont vécu un an dans l'union la plus intime ; mais au bout de ce tems la dame son épouse, entraînée par de mauvais conseils, commença à avoir pour lui les plus mauvaises façons ; ensuite, suivant le penchant qu'elle avoit manifesté pour l'indépendance, elle abandonna le déclarant, parcourut diverses villes du royaume où elle joua la comédie quoique le déclarant s'y fût opposé, passa à Naples où elle fit le même état, et le déclarant avoit la douleur d'apprendre qu'elle se comportoit avec indécence et avoit des aventures galantes dans les endroits où elle habitoit. Malgré les égaremens de son épouse, il lui a toujours conservé le plus grand attachement ; elle en étoit si bien convaincue que, revenant de Naples, elle le fit solliciter par des amis communs de la reprendre avec lui. Cette demande fut accueillie du comparant avec empressement ; mais pour s'assurer de la sincérité du retour de son épouse, il crut prudent qu'elle passât quelque tems dans un couvent. Elle y consentit. En conséquence, ayant fait choix du couvent des filles du Calvaire qui lui fut indiqué par M. l'abbé Bourfier, prêtre habitué à

St-Nicolas-des-Champs, elle entra dans ce couvent au mois d'avril dernier. Le comparant, pour ne lui rien laisser à désirer, lui donna tout ce dont elle pouvoit avoir besoin et y ajouta même des choses superflues, et il paya d'avance un quartier de sa pension fixée à 600 livres, indépendamment des accessoires et menues dépenses. A peine fut-elle dans cette maison qu'elle s'y conduisit de la manière la plus scandaleuse, au point que la supérieure a été obligée de la renvoyer. Elle s'est retirée dans une chambre garnie, rue de la Harpe, où rien ne l'empêche de se livrer au libertinage et où le comparant fait qu'elle affiche le scandale. Il fermeroit encore les yeux sur l'inconduite de son épouse et chercheroit à la ramener par la douceur si elle ne s'étoit expliquée d'une façon non équivoque qu'elle vouloit vivre à sa fantaisie, n'étant pas faite pour être conduite comme un enfant, et si elle ne faisoit menacer le comparant de lui faire faire un mauvais parti s'il cherchoit les moyens de s'opposer à sa vie licencieuse. Et comme il entend se pourvoir pour arrêter le désordre dans lequel sa femme est plongée, il est venu de ce que dessus nous rendre la présente plainte.

Signé : BÉRON-DORSONVILLE ; DEFRESNE.

(Archives nationales, Y, 12,079.)

VI

1789. — 7 mai.

Jacques Béron, dit Dorsonville, est admis à jouer les Trial, sans quitter pourtant les amoureux.

Nous duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Sur la demande que le sieur Dorsonville nous a faite de prendre l'emploi du sieur Trial pour se rendre de plus en plus utile à la Comédie-Italienne, nous y avons consenti ainsi qu'à son début dans cet emploi, et ce sans quitter les rôles d'amoureux.

Verfailles, ce 7 mai 1789.

Signé : Le Duc DE RICHELIEU.

(Archives nationales, O¹, 846.)

Voy. PHILIPPE (PHILIPPE CAUVY, dit).

DUBOIS, petit danseur de la Comédie-Italienne en 1746.

Voy. VÉRONÈSE (CAMILLE-JACQUETTE-ANTOINETTE).

DUFAYEL (SOPHIE et AUGUSTINE). M^{lle} Sophie Dufayel, née en 1760, débuta à la Comédie-Italienne, le 16 octobre 1774, par le rôle de *Lucile* dans *Silvain*, paroles de Marmontel, musique de Grétry. Elle joua ensuite *Betsy* dans le *Roi et le Fermier*, pièce en trois actes, paroles de Sedaine, musique de Monsigny ; *Perrette* dans les *Chasseurs et la Laitière*, paroles d'Anseaume, musique de Duni ; *Jeannette* dans le *Déserteur*, pièce en trois actes, paroles de Sedaine, musique de Monsigny ; *Annette* dans *Annette et Lubin*, pièce en un acte, de M^{me} Favart et L..., etc. Sa jeunesse, les grâces de sa figure, le zèle dont elle fit preuve, lui valurent un accueil favorable, et l'année suivante les premiers gentilshommes de la chambre fixèrent ses appointements à 1,800 livres.

M^{lle} Dufayel ainée continua sa carrière dramatique sans grand éclat jusqu'à la fin de 1779, époque où elle cessa d'être attachée à la Comédie-Italienne. Un bruit qu'on fit alors courir sur elle fut sans doute la cause de cette retraite prématurée. On l'accusa d'avoir tenté d'empoisonner sa jeune sœur, qui avait débuté le 3 février 1779 par le rôle d'*Agathe* dans l'*Ami de la maison*, pièce en trois actes, paroles de Marmontel, musique de Grétry, et qui avait joué quelques jours plus tard avec un véritable succès le rôle de *Zémire* dans *Zémire et Azor*, paroles de Marmontel, musique de Grétry. On assurait que le soir même de cette représentation M^{lle} Dufayel ainée, jalouse des applaudissements que recevait sa sœur, lui avait fait boire, pendant un entr'acte, un verre d'eau sucrée contenant du poison. Toujours est-il que peu après M^{lle} Augustine Dufayel

tomba assez gravement malade. Cette affaire passionna Paris, et M^{lle} Dufayel aînée dut publier un mémoire justificatif dans lequel elle démentait énergiquement l'accusation et qui se terminait par une lettre de sa jeune sœur, pleine de protestations d'amitié, et un certificat de médecin déclarant que la malade n'avait jamais présenté aucun symptôme d'empoisonnement. Ces témoignages plus ou moins véridiques et la retraite de M^{lle} Dufayel suffirent, croyons-nous, à étouffer tous les propos.

On a dit plus haut que les débuts de M^{lle} Augustine Dufayel avaient été très-heureux. On lui trouva en effet un maintien décent, une figure intéressante et un organe plein de sensibilité. Quelques critiques pourtant lui furent faites : on lui reprocha un peu de froideur, due peut-être à une extrême timidité, et une prononciation légèrement embarrassée, défauts du reste faciles à corriger.

Elle fut reçue à quart de part en 1780.

Le 20 décembre 1782, M^{lle} Augustine Dufayel créa avec succès le personnage d'*Aspasie* dans *Anaximandre*, comédie en un acte et en vers, d'Andrieux, et dans *Isabelle et Fernand*, pièce en trois actes, paroles de Faur, musique de Champein, jouée le 9 janvier de l'année suivante, elle remplit avec un talent réel le rôle du *jeune militaire*. C'est à propos de cette dernière pièce que lui furent adressés les vers suivants :

Dans Aspasie un air décent et tendre
 Nous a peint ta candeur et ta naïveté.
 Je vis le public enchanté
 Prendre pour toi le cœur d'Anaximandre ;
 Mais aujourd'hui, séduit par ta gaieté,
 Il croit à peine à ta métamorphose.
 Juan l'étonne et plaît par sa vivacité.
 Surtout quand de sa sœur il embrasse la cause
 Et montre un cœur sensible en sa légèreté.
 Ce n'est plus là cette timidité

Qu'on crut froideur, c'est le rôle lui-même.
 L'actrice disparaît, on voit la vérité.
 Mais ne fais pas comme un enfant gâté
 Que l'on perd quelquefois en lui disant qu'on l'aime :
 Prends un nouvel effor, on a sur toi les yeux,
 Et fonge que le bien fait désirer le mieux.

M^{lle} Dufayel jeune était aussi pleine de bonne volonté et toujours disposée à se rendre utile. Il lui arriva souvent, pour remplacer une camarade indisposée, de jouer au pied levé, et c'est ainsi qu'un soir de février 1784, elle parut dans le *Marchand d'esclaves*, parodie en deux actes de la *Caravane* de Grétry, par Radet et Rosière. Elle en fut récompensée par la petite pièce suivante, qui paraît renfermer quelques allusions à la conduite de sa sœur :

Naïve Dufayel, vous qui savez nous plaire
 Par votre jeu, par votre honnêteté.
 L'estime du public fut toujours le salaire
 De la sagesse unie à la beauté.
 Conservez de vos mœurs la touchante innocence,
 Elle pare votre âge, embellit vos talens.
 Riche de vos vertus et de vos sentimens,
 Voyez avec mépris la honteuse opulence
 Qui fuit le vice et ses agens.
 Certaine de notre suffrage,
 Cherchez à le bien captiver.
 A la perfection vous devez arriver.
 On ne fait pas assez quand on peut davantage.

M^{lle} Augustine Dufayel était encore attachée à la Comédie-Italienne au commencement de l'année 1789.

(*Les Spectacles de Paris*, 1775, 1780, 1789. — *Mémoires secrets*, XIV, 376. — *Journal de Paris*, 1779, 4 et 9 février; 1783, 20 janvier; 1784, 4 mars. — *Mémoire justificatif pour la demoiselle Dufayel aînée*.)

I

1774. — 12 octobre.

Ordre de début pour M^{lle} Sophie Dufayel.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Nous duc de Duras, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ,

Ordonnons aux comédiens italiens de laisser débiter sur leur théâtre la demoiselle Dufayel, dans les rôles où elle pourra leur être utile.

Paris, ce 12 octobre 1774.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU ; le Duc DE DURAS.

(Archives nationales, O¹, 846.)

II

1775. — 12 avril.

Les appointements de M^{lle} Sophie Dufayel aînée sont fixés à 1,800 livres.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Nous maréchal duc de Duras, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ,

Avons accordé à la demoiselle Dufayel dix huit cents livres avec les jetons de répertoire, à la charge par elle de jouer les jeunes rôles alternativement avec la demoiselle Lefèvre, et tous ceux qui lui seront distribués par le répertoire pour le bien du service.

Fait à Paris, ce 12 avril 1775.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU ; le Maréchal duc DE DURAS.

(Archives nationales, O¹, 846.)

III

1780. — 11 mars.

M^{lle} Augustine Dufayel est reçue à quart de part.

Nous maréchal de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Avons reçu, sous le bon plaisir de Sa Majesté, la demoiselle Dufayel cadette au nombre de ses comédiens italiens ordinaires à quart de part, pour remplir les rôles qui lui seront distribués par le répertoire général et en outre tous les rôles d'utilité et accessoires qui pourront lui être donnés tant dans les pièces récitées que dans celles de chant.

Paris, ce 11 mars 1780.

(Archives nationales, O¹, 846.)

DUGAZON (LOUISE-ROSALIE LEFÈVRE, femme de JEAN-HENRI GOURGAUD, dit). Née à Berlin le 18 juin 1755 de parents français, M^{lle} Lefèvre parut pour la première fois à la Comédie-Italienne à l'âge de douze ans, dans un pas de deux ajouté à la *Nouvelle École des femmes*, comédie en trois actes, en prose, de Moissy ; mais son véritable début n'eut lieu au même théâtre que le 19 juin 1774 par le rôle de *Pauline*, dans *Silvain*, paroles de Marmontel, musique de Grétry. Quatre jours plus tard, elle fut reçue à l'essai avec des appointements de 1,800 livres et portée à 2,400 livres le 12 avril 1775. Le 7 avril 1776, elle obtint un quart de part et épousa, le 20 août de la même année, en l'église Saint-Eustache, Jean-Henri Gourgaud, dit Dugazon, comédien du Roi de la troupe française. Elle fut reçue à demi-part le 26 mars 1777, et peu après les premiers gentilshommes de la chambre du Roi lui accordèrent la part entière, récompense méritée d'un talent si remarquable qu'il était, a-t-on dit, le produit de quelque inspiration divine.

Si l'on voulait rappeler ici tous les rôles que joua M^{me} Dugazon et où elle se montra tour à tour noble, naïve, gracieuse et piquante, il faudrait citer presque tout le répertoire de la Comédie-Italienne. On rappellera seulement celles de ses créations sur lesquelles les contemporains nous ont laissé quelques détails : *la Coupe des foins, ou l'Oiseau perdu et retrouvé*, pièce de Piis et Barré, représentée le 5 novembre 1782 ; *la Nouvelle Omphale*, comédie en deux actes, de Beauvoir, musique de Floquet, jouée le 28 novembre de la même année et à la suite de laquelle le chevalier de Brignole lui adressa les vers suivants :

Je suis François et je suis chevalier ;
 Je sers avec ardeur et mon prince et ma belle.
 Je fais pour vaincre une cruelle
 Ce que, sans s'avilir, se permet un guerrier ;
 Mais je trouvois très-ridicule
 Qu'il pût filer pour elle en étroite prison :
 Sur ce point j'étois incrédule.
 Je viens de voir l'aimable Dugazon
 Je crois aux faiblesses d'Hercule.

Le 30 juin de l'année suivante, M^{me} Dugazon joua avec le plus grand succès le rôle de *Babet* dans *Blaise et Babet, ou la Suite des Trois Fermiers*, comédie en deux actes, en vers, par Monvel, musique de Dezaidès, et Grimm s'exprime ainsi à ce propos :

« Que de nuances fines et délicates la voix de M^{me} Dugazon ne donne-t-elle pas dans ce rôle de *Babet* aux expressions les plus simples ! Il n'y a pas une de ses inflexions, il n'y a pas un mouvement de son jeu qui n'ajoute au mouvement de la scène et ne le varie avec autant de vérité que de grâce. »

Un poète nommé Durand a aussi chanté la célèbre actrice dans rôle :

Un jour la reine de Cythère,
 Quittant le séjour immortel,

Voulut se fixer sur la terre
 Et se fit au village ériger un autel.
 L'enfant ailé qui ne la quitte guère
 Se défoloit de ne plus voir sa mère.
 Soudain il se dispose à gagner le pays ;
 Il prend son vol et reconnoît Cypris.
 Elle folâtroit sur l'herbette,
 Répétoit mainte chansonnette,
 Careffoit Blaise... Elle aperçut son fils :
 « Quoi ! ma mère, c'est vous, dit-il d'un air surpris,
 Et cette voix enchanteresse...
 Mais vous m'allez dégrader de noblesse !
 La mère de l'Amour chez Jacques le fermier !
 — Mon enfant, cesse de crier !
 De mon Paphos, où tout m'affomme,
 Je ne veux plus entendre le jargon ;
 Avec ces bonnes gens je vis à l'unisson.
 Ce n'est plus Vénus qu'on me nomme,
 Et je suis Babet-Dugazon. »

En 1784, M^{me} Dugazon fut pendant plusieurs mois éloignée du théâtre par suite d'une grave maladie attribuée par les contemporains à des causes beaucoup trop scabreuses pour être racontées ici. Elle ne reparut sur la scène que le 3 juin, dans le *Droit du Seigneur*, comédie en cinq actes, en prose, par Desfontaines, musique de Martini, et la veille elle reçut le madrigal suivant :

Au gré de nos désirs, te voilà rétablie ;
 Momus va rentrer dans ses droits,
 Et jeudi, trois du présent mois,
 On donnera le retour de Thalie⁽¹⁾.

Un autre poète, du nom de Bodkin, adressa également à l'actrice

(1) Allusion à la pièce de Desfontaines intitulée *le Réveil de Thalie*, jouée à la Comédie-Italienne en 1783.

quelques vers dans lesquels il trouvait moyen de rappeler plusieurs des rôles où elle avait été si applaudie :

Des bords du Styx Apollon te rappelle.
 Par ton retour que de gens satisfaits !
 Soliman verra désormais
 Sa Roxelane (1) aussi vive que belle.
 Eléonore, Angélique, Isabelle
 Retrouvent leur Lifette au jeu comique et fin ;
 Blaise, son amante fidèle (2) ;
 Le parler aux ennuis un remède certain ;
 Et l'aimable Thalie, enfin,
 Son inimitable modèle.

La comédie intitulée *Alexis et Justine*, par Monvel, musique de Dezaidès, représentée le 17 janvier 1785, fut pour M^{me} Dugazon, qui y remplit le rôle de *Justine*, l'occasion d'un autre triomphe que Grimm a constaté en ces termes :

« M^{me} Dugazon vient de développer un nouveau genre de talent dans le rôle de *Justine*. Il étoit difficile de réunir à ce point la sensibilité la plus vive, la plus passionnée, avec une naïveté plus douce et plus attachante. Cette charmante actrice a été véritablement éloquente dans la scène du second acte avec M. de Longpré. Nos meilleures tragédiennes ne rendroient pas avec plus d'énergie et avec des nuances plus justes et plus profondes tous les sentimens de ce rôle, un des plus pathétiques qu'on ait jamais vus au théâtre. »

La même année, le 21 novembre, eut lieu la première représentation de la *Dot*, comédie en trois actes, en prose, de Desfontaines, musique de Dalayrac, dans laquelle M^{me} Dugazon joua *Colette* avec un tel accent de vérité qu'un poète resté ano-

(1) Dans *Soliman second, ou les Sultanes*, comédie en trois actes, en vers, par Favart, musique de Gibert.

(2) Dans les *Trois Fermiers*, comédie en deux actes, par Monvel, musique de Dezaidès, et dans *Blaise et Babet*, comédie en deux actes, par les mêmes.

nyme, mais qui est très-probablement l'auteur de la pièce lui-même, crut devoir, en remerciement du plaisir qu'elle avait causé, lui adresser ce compliment :

Dis-moi donc par quelle magie,
Ne changeant au plus que de nom,
Tu fais, à la voix de Thalie,
Changer de maintien et de ton ?
Babet m'avoit semblé parfaite,
Je l'admirois à chaque trait,
Et depuis que j'ai vu Colette,
Je songe un peu moins à Babet.
Plus naturelle et plus sublime,
Par un mot, un geste, un soupir,
Tout à la fois Colette exprime
Le sentiment et le plaisir.
Partout c'est la vérité pure
Que Colette prend sur le fait,
Et pour dot la simple nature
Lui fit présent de son secret.

M^{me} Dugazon se trouvait alors à l'apogée de son beau talent et il ne paraissait pas possible qu'elle s'élevât plus haut encore, quand la création de *Nina*, dans *Nina, ou la Folle par amour*, drame en un acte, de Marsollier des Vivetières, musique de Dalayrac, représenté le 15 mai 1786, la fit voir sous un nouveau jour et excita au plus haut degré l'enthousiasme des Parisiens. De mémoire d'homme on n'avait pas souvenir d'un pareil succès. Au reste, l'actrice mettait dans ce rôle toute son âme, et l'on remarqua bien souvent que, les jours où elle jouait *Nina*, elle conservait pendant le reste de la soirée les yeux hagards et les gestes saccadés de la malheureuse folle qu'elle venait de représenter. Grimm la déclara, dans cette pièce, supérieure à elle-même et à toutes les actrices qu'on applaudissait le plus sur les autres théâtres. « Jamais, dit-il, on n'a déployé une sensibilité plus

exquise et plus profonde ; jamais on n'a su prendre plus heureusement des tons plus divers ; jamais on ne les a nuancés avec plus de justesse. C'est la sensibilité de son jeu qui a décidé essentiellement le succès de l'ouvrage, car les larmes qu'il fait répandre n'empêchent pas d'apercevoir ce qu'il laisse trop à désirer. »

Les poètes, qui avaient célébré déjà M^{me} Dugazon dans tous ses rôles, ne pouvaient manquer de la chanter aussi dans *Nina*. Un certain M. G... s'en chargea et s'acquitta patement de cette tâche :

Quelle adresse à mêler le rire avec les larmes !
Ta folie amoureuse a passé jusqu'à nous,
De jour en jour nous devenons plus fous
De tes talens et de tes charmes.

On mentionnera encore après *Nina*, ou *la Folle par amour*, une pièce, le *Comte d'Albert*, par Sedaine, musique de Grétry, où M^{me} Dugazon joua le rôle de la comtesse. « Dans le *Comte Albert*, dit Grétry dans ses *Mémoires*, comme dans beaucoup d'autres pièces, essayer de faire l'éloge de M^{me} Dugazon c'est vouloir expliquer la nature ; elle entraîne par ses beautés et nous force au silence. Cette femme admirable ne fait pas la musique. Son chant n'est ni italien ni français, mais celui de la chose. Elle m'oblige à lui enseigner les rôles que je lui destine, et j'avoue que c'est en tremblant que je lui indique mes inflexions, de peur qu'elle ne les substitue à celles que lui inspire un plus grand maître que moi. »

En 1792, M^{me} Dugazon prit sa retraite, mais elle reparut en 1795 et continua à jouer sur le théâtre de l'Opéra-Comique jusqu'en 1806, époque où elle se retira définitivement.

L'union qu'elle avait contractée avec Dugazon ne fut pas heureuse et se termina par un divorce. Au reste, si elle eut des reproches à adresser à son mari, celui-ci en avait également de

graves à formuler contre elle. Elle a beaucoup, en effet, occupé la chronique galante du dix-huitième siècle par le nombre et la variété de ses aventures.

On a fait sur cette actrice, en jouant sur son nom, le couplet suivant qui se chantait sur l'air : *Il faut attendre avec patience.*

C'est pour l'indolente richesse
Que l'on inventa les sophas ;
Mais de ce lit de la noblesse,
L'ardent Amour ne se sert pas.
Peut-on, quand on a le cœur tendre,
Avoir des coussins d'édredon ?
J'aimerois mieux cent fois m'entendre
Toutes les nuits fur du gazon !

M^{me} Dugazon est morte à Paris le 22 septembre 1821.

Elle eut une sœur, M^{lle} Lefèvre, qui débuta à la Comédie-Italienne, le 21 août 1782, par les rôles d'*Agathe* dans l'*Ami de la maison*, paroles de Marmontel, musique de Grétry, et de *Louise* dans les *Trois Fermiers*, paroles de Monvel, musique de Dezaidès. Le *Journal de Paris* du lendemain trouva à cette actrice un jeu fin et une physionomie expressive, une voix flexible et agréable quoique peu étendue, et lui reprocha seulement un léger embarras dans la prononciation.

Elle fut reçue pensionnaire, et était encore attachée à la Comédie-Italienne au commencement de l'année 1789.

(Archives nationales, O¹, 847. — *Les Spectacles de Paris*, 1775 ; 1782 ; 1789. — Grimm : *Correspondance littéraire*, XI, 267, 417 ; XII, 261 ; XIII, 132. — *Mémoires secrets*, XXV, 237 ; XXVI, 27, XX, 219. — *Journal de Paris*, 1782, 22 août ; 18 décembre ; 1784, 5 juin ; 1785, 4 mai ; 1786, 9 janvier et 21 mai. — *Mémoires de Grétry*, I, 322. — *Mémoires de M^{me} Lebrun*, I, 138. — *Biographie Didot*.)

I

1775. — 12 avril.

Les appointements de M^{lle} Louise-Rosalie Lefèvre sont fixés à 2,400 livres.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Nous maréchal duc de Duras, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ,

Avons accordé à la demoiselle Rose Lefèvre la somme de 2,400 livres avec les feux, manfes et jetons d'assemblées et de lectures, à la charge par elle de continuer le même service qu'elle a fait précédemment, de jouer les jeunes rôles alternativement avec la demoiselle Dufayel, ceux de travestissement et enfin tous ceux qui lui seront distribués au répertoire de la Comédie pour le bien du service.

Fait à Paris, ce 12 avril 1775.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU ; le Maréchal duc DE DURAS.

(Archives nationales, O¹, 846.)

II

1784. — 27 juillet.

Lettre du baron de Breteuil au duc de Fleury pour lui annoncer que le roi vient d'accorder une pension de 500 livres à M^{me} Dugazon.

Sur le compte, Monsieur, que j'ai rendu au Roi des services de la dame Dugazon, actrice de la Comédie-Italienne, et de son zèle pour la perfection de son talent, Sa Majesté a bien voulu lui accorder une pension de 500 livres. J'ai l'honneur de vous informer de cette grâce au sujet de laquelle vous m'avez paru prendre intérêt et qui doit être pour cette actrice un nouveau motif d'encouragement.

J'ai l'honneur, etc.

Signé : Le Baron DE BRETEUIL.

(Archives nationales, O¹, 848.)

III

1785. — 14 janvier.

Brevet d'une pension de 1,000 livres accordée par le roi à M^{me} Dugazon.

Brevet d'une pension de 1,000 livres en faveur de la dame Louise-Rosalie Lefèvre, née à Berlin le 18 juin 1755, épouse du sieur Jean-Henri Gourgaud-Dugazon, laquelle pension lui a été accordée sur le Trésor royal en considération de ses services en qualité de comédienne ordinaire du Roi, par décision de ce jour, 14 janvier 1785.

(PIÈCE JOINTE AU BREVET.)

Acte de baptême de M^{me} Dugazon.

Extrait des registres baptistaires de l'Église françoise de Berlin, tome 8, p. 55, article 5 :

Le dix-neuf de juin mil sept cent cinquante-cinq, M. le pasteur Dumont a baptisé en chambre Louise-Rosalie, née le dix-huit à trois heures du matin, fille de François-Jacques Lefèvre et de Louise Guérin, sa femme, tous deux natis de Paris. Elle a été présentée par Jacob Clauce et par Marie-Anne-Rosalie Giraud, sa promise, ses parrain et marraine.

Je soussigné ancien de l'Église françoise de cette ville et dépositaire du susdit registre, certifie que l'article cy-dessus est conforme mot à mot à l'original. En foy de quoy j'ai signé après avoir apposé le sceau de l'Église.

Berlin, le six avril mil sept cent cinquante-neuf.

Signé : DE PALEVILLE, ancien et secrétaire *ad hoc*.

Extrait et collationné par nous soussigné, vicaire de l'église paroissiale de St-Eustache de Paris, à la copie dûment légalisée par M. le baron de Goltz, ministre plénipotentiaire de S. M. Prussienne près de S. M. Très-Chrétienne, le 9 août mil sept cent soixante-seize, fournie par ladite demoiselle Louise-Rosalie Lefèvre lors de son mariage avec sieur Jean-Henri Gourgaud, célébré en notre église le mardi 10 août mil sept cent soixante-seize.

Délivré à Paris, ce 12 juillet mil sept cent quatre-vingt-deux.

Signé : DE LAVILLÉON.

(Archives nationales, O¹, 677.)

Voy. PITROT DE LANCY (M^{lle}) ; ROSALIE (ROSALIE DE SAINT-ÈVREUX, dite) ; SAINT-AUBIN (M^{me}) ; VERTEUIL (M^{me}).

DUNI (ÉGIDE-ROMUALD), célèbre compositeur de musique, naquit à Matéra, dans le royaume de Naples, le 9 février 1709. Duni, qui fut en 1760 et 1761 directeur de la musique de la Comédie-Italienne, a fait représenter à ce théâtre diverses pièces dont voici les principales : *le Peintre amoureux de son modèle*, paroles d'Anseaume, joué d'abord à l'Opéra-Comique en 1757 ; *la Veuve indécise*, paroles de Vadé, jouée également dans le principe à l'Opéra-Comique en 1759 ; *l'Isle des fous*, deux actes, paroles d'Anseaume, 1761 ; *Mazet*, deux actes, paroles d'Anseaume, 1761 ; *le Milicien*, un acte, paroles d'Anseaume, 1763 ; *les Deux Chasseurs et la Laitière*, paroles d'Anseaume, 1763 ; *l'École de la Jeunesse*, trois actes, paroles d'Anseaume, 1765 ; *la Fée Urgèle*, quatre actes, paroles de Favart, 1765 ; *la Clochette*, un acte, paroles d'Anseaume, 1766 ; *les Moissonneurs*, trois actes, paroles de Favart, 1768 ; *les Sabots*, un acte, paroles de Sedaine, 1768, et *Thémire*, un acte, paroles de Sedaine, 1770. En 1769, les comédiens italiens accordèrent à Duni une pension viagère de 800 livres en récompense de ses services, et la lui servirent jusqu'à sa mort, arrivée à Paris le 11 juin 1775 (1).

(*Les Spectacles de Paris, 1761 et années suivantes.*)

1768. — 26 novembre.

*Les comédiens italiens accordent une pension de 800 livres au compositeur
Égide-Romuald Duni.*

Ordre signé des ducs de Duras et de Richelieu qui ratifie une délibération des comédiens qui a pour objet de créer à compter du 1^{er} avril prochain 1769, une pension viagère de 800 livres en faveur du sieur Duny pour la condition qu'il ne travaillera que pour la Comédie-Italienne, en jouissant, outre la pension au-dessus, toujours de ses droits d'auteur.

(*Archives nationales, O¹, 847.*)

(1) Bien que ce recueil soit spécialement consacré à des comédiens, on a cru pouvoir y faire figurer sans inconvénient Duni, Favart, Goldoni, Grétry, Marivaux, Monsigny, Philidor et Sedaine qui, soit comme compositeurs de musique, soit comme auteurs dramatiques, ont occupé une place importante dans les annales de la Comédie-Italienne.



F



ABIO (FABIO STICOTTI, dit).

Voy. STICOTTI (FABIO).

F AVART (CHARLES-SIMON).

F AVART (MARIE-JUSTINE-BENOÎTE CABARET DU RON-
CERAY, femme de).

Charles-Simon Favart, né à Paris le 13 novembre 1710, a fait représenter à la Comédie-Italienne un grand nombre de pièces parmi lesquelles on citera seulement : *la Servante justifiée*, *la Chercheuse d'esprit* et *Acajou*, jouées d'abord à l'Opéra-Comique ; *les Amours champêtres*, 1751 ; *Ninette à la cour*, 1755 et 1756 ; *la Soirée des Boulevards*, 1758 et 1760 ; *Soliman second, ou les Sultanes*, 1761 ; *la Fête Urgèle*, 1765 ; *les Moissonneurs*, 1768 ; le

Jardinier supposé, 1769 ; *la Rosière de Salency*, 1769 ; *l'Amitié à l'épreuve*, 1771, etc., etc.

Les comédiens italiens voulant témoigner à Favart leur satisfaction et le remercier des succès que ses ouvrages leur avaient procurés, lui accordèrent en 1769 une pension viagère de 800 livres, qui fut portée à 1,400 livres en 1772, lors du décès de sa femme. Favart, dont les pièces ont été revues, dit-on, par l'abbé de Voisenon, son ami, est mort à Belleville, près Paris, le 18 mai 1792.

Il avait épousé le 12 décembre 1745, en l'église Saint-Pierre-aux-Bœufs de Paris, M^{lle} Marie-Justine-Benoite Cabaret du Ronceray, dite Chantilly, née à Avignon au mois de juin 1727. M^{lle} Chantilly, après avoir dansé sur le théâtre de Lunéville, avait paru en 1744 à l'Opéra-Comique, dont les représentations se donnaient alors pendant la durée des foires Saint-Germain et Saint-Laurent.

L'année suivante, les théâtres privilégiés ayant obtenu la suppression de l'Opéra-Comique qui leur faisait une redoutable concurrence, M^{lle} Chantilly, devenue M^{me} Favart, se rendit à Bruxelles avec son mari, appelé à la direction du spectacle de cette ville. Ils n'y séjournèrent que peu de temps, car le maréchal de Saxe étant devenu amoureux de la jolie actrice et la fatiguant de ses obsessions, les deux époux se décidèrent à revenir à Paris où, le 5 août 1749, M^{me} Favart parut pour la première fois à la Comédie-Italienne par les rôles de l'*Actrice débutante* dans les *Débuts*, pièce de Dominique et de Romagnesi, et de *Marianne* dans l'*Épreuve*, comédie de Marivaux. Peu de jours après elle conquiert définitivement le public par la grâce avec laquelle elle dansa dans un ballet de Dehesse intitulé *les Savoyards*, à la fin duquel elle chanta une ronde composée par son mari et que le musicien Charles Sodi accompagnait de sa mandoline.

Voici le premier couplet de cette ronde, qui fit fureur en 1749 :

Mon paire auffi ma maire
M'ont voulu marida,
Derida !
A c'te faïson dernière,
Avec un avocat,
Hé ! couffi couffa !
A c't heure-là,
Le pauvre amant que voilà !

Malheureusement pour M^{me} Favart, le bruit que fit son début ramena sur elle l'attention du maréchal de Saxe, dont les persécutions recommencèrent et la forcèrent à s'éloigner pour quelque temps du théâtre. La mort se chargea de la débarrasser enfin de ce brutal soldat. Le 2 mars 1751, les comédiens italiens se l'attachèrent de nouveau en qualité de gagiste, et le 3 mai de la même année, elle reparut dans les *Amants inquiets*, parodie dont son mari était l'auteur. Elle joua ensuite les principaux rôles dans les *Indes dansantes* et dans les *Amours champêtres*, ouvrages du même auteur ; dans les *Vœux accomplis*, pièce de circonstance composée à propos de la naissance du duc de Bourgogne, et dans l'*Embarras des richesses*, comédie de Dallainval, suivie d'un divertissement de Panard.

Au mois de janvier 1752, M^{me} Favart fut reçue à la Comédie-Italienne avec promesse de part entière, qui lui fut attribuée en avril suivant, lors de la retraite de M^{lle} Hélène-Virginie Balletti, femme de Louis-André Riccoboni, dit Lelio, et connue au théâtre sous le nom de Flaminia.

Passionnée pour son art, M^{me} Favart a, pendant sa carrière dramatique, abordé tous les emplois : soubrettes, paysannes, amoureuses, rôles naïfs et rôles à caractère, tout lui semblait bon, et

son zèle ne reculait devant aucun effort. Comme elle avait un goût exquis, elle se montra particulièrement choquée des singularités que présentait le costume théâtral d'alors. Rien ne lui semblait plus inconvenant que de voir paraître sur la scène une paysanne en robe à paniers, la tête et les épaules ornées de diamants, et portant des gants qui montaient jusqu'au coude. Aussi résolut-elle, pour sa part, de s'affranchir de ces ridicules traditions et de s'habiller désormais comme l'exigeait son rôle. Dans *Soliman second ou les Sultanes*, comédie en trois actes et en vers, de Favart, qui fut représentée en 1761, elle se montra avec un costume fabriqué à Constantinople, qui excita d'abord une certaine surprise, bien qu'il fût, dit un contemporain, « tout à la fois décent et voluptueux », mais qui servit pourtant de modèle aux tailleurs des Menus-Plaisirs du roi pour la représentation de *Scanderberg*, opéra représenté peu après devant Louis XV.

Le 4 août 1735, M^{me} Favart créa le rôle de *Bastienne* dans les *Amours de Bastien et de Bastienne*, parodie du *Devin du Village* de J. J. Rousseau, qu'elle avait composée en société avec Harny, et elle parut en scène vêtue d'une simple robe de laine, une croix d'or au col, les cheveux plats et sans poudre, et chaussée de sabots. Les sabots choquèrent un peu le parterre; mais un ami de l'actrice s'étant écrié : « Messieurs, ces sabots donneront des fouliers aux comédiens ! » les gens sensés convinrent que M^{me} Favart était dans le vrai et la pièce alla aux nues, puisqu'on la représenta pendant quatre ou cinq mois de suite et que les comédiens se lassèrent plus vite de la jouer que le public de l'entendre.

L'actrice parut encore avec un égal succès dans la *Servante maîtresse*, comédie en deux actes de Baurans, musique de Pergolèse; dans *Ninette à la cour*, parodie de Favart; dans *Annette et Lubin*, comédie composée par elle en société avec un auteur resté

anonyme ; dans la *Fée Urgèle*, pièce en quatre actes, de Favart, musique de Duni ; dans les *Moissonneurs*, comédie en trois actes, des mêmes, etc., etc.

Le talent de M^{me} Favart sembla diminuer dans les dernières années de sa vie. Le 14 décembre 1769, dans la *Rosière de Salency*, comédie en trois actes, de son mari, elle fut assez froidement accueillie. On trouvait que depuis quelque temps sa voix devenait aigre et désagréable, on lui reprochait de n'avoir plus assez de jeunesse, de faire des grimaces, de remplacer la naïveté par la finesse, de n'être plus naturelle enfin. La pauvre actrice, atteinte par ces critiques et souffrante déjà d'un mal qui devait peu après la conduire au tombeau, joua dès lors moins assidûment, et à la fin de 1771 elle cessa absolument de paraître au théâtre. Elle s'alita le jour des Rois de l'année 1772 et supporta stoïquement pendant plusieurs mois les plus cruelles tortures. Possédant toute sa présence d'esprit, elle ne cessa de s'occuper des détails de son ménage, de soulager les pauvres qu'elle avait l'habitude de secourir et de consoler sa famille que le chagrin accablait. « Un jour, dit Grimm, revenue d'un long évanouissement, elle aperçut parmi ceux que son danger avoit rassemblés en hâte autour d'elle, un de ses voisins dans un accoutrement fort grotesque ; elle se mit à fourire et dit qu'elle avoit cru voir le *paillasse de la mort*, mot de caractère dans la bouche d'une fille de théâtre mourante. » Au fond, elle avoit encore un vague espoir de guérison ; elle ne pouvoit se décider à prononcer l'acte de renonciation au théâtre que les ecclésiastiques exigeaient d'elle, selon l'usage, pour lui administrer les derniers sacrements, et ce ne fut que quelques jours avant sa mort qu'elle s'écria, à la suite de violentes douleurs et sentant que sa fin approchoit : « Oh ! pour le coup, je renonce. » Elle reçut alors les secours de la religion, et profitant d'un dernier moment de répit, elle mit son épitaphe en musique et expira le

21 avril 1772, à quatre heures du matin. On l'inhuma le même jour en l'église Saint-Eustache.

Deux critiques, Collé et Grimm, se sont montrés particulièrement féroces pour cette actrice, dont la renommée est encore si grande de nos jours. Au moment où son début passionnait tout Paris, Collé, dans son *Journal*, s'exprimait ainsi sur le compte de M^{me} Favart :

« Cette petite impure, qui n'a pour tous talens que d'être une médiocre danseuse mais une impudente créature, est la femme de Favart, auteur de très-jolis opéras comiques et entre autres de la *Chercheuse d'esprit*. Elle n'a pour le théâtre ni intelligence ni habitude, en lui ôtant le chant et la danse ; elle chante un vaudeville avec une indécence rebutante et danse avec des mouvemens lascifs et dégoûtans pour des gens qui ont la moindre délicatesse. »

Vingt-trois ans plus tard, Grimm, en annonçant la mort de la comédienne, la jugeait ainsi : « C'étoit une mauvaise actrice. Elle avoit la voix aigre et le jeu bas et ignoble ; elle n'étoit supportable que dans les rôles de charge et ne l'étoit pas longtems.... Je ne me souviens pas de l'avoir jamais connue jolie. Elle n'eut jamais aucun talent pour la vraie comédie ; elle auroit dû quitter le théâtre depuis longtems. »

Les poètes se sont chargés de venger l'actrice des violentes diatribes de ces deux écrivains.

Baurans, qui lui devait le succès de la *Servante maîtresse*, comédie représentée en 1754, a dit d'elle :

Nature un jour épousa l'Art :
De leur amour naquit Favart,
Qui semble tenir de son père
Tout ce qu'elle doit à sa mère.

L'auteur de la *Coquette fixée*, pièce en vers représentée à la

Comédie-Italienne en 1746 (1), a composé pour le portrait de M^{me} Favart, peinte par Vanloo dans son rôle de *Bastienne*, les vers suivants :

L'Amour sentant un jour l'impuissance de l'Art,
De Bastienne emprunta les traits et la figure,
Toujours simple, suivant pas à pas la nature,
Et semblant ne devoir ses talens qu'au hasard.
On démêloit pourtant la mine d'un espiègle
Qui fait des tours, se cache afin d'en rire à part,
Qui séduit la raison et qui la prend pour règle ;
Vous voyez son portrait sous les traits de Favart.

Enfin le même poète, célébrant une seconde fois l'actrice dans son rôle de *Bastienne*, a dit d'elle :

Elle inspire l'amour sans flatter un amant ;
Qui croit en triompher s'abuse ;
Dans ses yeux, où l'on voit briller le sentiment,
Elle peint ce qu'elle refuse.

Outre les *Amours de Bastien et Bastienne* et *Annette et Lubin* dont il a été parlé plus haut, M^{me} Favart a encore composé pour la Comédie-Italienne la *Fête de l'Amour*, 1754, avec Harny ; les *Ensorcelés, ou Jeannot et Jeannette*, 1757, avec Harny et Guérin, et la *Fortune au village*, 1760, en société avec Bert.

(*Les Spectacles de Paris*, 1773. — *Dictionnaire des théâtres*, II, 479. — Grimm, *Correspondance littéraire*, VII, 463. — *Mémoires secrets*, I, 52 ; VI, 156 ; XIX, 163. — *Biographie Didot*. — *Journal de Collé*, I, 99. — Jal, *Dictionnaire de biographie*, p. 567. — *Les Spectacles de la Foire*, I, 318.)

(1) L'abbé de Voisenon.

I

1751. — 2 mars.

M^{me} Favart est reçue comme gagiste à la Comédie-Italienne.

Il est permis aux comédiens italiens de recevoir en qualité de gagiste la demoiselle Chantilly-Favart, pour être employée dans les différens divertissemens de leurs spectacles.

A Versailles, le 2 mars 1751.

Signé : Le Duc DE GESVRES.

(Archives nationales, O¹, 846.)

II

1752. — 18 janvier.

M^{me} Favart est reçue à la Comédie-Italienne avec promesse de part entière.

Nous duc de Fleury, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Avons reçu et recevons, suivant les ordres du Roi, dans la troupe des comédiens italiens de Sa Majesté, la demoiselle Favart, pour jouer généralement tous les rôles qui conviendront à ladite troupe, lui avons accordé et accordons la première part qui viendra à vaquer ; de laquelle part mandons et ordonnons auxdits comédiens d'en faire jouir la demoiselle Favart, etc.

Fait à Versailles, le 18 janvier 1752.

Signé : Le Duc DE FLEURY.

(Archives nationales, O¹, 846.)

III

1755. — 24 octobre.

Vol commis chez Charles-Simon Favart.

L'an 1755, le vendredi 24 octobre, en l'hôtel et par-devant nous Pierre Chénon, etc., est comparu sieur Charles-Simon Favart, bourgeois de Paris,

y demeurant rue du Petit-Lion, paroisse St-Sauveur : Lequel nous a dit que le 17 septembre dernier la sœur du comparant ⁽¹⁾ étant montée dans une chambre servant de garde-meuble au quatrième étage, elle a rapporté au comparant qu'elle y avoit trouvé de manque une grande cassette de bois blanc dans laquelle il y en avoit une autre à compartimens aussi de bois blanc de la longueur d'environ trois ou quatre pieds sur environ deux pieds et demi de large ; que dans cette seconde cassette il y avoit deux garnitures de corset de mouffeline rayée ; un compère de toile de coton garnie de mouffeline unie non encore achevé ; trois bonnets de blonde montés avec des rubans ; plusieurs autres coiffures de blonde non montées ; environ une douzaine de bonnets piqués ; deux coiffes de mouffeline unie ; une aune de raz de St-Maur ; une aune de foulard neuf cramoisi et jaune ; une robe de même étoffe et de même couleur dé faite ; une doublure de jupon de taffetas de Florence blanc ; un corset de satin blanc neuf ; un manteau de lit de petit damas blanc repassé sans être fait ; un falbala de jupon de mouffeline double ; une veste de soie couleur de cerise-amande galonnée en argent ; deux aunes de mouffeline rayée à trois raies ; deux morceaux de mouffeline double ; plusieurs autres morceaux de mouffeline de différentes sortes et grandeurs, à des fins courans et à carreaux composant ensemble une trentaine d'aunes ; deux tabatières, l'une émaillée en mosaïque garnie de vermeil faite en tombeau, l'autre de nacre de perle garnie de similor, de forme ronde ; deux couteaux, l'un à manche d'écaille et l'autre incrusté en argent ; un troisième couteau d'écaille blonde garnie d'argent, tous trois ployant à ressort ; un petit livre à secret couvert de maroquin rouge avec une dentelle dorée et doré sur tranche portant pour titre sur le dos : *Heures Nouvelles*, dans lequel il y a une toilette doublée de moire bleue ; un miroir de poche carré, couvert de chagrin noir. Plus une garniture de veste de lames d'argent ; une bourse de soie verte et cramoisie dans laquelle il y avoit plusieurs breloques d'or et d'argent ; une bague d'une pierre imitant la topaze montée en or, cassée près du chaton ; une paire de boucles d'oreille de strass avec les poires ; une paire de jarrettières couleur de rose brodées en argent ; plusieurs paires de mitaines de soie noire et gants de fil ; cinq aunes de dentelle noire haute d'un doigt ; trois aunes et demie de mignonnette neuve à réseau, haute de deux doigts ; une paire de manchettes à deux rangs à réseau sur une mouffeline rayée ; quatre bonnets ronds à dentelle ; plusieurs coiffures de nuit garnies de mouffeline ; trois coiffures à barbes de dentelle ; trois autres sans barbes de valencienne fine ; une autre haute d'un doigt montée sur une mouffeline brochée ; deux autres en réseau ; une autre à brides ; plusieurs coupons de différentes dentelles ; une palatine de

(1) Elle s'appelait Catherine-Hélène Favart, et était alors âgée de 34 ans.

mignonnette ; un sac à ouvrage de taffetas vert ; plusieurs morceaux de linon uni et d'autres brochés ; plusieurs coupons de toile de Hollande et de Guibert, le tout neuf ; plusieurs coiffes de nuit à usage d'homme ; plusieurs paires de manchettes brodées ; un billet de 30 livres au nom de l'épouse du comparant, deux autres au nom du sieur Robert, du montant desquels le comparant ne se souvient plus ; plusieurs coupons de différentes étoffes ; une bourse remplie d'argent et beaucoup d'autres effets dont il n'est mémoratif ; que la demoiselle sœur du comparant lui a dit avoir trouvé la porte de cette chambre fermée à double tour ; que quelque tems auparavant il avoit été perdu une double clef de cette chambre ; que la fenêtre de cette chambre étoit ouverte et que, quelques jours auparavant, les couvreurs avoient travaillé sur les toits. De laquelle déclaration nous lui avons donné acte.

Signé : FAVART ; CHÉNON.

(Archives nationales, Y, 11,358.)

IV

1763. — 20 avril.

Attribution d'emploi pour M^{me} Favart.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Nous duc de Duras, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Ordonnons à la demoiselle Favart, une des comédiennes du Roi de la troupe italienne, de se tenir prête à jouer les rôles d'amoureuses de caractère et les rôles de mères tant dans les comédies que dans les pièces de chant, alternativement avec les demoiselles Desglands, Bognioli et Bérard (1). Elle jouera en outre, pour le bien du service, les rôles qui seront jugés nécessaires et tous ceux indiqués par ses supérieurs.

Fait à Paris, ce 20 avril 1763.

Signé : Le maréchal DE RICHELIEU ; le duc DE DURAS.

(Archives nationales, O¹, 846.)

(1) M^{me} Bérard avait été reçue en 1762 ; elle se retira en 1766 et vivait encore en 1788. Goldoni, dans ses *Mémoires*, dit que cette actrice brillait par sa vivacité dans les rôles de duègnes. Son mari était violoncelle à la Comédie-Italienne.

V

1763. — 11 juin.

Vol commis chez M^{me} Favart.

L'an 1763, le samedi onze juin, sur les dix heures du matin, en l'hôtel et par-devant nous Gilles-Pierre Chénon, etc., est comparue demoiselle Marie-Justine Cabaret du Ronceray, femme du sieur Charles-Simon Favart, bourgeois de Paris, elle pensionnaire du Roi, demeurant rue Mauconseil, paroisse St-Eustache : Laquelle nous a dit et déclaré que depuis 15 jours elle s'est aperçue que l'on lui a fait différens vols sur lesquels elle a gardé le silence ; mais que le jour d'hier elle s'est encore aperçue que l'on lui a volé une montre d'or émaillée en bleu, à répétition de fourdine et sonnerie, sur laquelle est écrit le nom de Lenoir ; laquelle étoit attachée à la cheminée de la chambre à coucher dudit sieur son mari ; que l'on lui en a volé ci-devant une autre d'argent dans laquelle étoit un portrait de femme en émail, ladite montre grosse, ancienne, ayant sa chaîne d'argent ; que l'on lui a encore ci-devant volé beaucoup de linge, comme chemises d'homme, des bas de soie, des ciseaux à manche d'argent, deux flacons garnis d'or et autres effets dont elle ne peut trop, quant à présent, donner le détail. Ne fait qui peut être l'auteur desdits vols. N'a aucun soupçon sur ses domestiques qu'elle connoît pour gens assez sages, sans coterie, du moins en apparence ; mais comme elle a intérêt d'empêcher la continuité desdits vols et de recouvrer, si faire se peut, les choses à elle volées, elle est venue nous faire la présente déclaration.

Signé : CHÉNON ; CABARET-DURONCERAY.

(Archives nationales, Y, 11,573.)

VI

1768. — 26 novembre.

*Les comédiens italiens accordent une pension de 800 livres
à Charles-Simon Favart.*

Ordre signé des ducs de Richelieu et de Duras qui ratifie une délibération des comédiens qui a pour objet de créer, à compter du 1^{er} avril prochain 1769

une pension viagère de 800 livres en faveur du sieur Favart, sous la condition qu'il ne travaillera que pour la Comédie-Italienne, en jouissant, outre la pension ci-dessus, toujours de ses droits d'auteur.

(Archives nationales, O¹, 847.)

VII

1772. — 23 avril.

Les comédiens italiens augmentent de 600 livres la pension précédemment accordée par eux à Charles-Simon Favart.

Délibération des comédiens, approuvée de M. de La Ferté, qui accorde à M. Favart, en considération de ses services et de ceux de feu son épouse, décédée le 20 avril 1772, une augmentation de pension de 600 livres.

(Archives nationales, O¹, 847.)

VIII

1780. — 1^{er} avril.

Brevet d'une pension de 2,000 livres accordée par le roi à Charles-Simon Favart.

Brevet d'une pension de 2,000 livres en faveur du sieur Charles-Simon Favart, né à Paris le 13 novembre 1710, baptisé le lendemain dans la paroisse Saint-Jean en Grève, pour lui tenir lieu de la gratification annuelle de pareille somme qui lui a été accordée sur les dépenses extraordinaires des menus plaisirs, sans retenue, par décisions des 30 janvier et 16 juillet 1766.

1^{er} avril 1780.

(PIÈCES JOINTES AU BREVET.)

1. *Acte de baptême de Favart.*

Extrait des registres de la paroisse de Saint-Jean en Grève à Paris.

L'an mil sept cent dix, le vendredi quatorzième jour de novembre, a été baptisé Charles-Simon, né le jour précédent au matin, fils de Charles-Paul

Favart, maître pâtissier, et d'Hélène Boisseau, sa femme demeurant rue de la Verrerie, de cette paroisse. Le parrain : Simon Boisseau, prêtre habitué en l'église de Saint-Gervais; la marraine : Marguerite Reffié, veuve de Jean Prefvil, vivant chirurgien-major dans les vivres, demeurant rue Sainte-Avoie, paroisse de Saint-Merry.

2. — *Déclaration autographe de Favart, relativement à sa pension.*

Charles-Simon Favart, compositeur des spectacles de la Cour, né le 13 novembre 1710 à Paris, baptisé le 14 dudit mois dans la paroisse de Saint-Jean en Grève, demeurant à présent à Paris, vieille rue du Temple, vis-à-vis l'hôtel Soubise, au coin de la rue Barbette, déclare avoir obtenu du Roi une pension de mille livres sur les fonds extraordinaires des menus et en outre une pareille somme de mille livres sur lesdits fonds pour appointemens et gratification annuelle avec le titre de compositeur des spectacles de la Cour. Lesquelles deux mille livres lui étoient payées sans retenue et dont il lui reste dû quatre années jusqu'au premier janvier 1779.

Fait à Paris, le vingt-trois octobre 1779.

Signé, C. S. FAVART.

La pension de mille livres m'a été accordée le 6 juillet 1763 pour avoir composé, par ordre de la cour, l'*Anglais à Bordeaux*, représentée au théâtre français à l'occasion de la dernière paix.

Les autres mille livres d'appointemens et gratification annuelle m'ont été accordées avec le titre de compositeur des spectacles de la cour, pour avoir composé par ordre plusieurs comédies, fêtes et divertissemens en différentes occasions à Fontainebleau, Versailles et autres lieux.

La date de cette nouvelle grâce ne m'est pas présente, mais elle est consignée dans l'état des menus.

Signé : CHARLES-SIMON FAVART.

(Archives nationales, O¹, 675.)

FAVART (CHARLES-NICOLAS-JOSEPH-JUSTIN), fils des précédents, né vers 1749. Jusqu'à l'âge de 30 ans, Favart fils n'avait jamais joué la comédie que sur des théâtres de société,

quand des revers de fortune le décidèrent à solliciter un ordre de début à la Comédie-Italienne, qui lui fut délivré le 6 août 1779. Désireux d'être bien accueilli par les comédiens du roi, ses nouveaux camarades, il leur adressa une pièce de vers dans laquelle il leur demandait leur appui et leur amitié au nom des souvenirs que sa mère avait laissés parmi eux :

Dans les domaines de Thalie,
Messieurs, j'ose me présenter.
On fait peut-être une folie
Quand sans talens on veut y débiter.
Mais l'amour de la comédie
Est un attrait puissant, je n'y puis résister.
Je suis né parmi vous ; vous savez que ma mère
Me portoit dans son sein en cultivant son art.
A vous comme au public elle parvint à plaire,
En un mot vous aimiez Favart.
Quand le trépas nous l'a ravie,
Pour la pleurer vous fûtes de moitié,
Au foible rejeton d'une tige chérie
Accordez aujourd'hui quelque peu d'amitié.

Le 2 septembre suivant, Favart fils débuta par les rôles de *Cassandre* dans le *Tableau parlant*, paroles d'Anseaume, musique de Grétry, et de *Mathurin* dans les *Trois Fermiers*, paroles de Monvel, musique de Dezaidès. A la suite de la première de ces deux pièces, le débutant, s'adressant au public, lui fit ce petit compliment :

Je ne mets qu'en tremblant
Le pied dans la carrière,
Et mon foible talent
Est chancelant,
Mais le but nécessaire,
Messieurs, est de vous plaire ;
Je brûle du désir
D'y parvenir.

Malgré la complète insuffisance de ce morceau rimé, le parterre accueillit avec applaudissements le comédien qui portait un nom resté fameux dans les annales du théâtre, et le *Journal de Paris* rendit un compte flatteur de son début :

Nous goûtons un plaisir sans mélange en parlant du sieur Favart, dont le succès a été aussi brillant que mérité. Il n'a laissé absolument à désirer que ce qu'il ne peut pas avoir et ce qu'il est bien sûr d'acquérir. Accoutumé à paroître sur un très-petit théâtre, on n'a pu remarquer dans son jeu que quelques défauts d'optique. Dans une vaste enceinte, le trait porté au cœur ou à l'esprit du spectateur doit être plus profondément enfoncé. Nous désirons aussi que pour l'emploi que le sieur Favart a adopté, il puisse vieillir un peu plus son accent, et, s'il se peut, sa figure. Au reste, on est bien amplement dédommagé de ces petites imperfections par les qualités qu'il a développées également dans les deux rôles qu'il a joués : de la justesse dans le chant, une intelligence fine et déjà sûre, de la sensibilité, un organe suffisant quoique peu étendu, et une expression très-intéressante.

Favart fils, qui fut reçu à la Comédie-Italienne l'année suivante avec portion de part, prit sa retraite en 1796 et mourut à Paris le 2 février 1806.

(*Mémoires secrets*, XIV, 193, 194. — *Journal de Paris*, 1779, 2 et 3 septembre. — *Biographie Didot*. — Jal, *Dictionnaire de biographie*, p. 568.)

1779. — 6 août.

Ordre de début pour Charles-Nicolas-Joseph-Justin Favart.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Ordonnons aux comédiens italiens ordinaires du Roi de laisser débiter sur leur théâtre le sieur Favart, afin que nous puissions juger de ses talens.

Paris, ce 6 août 1779.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU.

(*Archives nationales*, O¹, 849.)

FIORILLI (TIBERIO), dit SCARAMOUCHE. Ce comédien appartenait à une famille noble originaire de Naples, ville où il naquit le 9 novembre 1608. On pense qu'il vint pour la première fois à Paris, avec une troupe italienne, dans les dernières années du règne de Louis XIII. Toutefois, un document authentique établit d'une manière irréfutable sa présence dans la capitale à la date du 20 août 1644, époque où il fit baptiser à Saint-Germain-l'Auxerrois un enfant nommé Louis, né de son mariage avec Laurence-Élisabeth Del Campo, Italienne comme lui et qui jouait dans la même troupe les *soubrettes* sous le nom de Marinette. Ce Louis, qui décéda deux ans plus tard, était le troisième fils de Scaramouche et de Marinette. L'aîné se nommait Silvio-Bernardo et le second Charles-Louis. Ce dernier, entré dans les ordres, devint, selon Angelo Constantini, dit Mézetin, auteur d'une *Vie de Scaramouche*, « un savant prêtre », et un acte publié plus loin nous apprend qu'en 1666 il était pourvu d'un canonicat en l'église cathédrale de Troyes.

Avant de s'établir définitivement à Paris, Tiberio Fiorilli retourna plusieurs fois en Italie soit pour ses affaires personnelles, soit pour recruter des sujets nécessaires à la troupe italienne, et Louis XIV, qui aimait beaucoup ce comédien (1), lui fit don en 1662 et en 1668 de diverses sommes d'argent pour l'indemniser de ses dépenses. Ce fut dans l'un de ces voyages, postérieur à 1654, mais antérieur à 1666, que Scaramouche ramena sa femme

(1) Le jeu de ce remarquable comédien avait toujours été particulièrement goûté du monarque. Il l'avait amusé dès son enfance, et les frères Parfaict ont raconté à ce propos l'amusante anecdote que l'on va lire :

« Un jour que Scaramouche étoit dans la chambre du Dauphin (depuis Louis XIV), la reine présente, ce prince, qui avoit alors environ deux ans, étoit de très-mauvaise humeur et rien ne pouvoit calmer ses pleurs et ses cris. Scaramouche prit la liberté de dire que si S. M. vouloit permettre qu'il prit M. le Dauphin entre ses bras, il se flattoit de l'apaiser. La reine le permit, et Scaramouche fit alors au prince des grimaces et des figures si plaisantes que cette inimitable pantomime fit non-seulement cesser ses cris, mais lui excita l'envie de rire. Enfin, après une scène des plus comiques et qui réjouit extrêmement la reine, le Dauphin satisfit un besoin qu'il eut dans le moment sur les mains et l'habit de Scaramouche, ce qui redoubla les éclats de rire de la reine et de toutes les dames et des seigneurs qui étoient alors dans l'appartement. » (*Hist. de l'ancien Théâtre-Italien*, p. 14.)

Marinette dans leur commune patrie, où elle résida depuis et où elle mourut vers 1687.

En 1666, Scaramouche maria son fils Silvio à M^{lle} Marie de Roussel, et lui fit en faveur de ce mariage une donation complète de tous ses biens en s'en réservant l'usufruit sa vie durant et en stipulant quelques avantages pour son autre fils, Charles-Louis, le chanoine de la cathédrale de Troyes.

Tranquille alors sur le sort de ses enfants, débarrassé de sa femme Marinette, avec laquelle il avait vécu en assez mauvaise intelligence, Tiberio Fiorilli se livra tout entier à ses penchants qui l'entraînaient vers le plaisir. Angelo Constantini, qui a constaté sa passion pour les femmes en ajoutant qu'il eut peu à s'en louer, raconte une aventure ridicule qui lui arriva à cette époque avec la fille d'un boulanger. Est-il possible d'identifier cette personne avec une demoiselle Anne Doffan qui donna en 1673, à Scaramouche, un fils naturel nommé Tibère-François ? Quoi qu'il en soit, on ignore et ce que devint Tibère-François et qui était cette Anne Doffan bientôt quittée et remplacée par une « grisette fort jolie », Marie-Robert Duval, que Tiberio Fiorilli installa dans sa maison et avec laquelle il vécut maritalement. Elle lui donna bientôt l'espoir d'une nouvelle paternité, et Scaramouche se prit alors à regretter amèrement la donation de tous ses biens qu'il avait faite à son fils Silvio. Il essaya de tous les moyens pour la rétracter, et il alla jusqu'à s'opposer à l'enregistrement que Silvio voulut en faire faire pour sauvegarder ses droits. Le fils de Scaramouche dut même, pour pouvoir procéder à cette mesure conservatoire, adresser requête au lieutenant civil du Châtelet et faire enregistrer son acte par ministère d'huissier.

Le père et le fils, au reste, vivaient dans une certaine désunion. Silvio voyait avec peine l'introduction de Marie-Robert Duval dans la maison paternelle, et plus d'une fois Scaramouche

et son fils eurent à ce propos des querelles dans lesquelles ils se chargeaient mutuellement d'épithètes grossières.

Au mois de juillet 1681, Marie-Robert Duval donna à Tiberio Fiorilli une fille qui fut baptisée à Saint-Eustache, sous les noms d'Anne-Élisabeth. Quelques années plus tard, Louis XIV ayant appris par sa cousine germaine, la grande-duchesse de Toscane, que Marinette, femme légitime de Scaramouche, était décédée à Florence, l'invita, « en vue de rétablir l'état de sa fille et pour vivre en bon chrétien », à épouser Marie-Robert Duval. Le comédien obéit et le mariage fut célébré en l'église Saint-Sauveur, le 8 mai 1688. On sait que cette union fut extrêmement malheureuse pour Scaramouche, que sa femme vola, battit et trompa. L'époux, indignement outragé, garda quelque temps le silence, puis, le scandale dépassant toute mesure, il se décida à porter plainte et à faire enfermer sa femme, d'abord au Refuge, partie du couvent de Sainte-Pélagie affectée aux femmes de mauvaise vie, puis au couvent de Sainte-Geneviève de Chaillot, où elle décéda au mois de novembre 1693.

Un peu plus d'une année après, le 7 décembre 1694, Tiberio Fiorilli mourut à Paris, en son domicile, rue Tiquetonne, et fut enterré le lendemain à Saint-Eustache, en présence de son fils Silvio et d'un de ses camarades de la troupe italienne, Marc-Antoine Romagnesi, dit Cintio.

De l'absence de Charles-Louis, second fils de Scaramouche aux obsèques de son père, il ne faudrait pas inférer qu'il eût cessé d'exister. On pourrait penser qu'il habitait probablement Troyes, où il avait un canonicat, et qu'il lui fut sans doute impossible de venir à Paris rendre les derniers devoirs à Tiberio Fiorilli. Cette conjecture est d'autant plus vraisemblable qu'Angelo Constantini assure, dans sa *Vie de Scaramouche*, que Charles-Louis hérita de l'universalité des biens du vieux comédien, et certes Angelo

Constantini était en mesure d'être bien informé à ce sujet. Il resterait, dans tous les cas, à savoir comment cet héritage, qu'un acte en bonne et due forme attribuait à Silvio, put être donné à Charles-Louis, et comment Scaramouche s'y prit pour obtenir de son fils aîné un désistement de la donation consentie en 1666.

Anne-Élisabeth, fille de Tiberio Fiorilli et de Marie-Robert Duval, épousa en 1695, à Saint-Eustache, un maître peintre nommé Jean de Clermont.

Scaramouche avait quitté la Comédie-Italienne en 1694, et il avait été remplacé dans son emploi par Joseph Tortoriti, dit Pascariel, que l'on voit aussi appelé quelquefois Scaramouche le jeune; quant à lui, à partir de cette époque, il est désigné sous le nom de Scaramouche l'ancien.

(*Histoire de l'ancien Théâtre-Italien*. — Jal, *Dictionnaire de biographie*, p. 576. — Émile Campardon et Auguste Longnon : *la Vieillesse de Scaramouche*.)

I

1664.

Tiberio Fiorilli, dit Scaramouche, touche, tant pour lui que pour ses camarades, un trimestre de la pension annuelle faite par le Roi aux comédiens italiens.

A Tiberio Fiorelly dit Scaramouche, chef de la troupe des Comédiens italiens de sa majesté tant pour lui que pour ses compagnons pour leur entretenement pendant le quartier d'avril, mai et juin de ladite année, III^m VII^c L livres.

(*Archives nationales*, K, K, 213.)

II

1664.

Tiberio Fiorilli, dit Scaramouche, et Laurence-Élisabeth del Campo, dite Marinette, sa femme, reçoivent du Roi une somme de 200 livres pour représentations données par eux à la Cour pendant une année.

A Tiberio Fiorelly dit Scaramouche, Comédien italien de sa majesté, pour ses gages tant de lui que de sa femme pendant une année finie le dernier juin 1664, la somme de. II^e livres.

(Archives nationales, K, K, 213.)

III

1666. — 4 septembre.

Contrat de mariage de Silvio-Bernardo Fiorilli, fils de Tiberio Fiorilli, dit Scaramouche, et de Marie de Roussel, contenant une donation faite par Scaramouche à son fils.

Furent présens Silvio Bernardo Fiorilly, gentilhomme napolitain, de présent à Paris, logé rue Fromenteau, en la maison du Juste, paroisse St-Germain-l'Auxerrois, fils de Tiberio Fiorilly, aussy gentilhomme napolitain, et de damoiselle Élisabeth del Campe, ses père et mère pour luy et en son nom d'une part ;

Et Gilles de Roussel, escuier, sieur de Lamy et des Cloyes, commis aux affaires générales des gabelles de France, tant en son nom que comme procureur de damoiselle Marie Lemareschal, sa femme, d'elle fondé de procuration passée par-devant Lefébure, notaire royal au Chastelet d'Orléans, le vingt-huitiesme jour de juillet dernier en présence des tefmoins y nommez, auctorizée dudit sieur Lamy, son mary, par acte passé par-devant Arthus Boucher, notaire du Roy à Fontainebleau, le 24 dudit mois de juillet, aussy en présence des tefmoins, etc., stipulant en ceste partie pour damoiselle Marie Roussel, leur fille, à ce présente, de son vouloir et consentement, aussy pour elle et en son nom, d'autre part.

Lesquelles parties, en la présence de l'auctorité et avis et consentement de leurs parens et amis cy après nommés pour ce assembléz, sçavoir, de la part dudit sieur Fiorilly, futur espoux, d'iceluy sieur Thiberio Fiorilly, gentilhomme napolitain, son père, de présent demeurant à Paris, en ladite rue Fromenteau, en la maison du Juste, susdite paroisse St-Germain-l'Auxerrois, et de messire Charles-Louis Fiorilly, chanoine de l'église cathédrale de Troye, son frère, demeurant à Paris avec ledit sieur son père ; et de la part de ladite damoiselle future espouse de messire Anthoine de Gaumont, seigneur de Lessart et autres lieux, conseiller-maître d'hôtel ordinaire du Roy, de messire Jacques Clerget, conseiller-secrétaire du Roy et controleur général de l'extraordinaire des guerres, d'honorable homme Pierre Desvoyes, bourgeois de Paris, et du sieur Legrand, aussy bourgeois de Paris, tous amis de ladite damoiselle future espouse, vollontairement recongneurent et confessèrent et confessent avoir fait entre elles de bonne foy les promesses, dons, douaire et conventions qui ensuivent :

C'est à sçavoir que ledit sieur Lamy, edits noms, a promis et promet donner par nom et loy de mariage ladite damoiselle Rouffelle, sa fille, audit sieur Silvio Fiorilly qui promet de sa part la prendre pour sa femme et légitime espouse et en faire célébrer le mariage en face de nostre mère sainte église, soubz la licence d'icelle, dans le plus bref tems que faire se pourra et que l'une des parties en sera requis par l'autre pour estre, comme ils seront en effet, uns et communs en tous biens meubles et conquests immeubles suivant la coustume de la ville, prévosté et vicomté de Paris, au désir de laquelle les conventions de leur future communauté seront réglées, encore qu'ils fissent par cy après leurs demeures ou acquisitions en autres royaumes, pays estrangers, loix et coustumes contraires auxquelles, pour ce regard, a esté expressément defrogé et renoncé en faveur dudit mariage.

Ne seront néanmoins lefdits sieur et damoiselle futurs espoux tenus des debtes et hipotecques l'un de l'autre, ains si aucuns y a seront payées et acquittées par celui qui les aura faites et contractées sans que l'autre ny ses biens en soient tenus.

En faveur duquel mariage ledit sieur Lamy, edits noms, promet et s'oblige de bailler et donner audit sieur futur espoux pour ladite damoiselle future espouse, sa fille, la somme de 60,000 livres tournois dans le jour et veille de leurs espousailles et pour tous les droits, noms, raifons, actions et prétentions qu'elle pourroit prétendre es successions desdits sieur et damoiselle ses père et mère, auxquelles successions futures elle a, du consentement dudit sieur futur espoux, renoncé et renonce par lefdites présentes sans néanmoins que ladite renonciation puisse empêcher ausdits sieur ses père et mère de la rappeler et ses enfans, sy bon leur semble à leurs successions futures ou de leur faire

tels legs, donation ou avantage que bon leur semblera. De laquelle somme de 60,000 livres le tiers d'icelle, montant à 20,000 livres, entrera en la future communauté, et les deux autres tiers demeureront propres à ladite future espouze et aux siens de son costé et ligne, ainfy que les meubles et immeubles qui luy escheront pendant ledit mariage par succession, donation, legs testamentaires ou autrement.

Ledit sieur futur espoux a doué et doue ladite damoiselle future espouze de la somme de 3,000 livres de douaire préfixe une fois payé sans qu'il soit subjet à retour et qui demeurera propre à ladite damoiselle future espouze et aux siens de son costé et ligne et iceluy douaire avoir et prendre par elle, quand il aura lieu, généralement sur tous les biens meubles et immeubles préens et advenir dudit futur espoux, à fournir et faire valloir ledit douaire duquel luy sera fait delivrance lorsqu'il aura lieu, sans qu'elle soit obligée d'en faire demande en justice.

Le survivant desdits futurs espoux aura et prendra par préciput des biens de ladite future communauté, sçavoir : ledit sieur futur espoux la somme de 1,000 livres outre ses armes, équipages et chevaux ; et ladite damoiselle future survivant, pareille somme de 1,000 livres outre ses habits, bagues et bijoux qui luy seront delivrés à quelque prix et estimation qu'ils puissent monter et qui ne seront inventoriés en l'inventaire qui en sera fait avant la dissolution de ladite future communauté par le prédécès dudit sieur futur espoux. Sera permis et loisible à ladite damoiselle future espouze et aux enfans qui naistront dudit futur mariage de renoncer à ladite future communauté ou icelle accepter ; et en cas de renonciation reprendront franchement et quittement tout ce que ladite damoiselle future espouze aura apporté audit mariage, et ce que, conitant d'iceluy, luy sera advenu et escheu par succession ou donation ou autrement, sans estre par elle ny sesdits enfans tenus d'aucunes debtes et hipotecques de ladite future communauté, encore qu'elle y eust parlé, s'y fust obligé ou presté consentement, dont elle et sesdits enfans seront acquittés sur les biens dudit sieur futur espoux. Comme aussy a esté arresté et convenu que si ladite damoiselle future espouze venoit à decéder auparavant ledit sieur futur espoux, sans enfans venant de leurdit mariage, ledit sieur futur espoux sera tenu, promet et s'oblige de rendre auxdits sieur et damoiselle Lamy, leurs hoirs et ayans cause, ladite somme de 60,000 livres à elle promise en mariage avec toutes les bagues et bijoux sans réserve quelconque qui se trouveront à elle appartenir au jour de son décès.

En faveur du mesme futur mariage ledit sieur Thiberio Fiorilly, père dudit sieur futur espoux, tant en son nom que comme ayant charge de ladite damoiselle Élisabeth del Campe, sa femme, par sa lettre missive du 14 août dernier qu'il certifie véritable et qui est demeurée jointe à la minute du présent

contract, ladite lettre escrite en langue italienne, portant, ainfy qu'il a dit, consentement et agrément audit mariage et de laquelle damoiselle sa femme il se met et porte fort et promet luy faire agréer et ratifier le présent contrat de mariage et donation cy après déclarée. Ce faisant à l'entretenement et accomplissement de tout le contenu en ces présentes, la fera solidairement obliger avec luy soubz les renonciations requises, et de la ratification en bonne forme, en fournira acte valable ausdits sieur et damoiselle Lamy dans quatre mois d'huy prochain venans en leur maison à Paris; pour faire laquelle ratification, ledit sieur Thiberio Fiorilly a auctorizé et auctorize par les présentes ladite damoiselle Élisabeth del Campe, sa femme.

Et icelluy sieur Thiberio Fiorilly, esdits noms, recongneut et confesse avoir fait par ces présentes donation pure, simple, irrévocable entre vifs, en la meilleure forme que doit, sans espérance de la pouvoir révoquer ny rappeler par cy après en telle sorte et manière que ce soit ou puisse estre, audit sieur Silvio Fiorilly, leur fils futur espoux, à ce présent et acceptant, pour luy, ses hoirs et ayans cause à l'advenir tous et uns chacuns les biens meubles, maisons, prèz, terres, bois, vignes, olliviers, leurs appartenances et despendances, debtes actives, pierreries et généralement tout ce qui leur appartient à présent et qui se trouveront leur appartenir au jour de leur décès, sans réserve quelconque, soit tant en Italie qu'en France et autres pays estrangers, soit propres ou de leurs acquisitions, à quelque somme, prix, valeur et estimation que le tout puisse monter, pour par ledit sieur futur espoux, ses hoirs et ayans cause en jouir en pleine propriété et comme de chose à eux appartenant au moyen de la présente donation. Se réservant néanmoins ledit sieur donateur esdits noms, tant pour luy que pour ladite damoiselle sa femme, l'usufruit de toutes les choses et biens et terres, maisons et héritages cy dessus donnèz leur vie durant, se constituant les tenir à titre de précaire; et après le décès desquels sieur et damoiselle Thiberio Fiorilly, ledit usufruit demeurera réuni et consolidé à la propriété desdites choses cy dessus données. Et encore à la charge de par ledit sieur donataire, futur espoux, de nourrir, loger et entretenir honnestement Charles-Louis Fiorilly, chanoine de l'église cathédrale de Troyes, et de luy donner dix livres par chacun mois, sa vie durant, incontinant le décès arrivé desdits sieur et damoiselle donateurs, leur père et mère. Et au cas que ledit sieur Fiorilly, chanoine, ne pût demeurer en la maison et avec lesdits sieur et damoiselle futurs espoux, en ce cas ledit sieur futur espoux fera tenu de luy bailler et payer par chascun an la somme de 300 livres de pension viagère sa vie durant et une chambre pour son logement, laquelle pension commencera à partir du jour où il se séparera d'avec lesdits sieur futurs espoux; et ce pour toutes prétentions qu'il pourroit avoir en la succession future desdits sieur père et mère.

Cette donation ainſy faite aux réſerves et conditions ſuſdites etc., outre pour la bonne amytié que leſdits ſieur et damoiſelle donateurs portent audit ſieur futur eſpoux, leur ſils, et parce que le déſir et intention dudit ſieur donateur, eſdits noms, a eſté et eſt d'ainſy le faire. Et en attendant l'ouverture de ladite donation ledit ſieur Fiorilly tant pour luy et en ſon nom, que comme ayant charge et pouvoir de ladite damoiſelle ſa femme, promet et s'oblige, eſdits noms ſolidairement comme deſſus, envers leſdits ſieur et damoiſelle futurs eſpoux de les nourrir, loger et entretenir, leurs enfans et domeſtiques ſoit en leurs maiſons de Florence en Italie ou en leur maiſon de campagne proche ladite ville et leur fournir tous les meubles, entretenemens et nourritures néceſſaires, ſans leur demander aucune choſe et ſelon leur condition. Que ſy leſdits ſieur et damoiſelle futurs eſpoux ne pouvoient demeurer avec leſdits ſieur et damoiſelle Fiorilly, iceux ſieur et damoiſelle futurs eſpoux jouiront de la maiſon de Cafagio, ſituée dans le Val d'Erne, proche la ville de Florence, conſiſtant en préz, terres, bois, vignes et olliviers et appartenances et deſpendances de ladite maiſon eſtant à vingt mil de Florence, enſemble jouiront des revenus et interets de (*mot illiſible*) de la comédie en la ville dudit Florence, ainſy que ledit ſieur donateur, eſdits noms, leur a accordé par ces préſentes, et encore ſera obligé de leur donner logement pour eux et leur famille, ſoit en leur maiſon de Florence ou de la campagne. Ledit ſieur Fiorilly père, eſdits noms, certifie ledit ſieur ſon ſils franc et quitte de toutes debtes et hipotecques juſques au jour de ſes eſpouſailles.

A eſté accordé que ſy la damoiſelle future eſpouze ſurvit ſondit futur eſpoux ſans enfans, qu'elle fuſt dans le deſſein de revenir en France en la ville de Paris, elle y ſera conduite avec ſon train, ſuivant ſa condition, en toute ſeureté aux frais dudit ſieur donateur eſdits noms, etc.

Fait et paſſé en la maiſon dudit ſieur Lamy, ſeize, rue des Petits-Champs, paroiſſe St-Euſtache, l'an 1666 le 4^e ſeptembre et ont ſigné, etc., etc.

IV

1681. — Janvier.

Requête adreſſée au lieutenant civil du Châtelet par Silvio-Bernardo Fiorilli pour obtenir l'enregistrement de la donation à lui faite en 1666 par Tiberio Fiorilli, dit Scaramouche, ſon père, enregistrement auquel s'oppoſait ledit Scaramouche, prétendant que la donation lui avait été ſurprise.

A Monſieur le Lieutenant civil,

Supplie humblement Silvio Bernardo Fiorilly, gentilhomme napolitain, et

Marie de Rouffel, sa femme, disant que par leur contract de mariage, passé par-devant Boulland et Gabillon, notaires au Chastelet de Paris, le 4^e septembre 1666, Thiberio de Fiorilly, l'un des Comédiens italiens de la troupe du Roy, et Élisabeth del Campe, sa femme, auroient fait donation pure et simple et irrévocable entre vifs audit sieur Silvio Fiorilly, leur fils suppliant, en la meilleure forme que se peut et doit, sans espérance de la pouvoir révoquer par cy après en telle sorte et manière que ce soit ou puisse estre, tous et chascuns les biens meubles, maisons, prèz, vignes, bois, terres, olliviers, leurs appartenances et despendances, debtes actives, pierreries et généralement tout ce qui leur appartient à présent et se trouveront leur appartenir au jour de leur décès, sans réserves quelconques, tant en Italie qu'en France et autres pays estrangers, soit propres ou de leurs acquisitions à quelques somme, prix et valeur et estimation que le tout puisse monter, pour par ledit suppliant jouir en pleine propriété comme de choses à luy appartenantes, aux charges, clauses et conditions portéz par ladite donation et pour la faire insinuer au greffe des insinuations du Chastelet de Paris et partout ailleurs où il appartiendra, ils ont constitué leur procureur le porteur dudit contract, en exécution de quoi les supplians s'estant retiréz au greffe des insinuations dudit Chastelet, le sieur Gervais a refusé de faire ladite insinuation dudit contract à cause d'une opposition qu'il dit luy avoir esté signifiée par Aubert, sergent, le 15 mai 1677, à la requeste dudit sieur Thiberio Fiorilly père, comme prétendant avoir été surpris dans ladite donation et vouloir se pourvoir contre icelle. Et d'autant que ladite opposition ne peut empescher l'insinuation de ladite donation, les supplians ont recours à vous pour leur estre pourveu.

Ce considéré, monsieur, attendu ce que dessus et qu'il vous appert dudit contract de mariage portant donation, il vous plaîse ordonner que sans s'arrêter à ladite opposition, que le contract sera insinué au greffe des insinuations dudit Chastelet, qu'à le faire ledit sieur Garnier, greffier, sera contrainct par corps, attendu qu'il s'agit du fait de sa charge, dont en le faisant demeurera vallablement deschargé et vous ferez justice.

Signé : JONCHERAY.

Et plus bas est escrit : Soit fait commandement et au refus assignation, le huitiesme janvier 1681.

Signé : LE CAMUS.

Et encore plus bas est escrit ce qui ensuit : L'an 1681, le dixiesme jour de janvier, à la requeste dudit sieur Bernardo Fiorilly, nommé cy dessus, qui a esleu son domicile en la maison de maistre Jullien Joncheray, procureur audit

Chastelet, feize rue de la Verrerie, par vertu de la requeste et ordonnance cy dessus, j'ay Hugues Rambault, sergent à verge audit Chastelet de Paris, y demeurant rue St-Anthoine, souffigné, fait commandement de par le Roy nostre sire à maistre Jean Garnier, greffier des insinuations dudit Chastelet de Paris, en son domicile rue du Figuier, parlant à sa personne, lequel obtemperant au présent commandement a présentement insinué et enregistré le contrat mentionné en ladite requeste.

Fait et lessé coppie tant de ladite requeste que du présent.

Signé : RAMBAULT.

Et plus bas : Controlé à Paris le 10^e janvier 1681, registre 199^e.

Signé : OURRY.

Et au bas dudit contract de mariage a été mis l'insinuation, etc.

(Archives nationales, Y, 239.)

V

1683. — 18 juin.

Marie-Thérèse de Longchamp fait donation de tous ses biens à Tiberio Fiorilli, dit Scaramouche, à la condition que ledit Scaramouche lui fournira la somme nécessaire pour se retirer dans un couvent.

Par-devant les conseillers du Roy, notaires, gardenottes de Sa Majesté au Chastelet de Paris soubsignés, fut présente damoiselle Marie-Thérèse de Longchamps, fille majeure usante et jouissante de ses biens et droits, demeurant à Paris, rue de la Monnoie, paroisse St-Germain de l'Auxerrois, laquelle en considération des bons et agreables services qu'elle a receus du sieur Thiberio Fiorilly, officier du Roy, et de sa famille, et du secours qu'elle espère en recevoir, a par ces présentes fait donation entre vifs et irrévocable, pure et simple et en la meilleure forme que donation puisse se faire audit sieur Tiberio Fiorilly, demeurant rue Tireboudin, paroisse St-Sauveur, à ce présent et acceptant, tant pour lui que pour ses hoirs et ayans cause, toute et telle part et portion qui puisse compecter et appartenir à ladite damoiselle de Longchamps de tous et chascuns les biens tant meubles qu'immeubles présents et advenir provenans de la succession de damoiselle Marie-Renée de Barat, au jour de son décès, femme de messire Jean de Longchamps, sa mère, de quelque nature

et quallité qu'ils se trouvent, en quelque province et coustume qu'ils soient scitués et autant que chascune coustume le peut permettre, mesme l'usufruit, jouissance et revenu desdits biens; pour desdits revenu et propriété desdits biens en faire jouir et disposer comme bon semblera audit sieur Thiberio.

A l'effet de quoy ladite damoiselle de Longchamps le commet et subroge en son lieu et place, droits, noms, raisons et actions, privilèges, hypothèques, etc.

Cette donation faite pour les causes susdites, plus à la charge de par ledit sieur Thiberio desbourser toutes et chascunes les sommes de deniers qu'il conviendra pour le monastère des religieuses où ladite damoiselle de Longchamps pourra entrer, et au surplus parce que elle est la volonté de ladite damoiselle de Longchamps d'ainfy faire, etc.

Faict et passé à Paris l'an 1683, le 18^e juin avant midy.

(Archives nationales, Y, 244.)

VI

1685. — Février.

Lettres de naturalité accordées à Tiberio Fiorilli, dit Scaramouche, et à Silvio-Bernardo Fiorilli, son fils.

Louis, par la grâce de Dieu, Roi de France et de Navarre, à tous présens et à venir, salut. Nos chers et bien amés Tiberio Fiorilly et Silvio Fiorilly, son fils, le père natif de Naples et le fils d'Este près Venise, faisant tous deux profession de la religion Catholique, Apostolique et Romaine, nous ont fait remontrer que depuis un très long tems ils se sont habitués en notre royaume, en notre bonne ville de Paris, et désirant y finir leurs jours comme nos sujets et regnicoles, ils nous ont très humblement fait supplier leur vouloir octroyer nos lettres sur ce nécessaires; à ces causes voulant favorablement traiter lesdits exposans et leur faciliter les moyens possibles pour s'habituer en notre royaume, nous de notre grâce spéciale, pleine puissance et autorité royale, avons lesdits sieurs Tiberio Fiorilly et Silvio Fiorilly, père et fils, reconnu, tenu, censé et réputé, les reconnoissons, tenons, censons et réputons par ces présentes signées de notre main pour nos vrais et naturels sujets et regnicoles, voulons et nous plaît qu'ils puissent et leur soit loisible de continuer leur demeure en notre bonne ville de Paris ou autres lieux de notre royaume

que bon leur semblera et qu'ils jouissent des privilèges, franchises et libertés dont jouissent nos vrais et originaires sujets, etc.

Donné à Versailles au mois de février l'an de grâce 1685 et de notre règne le 42^e. Signé : LOUIS, et sur le repli : Par le Roi : Colbert, et scellé du grand sceau de cire verte.

(Archives nationales, Z, 6,014.)

VII

1693. — 4 octobre.

Tiberio Fiorilli, dit Scaramouche, se plaint de la conduite scandaleuse de Marie-Robert Duval, sa femme.

L'an 1693, le dimanche quatrième jour d'octobre, dix heures du matin, est venu par-devers nous César-Vincent Lefrançois, etc., Tiberio Fiorilly dit Scaramouche, comédien du Roi dans la troupe italienne : lequel en continuant les plaintes à nous ci-devant rendues contre Marie-Robert Duval, sa femme, nous a fait plainte et dit que depuis les plaintes qu'il nous a rendues (1) et les informations par nous faites, il auroit appris qu'il y a neuf mois que ladite Duval seroit devenue grosse à l'insu du plaignant qui n'avoit eu aucune habitude avec elle étant malade (2). Et ladite Duval, appréhendant que le plaignant s'en aperçût, elle auroit envoyé quérir un chirurgien et une sage-femme, se feroit fait saigner du pied ; laquelle saignée auroit attiré en bas un fœtus ou faux germe que ladite Duval mit dans du papier et envoya par la servante à la sage-femme pour savoir ce que c'étoit.

De ce que dessus requiert acte.

Signé : TIBERIO FIORILLI ; LEFRANÇOIS.

(Archives nationales, Y, 14,501.)

Voy. GHERARDI (EVARISTE); ROMAGNESI (MARC-ANTOINE).

(1) Ces plaintes ont été publiées dans la brochure intitulée *la Vieillesse de Scaramouche*.

(2) Et âgé de 84 ans.

FLAMINIA (HÉLÈNE-VIRGINIE BALLETTI, femme de LOUIS-ANDRÉ RICCOBONI, dite).

Voy. RICCOBONI (LOUIS-ANDRÉ).

FLAUTIN (JEAN-ÉVARISTE GHERARDI, dit).

Voy. GHERARDI (ÉVARISTE).

FOULQUIER (CATHERINE-ANTOINETTE), dite CATINON.

Voy. BERTINAZZI (CHARLES-ANTOINE); CATINON (CATHERINE-ANTOINETTE FOULQUIER, dite).

FOULQUIER (FRANÇOISE-SUZANNE).

Voy. BERTINAZZI (CHARLES-ANTOINE).

FRACANZANI (MICHEL-ANGE), dit POLICHINELLE, né à Naples vers 1638. Cet acteur, fils d'un peintre, parent de Salvator Rosa, débuta à l'ancienne Comédie-Italienne, au mois d'avril 1685, sous le nom et le caractère de Polichinelle. Dangeau a dit un mot de lui dans ses *Mémoires* : « Lundi 1^{er} octobre 1685 à Fontainebleau — Monseigneur alla à la Comédie-Italienne où nous vîmes deux acteurs nouveaux, un amoureux, nommé Aurelio (1), et un polichinelle. » Fracanzani, qui fut

(1) Ce comédien s'appelait Bartolomeo Ranieri. Expulsé de Paris et du royaume en 1689, pour avoir parlé avec indiscrétion des affaires du temps, il se retira en Piémont et entra dans les ordres. Jean-Baptiste Constantini, dit Octave, lui succéda dans ses rôles.

assez médiocre comédien, joua jusqu'à la suppression de la Comédie-Italienne en mai 1697 et on ignore ce qu'il devint ensuite. Pendant son séjour à Paris, il avait réuni une importante collection de livres, de gravures et de dessins.

Sa femme, nommée Claire Patro, ne paraît pas avoir été au théâtre, et son fils Antoine Fracanzani joua plus tard les arlequins dans les troupes nomades qui donnaient des représentations aux foires Saint-Germain et Saint-Laurent.

(*Histoire de l'ancien Théâtre-Italien*, p. 112. — *Mémoires de Dangeau*, I, 225. — *Les Spectacles de la Foire*, I, 337.)

1688. — Août.

Lettres de naturalité accordées à Michel-Ange Fracanzani, dit Polichinelle, à Claire Patro, sa femme, et à Antoine Fracanzani, leur fils.

Louis, par la grâce de Dieu, Roi de France et de Navarre, à tous présents et à venir, salut. Nos amés Michel-Ange Fracanzani, Claire Patro, sa femme, et Antoine Fracanzani, leur fils, natifs de Naples en Italie, faisant profession de la religion Catholique, Apostolique et Romaine, nous ont fait remontrer qu'ils se sont habitués dans notre ville de Paris depuis deux années⁽¹⁾ et qu'ils désireroient finir leurs jours dans notre royaume et vivre comme nos vrais et naturels sujets et regnicoles, nous suppliant très humblement de leur vouloir accorder nos lettres sur ce nécessaires. A ces causes, voulant favorablement traiter les exposans, savoir faisons que de notre grâce spéciale, pleine puissance et autorité royale, nous avons lefdits Michel-Ange Fracanzani, Claire Patro, sa femme, et Antoine Fracanzani, leur fils, tenu, censé et réputé, les reconnoissons, tenons, censons et reputons par ces présentes signées de notre main pour nos vrais et naturels sujets et regnicoles. Voulons et nous plaît qu'ils puissent demeurer en notre ville de Paris ou tel autre lieu de notre royaume qu'ils désireront et qu'ils y jouissent des memes privilèges, franchises et libertés dont jouissent nos vrais et originaires sujets, etc.

(1) C'est par erreur qu'on lit ici deux années. C'est trois qu'il eût fallu mettre. Les bureaux de la Chancellerie, en convertissant en lettres patentes la requête de naturalité présentée par Fracanzani une année auparavant, n'ont pas songé à augmenter d'une unité le chiffre indiqué par lui.

Donné à Versailles au mois d'août 1688 et de notre règne le 46^e. Signé : LOUIS, et sur le repli : Par le Roi, COLBERT, et scellé du grand sceau de cire verte.

(Archives nationales, Z, 6,015.)

Voy. GIERARDI (ÉVARISTE); ROMAGNESI (MARC-ANTOINE).

F RÉDÉRIC (M^{lle}).

Voy. MOULINGHEN (M^{me}).







G



ABRIELLI (LOUISE).

Voy. LOCATELLI (DOMINIQUE).

GAILLARD (FÉLIX).

Voy. COLLALTO (ANTOINE MATTIUCCI, dit) ; VOLANGE (MAURICE-FRANÇOIS ROCHET, dit).

GAILLARD (CATHERINE - MARIE - ANTOINETTE MATTIUCCI, femme de FÉLIX).

Voy. COLLALTO (ANTOINE-MATTIUCCI, dit).

GERARDI (ÉVARISTE), dit ARLEQUIN. Fils de Jean-Évariste Gherardi, acteur de la troupe italienne, qui portait

au théâtre le nom de Flautin (1) et de Léonarde Galli, Évariste Gherardi naquit au Prato, en Toscane, vers 1666. Venu fort jeune à Paris, il y reçut une bonne éducation classique dans l'un des meilleurs collèges de la capitale, et débuta à la Comédie-Italienne sous les auspices de Tiberio Fiorilli, dit Scaramouche, ami intime de son père, le 1^{er} octobre 1689, par le personnage d'*Arlequin* dans une pièce à canevas intitulée *le Divorce forcé*. Cet ouvrage, déjà représenté le 17 mars 1688, n'avait eu aucun succès malgré le jeu du fameux Dominique Biancolelli, et le jeune débutant faisait preuve, il faut en convenir, d'une rare témérité en essayant ses forces dans un rôle où un acteur émérite avait complètement échoué. Cette audacieuse tentative lui réussit pourtant, ainsi qu'il l'a raconté lui-même dans les lignes que l'on va lire :

Cette comédie du *Divorce forcé* n'avait pas réuffi entre les mains de M. Dominique. On l'avait rayée du catalogue des pièces qu'on reprenoit de tems en tems et les rolles en avoient esté brulez. Cependant moi, qui de ma vie n'avois monté sur le théâtre et qui fortois du collège de la Marche où je venois d'achever mon cours de philosophie sous le docte M. Bubl  , je la

(1) Jean-Évariste Gherardi était né au Prato, en Toscane. Il débuta à Paris    la Comédie-Italienne en 1675, et est connu au théâtre sous le nom de Flautin. On trouve, dans la *Gazette de Robinet*, l'explication de ce singulier surnom. En passant la revue des acteurs qui jouaient alors au Théâtre-Italien, le chroniqueur-poète, quand il arrive à Jean-Évariste Gherardi, s'exprime ainsi :

..... On y voit leur Flautin nouveau
Qui sans flûte, ni chalumeau,
Bref, sans nul instrument quelconque,
Merveille que l'on ne vit oncque,
Fait sortir de son seul gosier
Un concert de flûtes entier.....

Flautin jouait en outre très-bien de la guitare, et les frères Parfaict, auteurs de l'*Histoire de l'Ancien Théâtre-Italien*, nous apprennent qu'au bas d'une estampe qui le représente en costume de théâtre, on lisait ces vers :

Avec sa guitare touchée
Plus en mètre qu'en écolier
Il semble qu'il tienne cachée
Une flûte en son gosier.

Cet acteur, excellent comique, et qui jouait sous l'habillement de Scapin, avait des mœurs très-d  prav  es qui le firent expulser du royaume. Sa femme, L  onarde Galli, devenue veuve, épousa en secondes noces Charles Beaumont, officier dans le régiment de Saint-Second.

choisis pour mon coup d'essai qui arriva le 1^{er} octobre 1689, lorsque je parus pour la première fois d'ordre du Roi et de Monseigneur, et elle eut tant de bonheur entre mes mains qu'elle plut généralement à tout le monde, fut extraordinairement suivie et par conséquent valut beaucoup d'argent aux comédiens. Si j'étois homme à tirer vanité des talens que la nature m'a donnés pour le théâtre soit à visage découvert ou à visage masqué dans les principaux rôles sérieux ou comiques où l'on m'a vu briller avec applaudissement aux yeux de la plus polie et de la plus connoisseuse nation de la terre, j'aurois ici un fort beau champ à satisfaire mon amour-propre. Je dirois que j'ai fait plus en commençant et dans mes tendres années que les plus illustres acteurs n'ont sçu faire après vingt ans d'exercice et dans la force de leur âge. Mais je proteste que bien loin de m'être jamais enorgueilli de ces rares avantages, je les ai toujours regardés comme des effets de mon bonheur et non pas comme des conséquences de mon mérite, et si quelque chose a su flatter mon âme dans ces rencontres, ce n'est que le plaisir de me voir universellement applaudi après l'inimitable M. Dominique qui a porté si loin l'excellence du naïf du caractère d'*arlequin* que les Italiens appellent *Goffagine* que quiconque l'a vu jouer trouvera toujours quelque chose à redire aux plus fameux *arlequins* de son tems.

La carrière théâtrale d'Évariste Gherardi fut en effet, comme il le dit lui-même, très-brillante. Commencée, ainsi qu'on l'a vu plus haut, en 1689, elle fut interrompue au mois de mai de l'année 1697 par la suppression de la Comédie-Italienne.

Il mourut à Paris, rue Montorgueil, à l'enseigne des Petits-Carreaux, le 31 août 1700, des suites d'une chute faite en donnant à Saint-Maur une représentation sur un théâtre de société, et fut enterré le lendemain au cimetière des Saints-Innocents.

Évariste Gherardi eut deux enfants : le premier, Florentin-Hyacinthe, naquit le 5 février 1689, de son union irrégulière avec Marie-Madeleine Poignand, et le second, né en 1696, qu'il fit baptiser comme né de son légitime mariage avec Élisabeth Danerret, dite Babet-la-Chanteuse, actrice comme lui dans la troupe italienne (1).

(1) Élisabeth Danerret débuta à la Comédie-Italienne comme chanteuse, le 24 août 1694, dans les

Le premier de ces enfants paraît n'avoir vécu que quelques années; quant à l'autre, il se fit comédien comme son père et joua de 1726 à 1734 au théâtre de l'Opéra-Comique dont les représentations avaient lieu alors pendant la durée des foires Saint-Germain et Saint-Laurent.

Les biens d'Évariste Gherardi, qui ne s'était jamais fait naturaliser Français, tombèrent, par suite de la législation de l'époque, en aubaine et furent dévolus au roi, qui les attribua à son valet de chambre Louis Bontemps.

On doit à Gherardi un très-curieux ouvrage intitulé : *Théâtre italien, ou Recueil de toutes les scènes françaises qui ont été jouées sur le théâtre italien de l'Hôtel de Bourgogne*, qui parut pour la première fois en 1694 et qui a été plusieurs fois réimprimé.

(Archives nationales, P, 2,783. — *Histoire de l'ancien Théâtre-Italien*, p. 121. — Jal, *Dictionnaire de biographie*, p. 640. — Émile Campardon et Auguste Longnon : *la Vieillesse de Scaramouche*. — *Les Spectacles de la Foire*, I, 381.)

I

1692. — Août.

Rixe survenue à la Comédie-Italienne entre Évariste Gherardi et Jean-Baptiste Constantini, dit Octave, information faite à ce sujet par un commissaire au Châtelet et lettre d'excuses adressée par Octave à Gherardi.

L'an 1692, le dimanche dix-septième jour du mois d'août, deux heures de relevée, est venu par-devers nous César-Vincent Lefrançois, etc., en notre hôtel sis rue Beaurepaire, Evariste Gherardi, comédien italien, demeurant

divertissements placés à la suite de l'ouvrage intitulé : *le Départ des Comédiens*. On l'appelait au théâtre Babet-la-Chanteuse. Après la suppression de la Comédie-Italienne, en mai 1697, elle passa à l'Académie royale de musique.

rue Montorgueil, au Triomphe de Bacchus : Lequel, ayant une contusion sur le haut du nez, nous a fait plainte et dit que le sieur Octave, aussi comédien italien, le jour d'hier, la comédie étant finie, convoqua l'assemblée de leurs autres camarades et étant tous enfermés dans leur salle de l'Hôtel de Bourgogne où se tiennent leurs assemblées ordinaires, ledit sieur Octave auroit demandé d'où vient que l'on avoit joué jeudi dernier puisqu'il avoit annoncé qu'orr ne joueroit point. Le plaignant lui fit réponse que l'on avoit joué parce que tous les comédiens s'étoient trouvés à l'Hôtel de Bourgogne à la réserve de lui qui avoit une partie de chasse pour ce jour-là. Ledit Octave ayant demandé qui avoit fait afficher et le plaignant lui ayant répondu que c'étoit lui, ledit Octave lui auroit dit tout en colère : « Ah ! vous voulez m'entreprendre. Je vous ferai manger jusqu'aux ongles. » Et dans le même tems auroit déchargé un coup de la canne qu'il avoit à la main sur la tête du plaignant qui étoit couché sur un banc de la salle pour se reposer de la fatigue qu'il avoit eue en jouant la comédie, le traitant de bougre, se feroit jeté à son visage, le frappant à coups de poings, avec ses ongles lui arrachant le visage de la manière et ainsi qu'il nous apparôit. Les autres camarades auroient empêché ledit Octave, qui vouloit tuer le plaignant, de continuer ses mauvais traitemens, lui auroient ôté son épée et les auroient séparés. Ne fait point quel sujet peut avoir ledit Octave à toutes rencontres d'insulter le plaignant, le traitant d'ignorant, d'âne, même lorsqu'il joue s'amuse à faire du bruit sur le théâtre pour l'interrompre ; ce qui peut être une suite de l'insulte que ledit Octave et Mezzetin, son frère, lui firent il y a environ un an dans ladite salle où, après l'avoir menacé de coups de bâton, ils tirèrent tous deux l'épée contre lui pour l'assassiner lorsqu'on faisoit la lecture d'une pièce intitulée *Don Quichotte*, où se trouva le sieur Lefebure, un des contrôleurs de la maison du Roi, qui fit faire satisfaction au plaignant sur-le-champ par lesdits Mezzetin et Octave, en sorte qu'il n'en auroit pas fait ses plaintes dans le tems. Et comme depuis ce tems lesdits Mezzetin et Octave se font un plaisir de brulquer et d'insulter le plaignant sur le théâtre et à toutes rencontres et qu'ils font d'une humeur fâcheuse et séditieuse à choquer et injurier un chacun, s'adonnant à toutes sortes de débauches, faisant venir des filles débauchées jusque dans les premières loges ; ce qui cause un grand scandale à la troupe, il feroit obligé de venir par-devers nous nous rendre plainte.

Signé : GHERARDI, LEFRANÇOIS.

Information faite le 22 août 1692.

Michel-Ange Fracanzan, comédien italien, âgé de 54 ans ou environ, demeurant rue du Petit-Lion, etc. : Dépôté que samedi dernier, après avoir joué

là comédie, le sieur Octave fit assembler ses autres camarades à la réserve du frère dudit Octave appelé Mezzetin, et ayant demandé d'où vient que M. Mezzetin n'y étoit point, ledit sieur Octave auroit fait réponse qu'il n'étoit pas besoin qu'il y fût. Ledit sieur Octave demanda d'où vient que l'on avoit joué la comédie le jeudi, veille de Notre-Dame, le plaignant fit réponse que quoi qu'il ne s'y fût pas trouvé, on n'avoit pas laissé que de la jouer et que lui plaignant avoit fait afficher. Ledit Octave fit réponse qu'il n'étoit pas le maître. Ledit plaignant lui fit réponse : « Ni vous, ni votre frère, ne ferez point le maître de la troupe. » Ledit Octave lui fit réponse : « Je vous ferai manger jusques aux ongles puisque vous voulez m'entreprendre ! » Et ledit plaignant répondit : « Et moi je vous ferai manger les ongles et les pieds ! » Aussitôt ledit Octave vint sur ledit plaignant, le frappa de sa canne sur le visage, le frappant à coups de poings et lui égratigna avec les ongles le visage. Tous deux se colletèrent et Pascariel leur ôta à tous deux les épées. Les autres qui étoient là les séparèrent l'un d'avec l'autre et les sieurs l'Ange, Pascariel, Cinthio et le déposant reconduisirent le plaignant chez lui pour éviter plus grand accident et Pierrot resta avec ledit Octave.

Signé: MICHELE-ANGELO FRACANSAN.

Marc-Antoine Romagnesi dit Cinthio, comédien du Roi dans la troupe italienne, âgé de 53 ans, demeurant rue de la Jussienne, etc. : Dépose que samedi dernier après la comédie, ledit Octave demanda une assemblée, laquelle fut convoquée par le déposant et étant tous dans leur salle de l'Hôtel de Bourgogne, à la réserve de Mezzetin, ledit Octave commença à dire d'où vient que l'on avoit joué la comédie jeudi puisqu'il avoit annoncé qu'il ne joueroit point. Ledit déposant lui fit réponse que c'étoit pour faire leur métier. Sur quoi le déposant lui demanda d'où vient que son frère n'y étoit pas, Octave fit réponse : « Il n'a que faire ici. » Et parlant au plaignant lui dit qu'il ne feroit pas le maître. Le plaignant lui fit réponse : « Ni vous, ni votre frère ne ferez pas les maîtres. » Octave lui dit en colère : « Je vous ferai manger les ongles des mains. » A quoi le plaignant répondit : « Et moi je vous ferai manger les ongles des mains et des pieds. » Aussitôt Octave se leva de sa place, vint au plaignant qui étoit couché tout de son long sur un banc et le frappa d'un coup de la canne qu'il avoit à la main, se jeta sur le plaignant, le frappant de coups de poings dans le visage. Se prirent tous deux au collet et furent séparés, et Pascariel adroitement les déarma pour éviter plus grand désordre.

Signé : MARC-ANTOINE ROMAGNESI.

Ange Lolli, comédien du Roi dans la troupe italienne, âgé de 58 ans (1), demeurant rue des Prouvaires, etc. : Dépôté que samedi dernier après avoir joué la comédie, le sieur Octave demanda une assemblée, où étant dans leur salle de l'Hôtel de Bourgogne on demanda d'où vient que le sieur Mezzetin ne se trouvât point à l'assemblée, ledit Octave fit réponse qu'il n'y avoit que faire, témoigna du chagrin de ce que l'on avoit joué jeudi sans lui et sur ce que le plaignant dit que c'étoit lui qui avoit donné les ordres pour afficher, ledit Octave dit : « Vous n'êtes pas le maître ! » Le plaignant fit réponse : « Vous ne serez point maître, ni vous, ni votre frère ! » Ledit Octave répliqua : « Ne vous jouez point à moi, car je vous ferai manger les mains jusqu'aux ongles ! » Le plaignant fit réponse : « Et moi je vous ferai manger les pieds et les mains ! » Aussitôt ledit Octave se leva de sa place, vint sur le plaignant avec une canne qu'il avoit à la main et le frappa d'un coup de ladite canne, se jeta sur lui, le frappant de coups de poings dans le visage, l'égratigna au front, se colletèrent l'un et l'autre, en sorte qu'ils furent séparés pour éviter plus grand accident par ceux qui étoient dans ladite salle.

Signé : ANGE LOLLI.

Joseph Jaraton (2), officier du Roi, comédien italien, demeurant rue Mauconseil, âgé de 53 ans ou environ, etc. : Dépôté que samedi dernier après que la comédie fut jouée, ledit Octave demanda assemblée. Le dépôtant, après avoir fait ses comptes, entra que l'assemblée étoit commencée, s'assit auprès dudit plaignant qui étoit assis sur un banc. Ledit Octave disoit, parlant audit plaignant : « Ne pensez pas me maîtriser, vous n'y réussirez pas ! » Ledit plaignant lui fit réponse : « Ni vous, ni votre frère, vous ne me maîtriserez pas non plus ! » Ledit Octave dit : « Écoutez, si vous me piquez, je vous ferai manger les mains jusqu'aux ongles ! » Ledit plaignant fit réponse : « Et moi, je vous ferai manger les pieds et les mains ! » Aussitôt ledit Octave se leva disant : « Mordie, bougre ! » Vint sur lui, la canne levée, le frappa d'un coup de canne, se jeta au collet dudit plaignant, lequel se releva, le prit aussi au collet se gourmant l'un et l'autre, en sorte que le dépôtant et ses camarades les séparèrent l'un d'avec l'autre se disant des injures réciproquement.

Signé : J. JARATON.

(1) Il y a erreur dans l'énonciation de l'âge de Lolli ; il n'avait pas, comme on le dit ici, 58 ans, mais bien 70 ans au moins.

(2) Jean-Joseph Jératon ou Jaraton, né vers 1639 à Ferrare, fut d'abord simple gagiste dans la troupe italienne, puis on lui fit jouer le personnage de *Pierrot* le 4 février 1673, dans la *Suite du festin de Pierre*. En 1684, il fut reçu et joua la même année le rôle de *Pierrot* en français, dans la comédie intitulée *L'Empereur dans la lune*. En 1697, lors de la suppression de la Comédie-Italienne, Jératon se retira aux environs de Paris, dans une petite propriété appartenant à sa femme, et y mourut au commencement du dix-huitième siècle.

Joseph Tortoriti, officier du Roi, comédien italien, demeurant rue Mauconseil, âgé de 36 ans ou environ, etc.: Dépose que samedi dernier, après que la comédie fut finie, le déposant fut à l'assemblée sans en savoir le sujet, ledit Octave demanda à Cinthio : « Qui est-ce qui a fait jouer la comédie jeudi dernier ? » Cinthio lui fit réponse : « On a trouvé à propos de jouer. » Et regardant le plaignant auroit dit : « C'est vous qui avez fait l'affiche ? » Ledit plaignant ayant dit que oui, ledit Octave lui auroit dit : « Vous voulez faire le maître, mais vous ne le ferez jamais ! » Le plaignant auroit dit : « Ni vous ni votre frère non plus ! » Octave auroit répliqué : « Si vous le prenez avec moi, je vous ferai manger jusqu'aux ongles des mains ! » Le plaignant lui répondit : « Et moi ceux des mains et des pieds ! » Aussitôt ledit Octave se leva de sa place, vint, levant sa canne sur ledit plaignant qui étoit assis sur un banc, l'en auroit frappé d'un coup sur la tête et se seroient aussitôt empoignés l'un et l'autre, ce que voyant le déposant leur auroit ôté l'épée à l'un et l'autre de leurs côtés, auroit aidé à les séparer et auroit reconduit le plaignant chez lui (1).

Signé: TORTORITI.

(Archives nationales, Y, 14,500.)

II

1694. — Janvier et février.

Plaintes rendues par Évariste Gherardi contre son laquais qui l'avait volé.

L'an 1694, le samedi 16 janvier, dix heures du matin, est venu par-devant nous César-Vincent Lefrançois, etc., Évariste Gherardi, officier du Roi dans la troupe des comédiens italiens : Lequel nous a fait plainte et dit que le 3 septembre 1693, il auroit pris à son service, en qualité de laquais, Jean Bégache dit Picard, auquel en entrant il auroit confié les clefs de la garde-robe pour

(1) Grâce aux conseils du commissaire, cette affaire s'arrangea, et Octave écrivit à Gherardi une lettre d'excuses, dont le brouillon, demeuré au dossier, est ainsi conçu :

« J'avoue, Monsieur, que j'ai eu tort de vous insulter témérairement, que vous êtes un homme d'honneur, que je vous reconnois pour tel, et que je suis si marri de ce qui est arrivé entre nous, que je vous en demande pardon et me soumetts volontairement à toutes les réparations qu'il vous plaira exiger de moi ; et ce pour vous faire connoître que je ne souhaite rien tant que l'honneur de votre amitié. J'espère, Monsieur, qu'après cet aveu sincère de ma faute, vous serez autant généreux à me la pardonner que j'ai été prompt à la commettre et à m'en repentir, et je suis de tout mon cœur, Monsieur, etc. »

avoir le soin de ses hardes et linges, fut surpris que la première semaine qu'il fut à son service, on lui dit qu'il y avoit une cuillère d'argent et une paire de boutons de vermeil doré de perdus. Ledit Picard convint d'en payer la valeur et cejourd'hui le plaignant, faisant revue de son linge, auroit trouvé de manque deux chemises de toile de Hollande avec leurs poignets de dentelle de Maline, l'une à réseau et l'autre à brides, deux cravates de dentelles semblables aux poignets ; celle à bride faite à la dragonne. Dans le linge sale se seroit trouvé de moins deux mouchoirs. Le linge ci-dessus étant dans ladite garde-robe où personne n'entre que le plaignant et ledit Picard son laquais, qui auroit convenu de lui en payer la valeur en rabattant sur ses gages ou son répondant. De ce que dessus nous requiert acte.

Signé : EVARISTE GHERARDI.

Et le vendredi, douzième jour de février audit an 1694, trois heures de relevée, est venu de rechef par-devers nous commissaire susdit ledit Gherardi : Lequel, en continuant la plainte à nous ci-devant rendue contre ledit Bégache dit Picard, son laquais, nous a fait plainte et dit que ledit Picard s'en seroit allé avec son justaucorps de livrée qu'il auroit renvoyé lorsque le plaignant dormoit : Lequel ayant examiné s'il ne lui manquoit aucune chose, auroit trouvé qu'on lui avoit volé dans sa garde-robe, dans laquelle n'a dû entrer que ledit Picard, une paire de bas de soie feuille morte, que l'on avoit découfus, d'une veste de toile toute la frange d'argent à la réserve de celle des poches et que, dans son argenterie, il y manquoit une fourchette. Ne pouvant accuser d'autre personne que ledit Picard attendu sa fuite, pour se pourvoir tant contre lui que contre son répondant, il nous rend plainte de ce que dessus.

Signé : EVARISTE GHERARDI ; LEFRANÇOIS.

(Archives nationales, Y, 14,502.)

III

1695. — 9 octobre.

Plainte du commissaire Lefrançois au lieutenant de police La Reynie à propos de la pièce intitulée : le Retour de la Foire de Bezons, ouvrage d'Evariste Gherardi dans lequel les commissaires au Châtelet sont tournés en ridicule.

Monsieur,

Quoique vous ayez eu la bonté d'avertir les comédiens italiens de retrancher de sur la scène le commissaire, ils ne discontinuent pas de le jouer de la ma-

nière la plus indigne que l'on puisse jamais faire puisqu'ils se servent de lui pour une fausseté, faisant signer, sous prétexte de plainte, un contrat de mariage. Mezzetin vient tout hors d'haleine et dit : « Je cherche un honnête homme ou un fripon. » Arlequin fait réponse : « Je suis le fripon », et vient en robe, faisant le commissaire, pour recevoir la plainte du bailli de Beffons et des habitans et, en entrant, dit : « A-t-on dressé la plainte de cette femme qui a battu son mari ? Il faut faire les choses d'une manière que les coups restent au mari et qu'il en paye les dommages et intérêts. » Reçoit la plainte du bailli et des habitans, la fait signer et il se trouve que c'est un contrat de mariage de la fille du bailli avec Octave. Après ce qu'ils vous ont promis il n'y a pas d'autre remède que de faire supprimer la pièce et de leur faire défense de la plus jouer à l'avenir. L'auteur de la pièce s'appelle de Brugièr (1). Il feroit à souhaiter pour le public que toutes les pièces de théâtre avant d'être jouées eussent votre approbation. Si vous souffrez que les commissaires soient ainsi turlupinés par les comédiens françois et par les italiens, que deviendront leurs fonctions les plus sérieuses tant pour le service du Roi que du public ?

Du dimanche 9^e octobre 1695, huit heures du soir.

(Archives nationales, Y, 14,502.)

Voy. ROMAGNESI (MARC-ANTOINE).

GOLDONI (CHARLES), né à Venise en 1707, mort à Paris en 1793.

Vers l'année 1760, les comédiens italiens s'apercevant que le répertoire de leurs pièces italiennes avait besoin d'être renouvelé, songèrent à s'attacher Goldoni dont les œuvres dramatiques avaient alors une grande réputation en Italie. L'un d'entre eux,

(1) Brugièr de Barante est l'auteur d'un certain nombre de pièces représentées à la Comédie-Italienne. On avait cru jusqu'ici qu'Évariste Gherardi avait écrit seul l'ouvrage intitulé *le Retour de la foire de Beçons*. On voit qu'il n'en est rien, et que, à moins d'une erreur qui serait bien singulière de la part d'un magistrat dénonçant un délit à l'autorité supérieure, il eut tout au moins Brugièr pour collaborateur.

François-Antoine Zanuzzi, qui jouait les premiers amoureux et qui était déjà en relations avec Goldoni dont il avait fait peu auparavant représenter à Paris une pièce intitulée *l'Enfant d'Arlequin perdu et retrouvé*, fut chargé de lui faire les premières propositions qui furent acceptées. Charles Goldoni vint donc à Paris et signa avec les acteurs italiens un engagement de deux années pendant lesquelles il devait leur fournir un certain nombre de comédies. En retour de ses travaux on lui assigna des appointements dont le chiffre est inconnu, mais que lui-même a qualifiés d'honorables.

Sept seulement, parmi les pièces que Goldoni a fait jouer depuis le mois de novembre 1762 jusqu'au mois de novembre 1764, sont restées au théâtre. Ce sont : *les Deux Frères rivaux*, comédie en un acte à canevas ; *la Jalousie d'Arlequin*, comédie en trois actes à canevas ; *l'Inquiétude de Camille*, comédie en trois actes à canevas ; *la Dupe vengée*, comédie en trois actes à canevas ; *le Portrait d'Arlequin*, comédie en deux actes à canevas ; *le Rendez-vous nocturne*, comédie en un acte, et *l'Inimitié d'Arlequin et de Scapin*, comédie en deux actes.

On sait que le même auteur a donné à la Comédie-Française, le 4 novembre 1771, une excellente comédie, le *Bourru bienfaisant*, dont le principal personnage reproduit, paraît-il, sur la scène les petits travers que l'on reprochait dans la vie privée à Charles-Antoine Bertinazzi, dit Carlin, le fameux arlequin de la Comédie-Italienne.

Charles Goldoni a laissé sur lui-même d'intéressants *Mémoires*, mais il s'est bien gardé d'y raconter une aventure assez gaillarde qui lui arriva en 1763 et à la suite de laquelle eut lieu la plainte transcrite ci-après.

1763. — 19 octobre.

*Plainte en séduction rendue par Catherine Lefébure, dite Méry,
contre Charles Goldoni et désistement de la plaignante.*

L'an 1763, le mercredi 19 octobre, deux heures de relevée, en l'hôtel et par-devant nous Pierre Chénon, etc., est comparue Catherine Lefébure dite Méry, fille majeure, demeurante à Paris rue du Champfleuri, maison du sieur Doriot : Laquelle nous a dit qu'il y a six mois et demi qu'elle connoît le sieur Goldoni, Italien de nation, demeurant rue de Richelieu (1), lequel, par ses assiduités, est parvenu à séduire la comparante de sorte qu'elle est enceinte de ses œuvres de près de six mois, et comme elle entend se pourvoir en dommages et intérêts, elle vient nous rendre la présente plainte.

Signé : LEFÉBURE ; CHÉNON.

Et lesdits jour et an que dessus est de rechef comparue ladite Lefébure dite Méry : Laquelle nous a dit qu'ayant été pleinement satisfaite par ledit sieur Goldoni, elle se désiste purement et simplement de la plainte ci-dessus, voulant qu'elle soit regardée comme nulle et non faite à peine de tous dommages et intérêts que ledit sieur Goldoni pourroit répéter contre elle. Dont et du tout elle nous a requis acte.

Signé : LEFÉBURE ; CHÉNON.

(Archives nationales, Y, 11,351.)

GONTIER (FRANÇOISE CARPENTIER, mariée à CHARLES-ADRIEN).

Née en 1749, M^{me} Gontier, dont le mari fut acteur à

(1) « J'avois loué, dit Goldoni, dans ses *Mémoires*, un appartement sur le Palais-Royal; mon cabinet donnoit sur ce jardin..., je voyois sous mes fenêtres les déjeuners du café de Foi..., j'avois devant moi ce fameux marronnier qu'on appeloit l'arbre de Cracovie. » Les maisons situées sur le côté de la rue de Richelieu, qui longe le Palais-Royal, jouissaient alors de la vue sur le jardin, dont les abords n'étaient pas encore masqués par les bâtiments qui existent aujourd'hui.

Versailles, débuta à la Comédie-Italienne dans l'emploi des duègnes, les 18, 19 et 21 mars 1778, par les rôles de *Simonne* du *Sorcier*, paroles de Poincette, musique de Philidor, de la mère *Bobi* de *Rose et Colas*, paroles de Sedaine, musique de Monsigny, et de la *duègne* dans les *Trois Fermiers*, paroles de Monvel, musique de Dezobry. Ce triple début lui fut favorable, et le 2 mai suivant elle fut reçue avec promesse de quart de part. Les spectateurs applaudirent en elle une comédienne au jeu vif et naturel, douée d'une physionomie expressive et sachant passer, au moyen de nuances habilement ménagées, de la gaieté au sentiment. Sa voix, il est vrai, était peu étendue, mais dans l'emploi qu'elle avait choisi ce défaut passait presque inaperçu.

M^{me} Gontier a joué avec une supériorité réelle les rôles de *Mopsa* dans le *Jugement de Midas*, paroles de d'Hèlè, musique de Grétry, la *nourrice* dans *Fanfan et Colas*, comédie de M^{me} de Beaunoir, et la *mère* dans la *Mère confidente*, pièce en trois actes, de Marivaux. A propos de cette dernière création un anonyme lui adressa les vers suivants :

Que j'aime à t'écouter quand d'un accent si tendre
Tu dis que la vertu fait seule le bonheur.
Ton secret pour te faire entendre
C'est de laisser parler ton cœur.
Mais en blâmant l'amour, ta voix trop séduisante
A l'amour malgré moi m'appelle à chaque instant.
Et quand je vois la *Mère confidente*,
J'ai grand besoin d'un confident.

Le talent de M^{me} Gontier sauva plus d'une fois du naufrage les pièces dans lesquelles elle jouait. Desforges, entre autres, lui dut la réussite du *Tuteur célibataire*, comédie en un acte et en vers représentée le 17 novembre 1789. Grimm le dit formellement dans sa *Correspondance littéraire* : « Il y a dans cette pièce des détails

agréables, surtout dans le rôle de la veuve, et la manière dont M^{me} Gontier, chargée de ce rôle, a su le faire valoir, nous a paru décider le succès de ce petit ouvrage. »

En 1785, quelques amis du théâtre, qui prenaient le titre de : « Société d'amateurs du naturel et du rare talent », lui firent présent d'une béquille en bois de rose pour jouer ses rôles de vieille. Ce cadeau était accompagné des vers que l'on va lire :

Reçois cette béquille et daigne t'en servir,
Elle aura dans tes mains une vertu certaine;
Dès qu'on la verra sur la scène,
On fera forcé d'applaudir.
Si d'un drame nouveau condamnant la foiblesse
Le parterre ennuyé devenoit trop bruyant,
Qu'en vieille alors Gontier paroisse
Et la béquille en cet instant
Soutiendra l'actrice et la pièce.

Après la dissolution de la Comédie-Italienne, M^{me} Gontier continua sa carrière dramatique au théâtre de l'Opéra-Comique avec le même succès. L'âge ne lui fit rien perdre de son talent, et en 1805 un critique littéraire disait d'elle :

La nature instruisit et forma cette actrice, dont la réputation est si grande, sans être pourtant au-dessus de ses talens.... Le succès le plus brillant marqua ses premiers pas dans la carrière ; depuis 27 ans qu'elle s'y soutient avec le même honneur, l'œil le plus exercé ne peut saisir la plus légère différence entre ce qu'elle fut dans ses plus beaux jours et ce qu'elle est actuellement ; en un mot, la force de son talent a fixé l'inconstance du temps et celle du parterre. Elle est toujours aussi naïve, aussi franche, aussi naturelle ; elle fait toujours faire rire ou faire pleurer quand elle le veut, parce que de même que Prévile, avec lequel elle a la plus grande ressemblance, M^{me} Gonthier rit et pleure elle-même et ressent la première les impressions qu'elle veut communiquer ; en un mot, elle est toujours la bonne, l'excellente Gonthier, aimée de ses camarades comme du public. Son âge n'est point avancé, et nous pouvons encore nous promettre longtemps le plaisir de la voir et de l'applaudir

avec ivresse ; mais fût-elle plus âgée, jamais elle ne perdra ces talens qui la rendent si précieuse. On ne fera pas forcé de lui dire : « Songez à la retraite. »

M^{me} Gontier, devenue veuve, épousa en secondes noces un acteur de l'Opéra-Comique, nommé Allaire, et quitta définitivement le théâtre en 1812. Elle mourut en 1829.

(*Les Spectacles de Paris*, 1779. — Grimm, *Correspondance littéraire*, XIV, 486. — *Journal de Paris*, 1778, 20 et 23 mars ; 1780, 2 janvier, 1785, 12 octobre. — *L'Opinion du parterre*, par M. Valleran, Paris, Martinet, an XIII (1805). — *Revue des Comédiens*, etc. Paris, Favre, 1808.)

I

1778. — 2 mai.

*Réception de Françoise Carpentier, femme de Charles-Adrien Gontier,
avec promesse de quart de part.*

Nous, maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Nous, maréchal duc de Duras, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Avons reçu la dame Gonthier à la Comédie-Italienne pour y jouer les rôles de duègnes avec la promesse d'être reçue à quart de part à Pâques 1779, et ce à charge par elle de remplir exactement tous les rôles de son emploi et ceux où la Comédie la jugera nécessaire.

Paris, ce 2 mai 1778.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU ; le Maréchal duc DE DURAS.

(*Archives nationales*, O¹, 846.)

II

1784. — 20 janvier.

Vol commis chez M^{me} Gontier.

L'an 1784, le mardi 20 janvier, neuf heures du soir, en notre hôtel et par-devant nous Augustin-François Gauthier, etc., est comparue Victoire Vitel, femme de chambre de la dame Gonthier, pensionnaire du Roi, attachée au

théâtre italien, chez laquelle elle demeure, rue Neuve de Montmorenci, paroisse St-Eustache : Laquelle nous a déclaré que ce soir, sur les sept heures et demie, voulant rentrer dans l'appartement qu'occupe la dame sa maîtresse au premier étage de la maison ci-dessus désignée, duquel elle étoit sortie avec elle sur les quatre heures, elle trouva la porte de l'antichambre ouverte et vit sortir du salon et entrer dans icelui un particulier ayant une lanterne à la main ; que ne le connoissant pas pour être de la maison, elle imagina que c'étoit un voleur et se mit en conséquence à crier au voleur ; que ledit particulier s'avança vers elle et lui ferma la bouche avec sa main ; que la comparante le faisit alors au corps, mais ledit particulier se débarrassa de ses mains, lui jeta son manchon et sa lanterne à la tête et se sauva ; que la comparante ramassa le manchon et la lanterne dudit particulier, ouvrit une croisée et cria beaucoup au voleur, mais qu'on ne put l'atteindre. A ses cris, il s'assembla beaucoup de monde devant la porte et la comparante jeta par la fenêtre au milieu de ce monde le manchon susdit en disant : « Voilà le manchon du voleur ! » Que ce manchon fut ramassé par le nommé Gervais, compagnon ferrurier, travaillant et demeurant chez le sieur Poulain, maître en cette qualité, rue Feydeau ; qu'on trouva dans ledit manchon une pelisse de fatin noir doublée de poil, une petite cafetière d'argent et un vieux bonnet de gaze, tous effets appartenant à ladite dame sa maîtresse, et qu'elle reporta dans son appartement ; qu'elle examina ce qu'on avoit pu prendre de plus et s'aperçut que ledit particulier avoit emporté le couvercle d'une écuelle d'argent, poinçon de Paris, et le couvercle et l'anse d'un petit seau aussi d'argent marqué d'un poinçon étranger ; lesquels effets étoient sur une console dans ledit salon ; que ledit particulier a pénétré dans l'appartement sans avoir fait aucune effraction ; que la comparante a remarqué qu'il est de la taille de cinq pieds environ, vêtu d'une redingote grise à longs poils, le visage fort pâle et piqué de petite vérole ; que sur le portrait qu'elle en fit à plusieurs personnes, il a été reconnu par la limonadière qui occupe la boutique de la maison pour être venu prendre une tasse de café chez elle dans l'après-midi. Nous a, la comparante, représenté un gros manchon noir de peau d'ours fourré d'une peau de mouton et une petite lanterne de cuivre à quatre feuilles ployantes et à trois glaces, etc., dont nous nous sommes chargé pour les déposer au greffe criminel du Châtelet (1).

Signé : GAUTHIER.

(Archives nationales, Y, 12,075.)

(1) Dans l'information qui fut faite le 3 février suivant, on entendit en témoignage le serrurier qui se nommait Nicolas Gervais, âgé de 23 ans ; la femme de chambre Victoire Vittel, âgée de 33 ans ; la maîtresse de la maison, Françoise Carpentier, âgée de 35 ans, épouse de Charles-Adrien Gontier, comédien à Versailles, elle attachée au Théâtre-Italien, et la limonadière, Aimée-Louise Guillotin, âgée de 31 ans, épouse de Laurent Mahélin, maître limonadier.

GRADELIN (CONSTANTINO CONSTANTINI, dit).

Voy. CONSTANTINI (CONSTANTINO).

GRANGER (PIERRE-PHILIBERT), né à Paris en 1744. C'est à la Comédie-Française que cet acteur distingué eût trouvé sa véritable place, mais il en fut deux fois écarté, en 1763 par Molé, qui voyait en lui un rival redoutable, et en 1782 par le même comédien, qui menaça de se retirer si Granger était admis. Les premiers gentilshommes de la Chambre n'osèrent passer outre, et comme en appelant Granger à Paris ils lui avaient fait quitter une position fort lucrative au théâtre de Bordeaux, ils essayèrent de l'en dédommager en le faisant entrer à la Comédie-Italienne, où il débuta le 5 mars de la même année par les rôles de *Dorimon* dans l'*Apparence trompeuse*, comédie en un acte, de Guyot de Merville, et de *Dorante* dans la *Coquette fixée*, ouvrage resté anonyme, mais qui a pour auteur l'abbé de Voisenon.

Granger joua ensuite *Léandre* dans le *Rival favorable*, pièce en trois actes, de Boissy, et *Jenneval* dans *Jenneval, ou le Barnevelt français*, drame en cinq actes, de Mercier.

Cinq jours après son début, Granger fut reçu avec promesse de demi-part.

« Ce n'est pas sans raison, dit un contemporain, que le sieur Molé s'est montré jaloux des talens du sieur Granger. Les connoisseurs le trouvent plus noble, plus naturel que lui et non moins leste et fémillant. En outre il a un organe bien supérieur, sonore et intéressant à la fois. On le court avec fureur et il reçoit des applaudissemens universels. » Au physique, Granger, sans être ce qu'on appelle un joli homme, avait un extérieur gracieux et dis-

tingué. Son visage expressif était un peu déparé par un nez légèrement saillant, mais cet habile acteur savait remédier à ce défaut en ne se montrant jamais de profil et en jouant toujours en face du public sans pourtant cesser d'être en scène. Parmi les principales créations de Granger à la Comédie-Italienne, on citera *M. de Belval* dans *Blaise et Babet, ou la suite des Trois Fermiers*, comédie en deux actes, paroles de Monvel, musique de Dezaidès, représentée le 30 juin 1783; *Dorsan* dans la *Femme jalouse*, comédie en cinq actes, par Desforges, représentée le 25 février 1785; *Vanglenne* dans l'*Habitant de la Guadeloupe*, comédie en trois actes, de Mercier, représentée le 25 avril 1786, et enfin *Frédéric II* dans *Ferdinand, ou la suite des Deux Pages*, comédie en trois actes, paroles et musique de Dezaidès, représentée le 19 juin 1790. Dans ce dernier ouvrage, où Granger paraissait dans un personnage que le célèbre comédien Fleury avait représenté peu auparavant avec un si grand succès à la Comédie-Française, il se montra, paraît-il, très-inférieur à son modèle. Grimm lui reprocha de ressembler moins au monarque prussien qu'au ci-devant duc d'Aumont qui en imitait si singulièrement le costume et le maintien depuis qu'on l'avait nommé commandant d'un bataillon de la garde nationale. Vers cette même époque, la Comédie-Italienne s'étant à peu près exclusivement consacrée aux pièces chantantes, Granger n'eut presque plus d'occasion de paraître devant le public; il se décida alors à retourner en province et prit la direction du théâtre de Rouen. Il mourut à Vernon le 25 octobre 1825.

(*Les Spectacles de Paris*, 1783. — Grimm, *Correspondance littéraire*, XV, 121. — *Mémoires secrets*, XX, 129, 135. — *Journal de Paris*, 1782, 6 m^{rs}. — *Revue des Comédiens*, etc. Paris, Favre, 1808. — *Mémoires de Fleury*, I, 347. — *Biographie Didot*)

I

1782. — 9 mars.

Réception de Pierre-Philibert Granger, avec promesse de demi-part.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Avons reçu sous le bon plaisir du Roi le sieur Granger au nombre de ses comédiens italiens ordinaires. Voulons qu'il jouisse dès à présent de tous les droits de comédien reçu ; que sa pension coure dès ce moment et lui promettons sa demi-part aussitôt qu'il se trouvera au sequestre de quoi la faire ; entendons qu'il touche les appointemens équivalens à cette demi-part, à la charge par lui de remplir tous les rôles dont la liste lui sera remise par le comité, et tous ceux où il sera jugé nécessaire pour le service de la cour et du public. Le présent ordre n'aura lieu qu'à commencer de Pâques.

Paris, ce 9 mars 1782.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU.

(Archives nationales, O¹, 846.)

II

1786. — 22 avril.

Donation faite par Pierre-Philibert Granger et par Charlotte Massy, sa femme, à Guillaume Granger, leur père et beau-père.

A tous ceux qui ces présentes lettres verront, Gabriel-Henri Bernard de Boulainvilliers, prévôt de la ville, prévôté et vicomté de Paris, salut ! savoir faisons que par-devant Louis-Nicolas Griveau et son confrère, notaires au Châtelet de Paris, furent présens sieur Pierre-Philibert Granger, pensionnaire du Roi, et dame Charlotte Massy, son épouse, demeurant à Paris, boulevard Montmartre, paroisse St-Eustache : Lesquels, pour donner au sieur Granger, leur père et beau-père ci-après nommé, une preuve de leur tendre attachement, ont par ces présentes fait donation entre vifs et irrévocable, même constitué, promet-

tent et s'obligent solidairement, garantir, fournir et faire valoir audit sieur Guillaume Granger, bourgeois de Paris, y demeurant même boulevard Montmartre, paroisse St-Eustache, à ce présent et acceptant, 500 livres de rente viagère, exempte de la retenue, de toutes impositions royales présentes et à venir, etc., laquelle rente sera payée audit sieur Granger en sa demeure à Paris ou au porteur, d'année en année, au 1^{er} avril de chaque année et d'avance, dont la 1^{re} année qui, à compter du 1^{er} de ce mois, doit échoir au 1^{er} avril 1787 a été payée audit sieur Granger père, qui le reconnoît; la seconde année sera payée aussi par avance audit jour 1^{er} avril 1787, et il sera ainsi continué et par avance pendant la vie dudit sieur Granger père jusqu'à son décès, à l'époque duquel ladite rente sera éteinte, etc., etc.

Fait et passé le 22 avril 1786, etc.

(Archives nationales, Y, 477.)

Voy. PITROT DE LANCY (Mlle).

GRÉTRY (ANDRÉ-ERNEST-MODESTE), né à Liège le 8 février 1741.

Ce compositeur a fait représenter à la Comédie-Italienne un grand nombre d'ouvrages dont la plupart obtinrent un grand succès. On citera : *le Huron*, paroles de Marmontel, 1768; *Lucile*, paroles du même, 1769; *le Tableau parlant*, paroles d'Anseume, 1769; *la Rosière de Salency*, paroles de Favart, 1769; *Silvain*, paroles de Marmontel, 1770; *les Deux Avarés*, paroles de Fenouillet de Falbaire, 1770; *l'Amitié à l'épreuve*, paroles de Favart, 1771; *Zémire et Azor*, paroles de Marmontel, 1771; *l'Ami de la maison*, paroles du même, 1772; *le Magnifique*, paroles de Sedaine, 1773; *la Fausse magie*, paroles de Marmontel, 1775; *les Mariages Samnites*, paroles de Rosoy, 1776; *le Jugement de Midas*, paroles d'Hèle, 1778; *l'Amant jaloux*, paroles du même, 1778 (1); *Aucassin et Nicolette*, paroles de Sedaine, 1780;

(1) La même année, le 23 février, Grétry avait fait représenter, à la Comédie-Italienne, avec Laujon, *Matroco*, drame burlesque en quatre actes, en vers, mêlé d'ariettes et de vaudevilles, qui n'obtint aucun succès. La partition de cet ouvrage n'existe plus. Elle a été, dit M. Thurner dans les *Transformations de l'Opéra-Comique*, anéantie par les flammes.

l'Épreuve villageoise, paroles de Desforges, 1784; *Richard Cœur-de-Lion*, paroles de Sedaine, 1784; *les Méprises par ressemblance*, paroles de Patrat, 1786; *le Comte d'Albert et la suite*, paroles de Sedaine, 1787; *le Prisonnier anglais*, paroles de Desfontaines, 1787; *le Rival confident*, paroles de Forgeot, 1788; etc., etc.

En 1771 les comédiens italiens chargèrent Grétry de la surveillance de la musique, du chant et de l'orchestre de leur théâtre, et attachèrent à cette fonction des appointements annuels de 1,200 livres. Plus tard, en 1787, un arrêt du Conseil, qu'on trouvera plus loin et dont le préambule renferme des paroles justement élogieuses pour le célèbre compositeur, créa pour lui le poste important d'inspecteur de la Comédie-Italienne avec jouissance d'une part entière dans les produits du théâtre.

Grétry est mort à Montmorency le 24 septembre 1813.

(*Les Spectacles de Paris*, 1788. — *Biographie Didot*.
— Jal, *Dictionnaire de biographie*, p. 657.)

I

1771. — 8 août.

Donation faite par André-Ernest-Modeste Grétry à sa mère Marie-Jeanne Desfossés, veuve de François Grétry.

Par-devant les conseillers du Roi, notaires à Paris, souffignés, fut présent sieur André-Ernest-Modeste Grétry, compositeur de musique, demeurant à Paris, rue Traversière, paroisse St-Roch : Lequel a par ces présentes créé et constitué par donation entre vifs et irrévocable en la meilleure forme et manière que donation puisse se faire et avoir lieu, à dame Marie-Jeanne Desfossés, sa mère, veuve du sieur François Grétry, musicien, demeurant avec lui, à ce présente et acceptante, quatre cents livres de rente viagère exempte de la retenue des impositions royales présentes et à venir que ledit sieur Grétry promet et s'oblige de bailler et payer à ladite dame sa mère, en sa demeure à Paris ou au porteur, en deux termes et payemens égaux, de six mois en six mois, au premier jour de janvier et de juillet de chacune année dont le premier terme,

à compter de ce jour pour portion de tems, échéra le premier janvier prochain, le second le premier juillet suivant et ainsi continuer de six mois en six mois pendant la vie et jusqu'au décès de ladite dame Grétry, sa mère, duquel jour ladite rente viagère sera éteinte et amortie et les biens dudit sieur donateur en demeureront quittes et déchargés, etc.

Est convenu que tant que ladite dame Grétry restera avec ledit sieur son fils, la rente viagère constituée demeurera compensée avec les nourritures et pension.

Fait et passé à Paris en la demeure desdits sieur et dame Grétry susdite, le 8 août 1771.

Signé : Veuve GRÉTRY.

(Archives nationales, Y, 429.)

II

1771. — 18 septembre.

Les comédiens italiens accordent à André-Ernest-Modeste Grétry 1,200 livres d'appointemens et le chargent de veiller à tout ce qui concerne la musique, le chant et l'orchestre.

Délibération des comédiens approuvée par M. le duc de Duras pour accorder 1,200 livres d'appointemens à commencer du 1^{er} octobre au sieur Grétry pour reconnoître ses services journaliers et qu'il ne travaillera que pour leur spectacle et veillera à tout ce qui concerne ce genre de musique, le chant et l'orchestre.

(Archives nationales, O¹, 847.)

III

1786. — 26 novembre.

Brevet d'une pension de 6,000 livres accordée par le Roi à André-Ernest-Modeste Grétry.

Brevet d'une pension de 6,000 livres en faveur du sieur André-Ernest-Modeste Grétry, né à Liège le 11 février 1741, baptisé le même jour dans la paroisse Notre-Dame de ladite ville.

Cette pension composée des objets ci-après, favoir : Une pension de 2,400 livres sans retenue pour lui tenir lieu de la gratification annuelle de pareille somme qui lui a été accordée sur les dépenses extraordinaires des menus plaisirs en considération des ouvrages en musique de sa composition qui ont été donnés avec succès tant au théâtre de la Cour qu'à ceux de Paris, suivant les décisions des 10 novembre 1771 et 1^{er} juillet 1778; une augmentation de 3,600 livres sans retenue qui lui a été accordée par décision de ce jour 26 novembre 1786.

(PIÈCES JOINTES AU BREVET.)

1. — *Acte de baptême de Grétry.*

Extrait des archives de la paroisse St-Roch de Paris :

« Anno domini millesimo septuagesimo quadragesimo primo, mensis februarii die undecima, baptizatus est in ecclesia nostra parochiali B. M. Virginis ad fontes Leodii, Andreas Ernestus Modestus, filius legitimus Francisci Gretry et Mariæ Joannæ Desfossez, conjugum; suscipientibus Andrea Ernesto Falle, Vexillario in copiis J. B. Leodienfis et Maria Catharina Bodeur. »

Collationné à l'extrait en bonne forme déposé dans nos archives le 3 juillet 1771 (1) et délivré par nous prêtre de cette paroisse, soussigné, le 9 octobre 1779.

Signé : L. SONNET.

2. — *Déclaration autographe de Grétry, relativement à sa pension.*

Le sieur André-Ernest-Modeste Grétry, compositeur de musique, né le onze février 1741 à Liège, baptisé dans l'église de Notre-Dame aux fonts de la même ville, demeurant actuellement à Paris, rue Poissonnière, vis-à-vis la rue Beauregard, déclare avoir obtenu du Roy en 1771 une gratification annuelle de douze cents livres et une pareille gratification annuelle au mois d'août 1778. Ces deux pensions lui sont dues pour l'année 1778, la première pension 1,200 et la seconde 600 n'ayant été employée que pour six mois.

Paris, ce 7 janvier 1780.

(Archives nationales, O¹, 677.)

(1) Pour son mariage avec Jeanne-Marie Grandon, qui fut célébré en l'église Saint-Roch le 3 juillet 1771.

IV

1787.

Arrêt du Conseil nommant André-Ernest-Modeste Grétry inspecteur de la Comédie-Italienne.

Le Roi s'étant fait rendre compte des lois et réglemens intérieurs relatifs à la Comédie-Italienne et de ce qui pouvoit contribuer le plus efficacement au soutien et aux succès de ce spectacle, soit en excitant l'émulation des compositeurs, soit en encourageant le zèle des auteurs, Sa Majesté a pensé que ce double objet ne pourroit être bien rempli que par une inspection journalière confiée à un sujet capable de réunir les connoissances dramatiques, l'entente de la scène et de la distribution des chants à celles de la composition musicale qui, dans ce genre de spectacle, exigent une alliance et des rapports si intimes que, sans eux, la perfection ne peut pas exister; considérant que le sieur Grétry rassemble toutes les connoissances qui peuvent le rendre propre à cette inspection, qu'il a enrichi la Comédie-Italienne par un grand nombre d'ouvrages qui ont puissamment concouru au soutien et à la splendeur de ce spectacle; qu'il a perfectionné en France l'art du chant et qu'il est parvenu au plus haut degré de réputation dans son état; Sa Majesté a cru devoir récompenser des talens si distingués et les encourager par une marque particulière de sa bienveillance : A quoi voulant pourvoir, ouï le rapport, le Roi étant en son Conseil a ordonné et ordonne ce qui suit :

ARTICLE I.

Sa Majesté a commis et commet le sieur Grétry pour faire les fonctions d'inspecteur de la Comédie-Italienne.

ARTICLE II.

Il se rendra régulièrement en cette qualité aux assemblées qui seront indiquées par l'administration de ce spectacle.

ARTICLE III.

Il rendra compte aux premiers gentilshommes de la Chambre des abus qu'il aura remarqués et leur proposera les moyens d'y remédier : il leur indiquera ceux qui lui paraîtront les plus propres à concourir aux succès de ce spectacle et à assurer son existence.

ARTICLE IV.

Sa Majesté ayant jugé à propos d'y attacher pendant une partie de l'année une troupe de bouffons italiens (1), elle a ordonné et ordonne au sieur Grétry d'arranger les poèmes afin qu'il existe entre eux et la musique italienne l'accord le plus capable de flatter et de fixer le goût du public pour ce genre de spectacle : à l'effet de quoi il fera donné audit sieur Grétry toutes facilités et il fera libre d'employer pour ses opérations des poètes italiens ou français ainsi qu'il le jugera convenable pour le plus grand avantage de la Comédie-Italienne et pour le public.

ARTICLE V.

A compter de Pâques prochain, le sieur Grétry jouira jusqu'à son décès d'une part entière dans les produits de la Comédie-Italienne et cette part entière lui sera payée aux époques ordinaires par le caissier de la Comédie, sans préjudice et indépendamment de ses droits comme auteur qui continueront de lui être payés à l'ordinaire.

ARTICLE VI.

Le sieur Grétry assistera aux assemblées, comités, lectures des pièces, et il jouira de même que les Comédiens des droits de présence et de jetons.

ARTICLE VII.

Sa Majesté veut et entend que ledit sieur Grétry continue de faire tous ses efforts pour la perfection du spectacle soumis à son inspection et d'indiquer

(1) Ces bouffons italiens ou chanteurs bouffes ne parurent jamais à la Comédie-Italienne ; mais en 1789 ils donnèrent des représentations sur un théâtre qui fut ouvert alors et qui s'appelait Théâtre de Monsieur.

par de nouveaux chefs-d'œuvre le chemin de la gloire aux jeunes compositeurs qu'il aidera de ses conseils, ainsi que les sujets qui annonceront des dispositions marquées pour l'art du chant.

Fait au Conseil d'État du Roi, Sa Majesté y étant, tenu à Versailles
le. 1787.

(Archives nationales, O¹, 848.)

GUÉDON (BARBE-SUZANNE BERTINAZZI, femme d'AL-
BAN-LOUIS BACQUOY).

Voy. BERTINAZZI (CHARLES-ANTOINE).





I



SABELLE (FRANÇOISE-MARIE-APOLLINE BIANCOLELLI, femme de M. CONSTANTIN DE TURGIS, dite).

Voy. BIANCOLELLI (DOMINIQUE) ; LALANDE (MARIE-THÉRÈSE DE) ; ROMAGNESI (MARC-ANTOINE).

ISABELLE (URSULE ASTORI, dite), dite LA CANTARINA.

Voy. STICOTTI (FABIO).







J



ÉRATON (JEAN-JOSEPH), dit PIERROT.

Voy. GHÉRARDI (ÉVARISTE), note du document coté I ; MANSAC (FRANÇOIS) ; ROMAGNESI (MARC-ANTOINE).

JULIEN. Ce comédien faisait partie de la troupe de Versailles quand un ordre de début, en date du 14 août 1770, l'appela à la Comédie-Italienne, où il parut pour la première fois, le 5 septembre, par les rôles du *prince* dans *Ninette à la cour*, parodie de Favart, et de *Dorlis* dans *Isabelle et Gertrude*, comédie en un acte du même auteur, musique de Blaise.

Reçu à l'essai et aux appointements, Julien ne tarda pas à se concilier la faveur du public par la beauté de sa voix et par l'intelligence de son jeu.

On citera parmi ses meilleures créations le rôle de l'*amoureux* dans la *Bona figliuola*, opéra comique en trois actes traduit de l'italien et parodié sur la musique de Piccini par Cailhava, qui fut représenté le 17 juin 1771 ; *Cléon* dans l'*Ami de la maison*, comé-

die de Marmontel, musique de Grétry, représentée le 14 mai 1772 et où il parut, dit Marmontel lui-même, « avec une voix brillante, une action vive, une tournure leste », et enfin le rôle d'*homme* dans une pièce à deux personnages intitulée la *Ressource comique*, paroles d'Anseaume, musique de Mairault, qui fut jouée le 22 août 1772. Dans cette comédie, Julien, qui faisait trois personnages, celui d'un valet, celui d'un amoureux aimé et celui d'un robin disgracié, développa, pour employer l'expression d'un contemporain, une grande variété de jeu.

Reçu à part entière en 1775, Julien prit sa retraite à la clôture de 1780 et mourut peu après.

Sa femme, actrice pensionnaire à la Comédie-Française en 1779, fut admise au même titre à la Comédie-Italienne en 1780 et fut reçue sociétaire à ce dernier théâtre l'année suivante. Au commencement de 1789 elle était encore attachée à la Comédie-Italienne.

(*Les Spectacles de Paris*, 1771, 1780, 1781, 1782, 1789. — *Mémoires secrets*, XV, 121; XIX, 327; XXIV, 204. — *Journal de Paris*, 1780, 31 mars. — *Mémoires de Marmontel*, III, 137.)

I

1770. — 14 août.

Ordre de début pour le sieur Julien.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Ordonnons aux comédiens italiens de Sa Majesté de laisser débiter sur leur théâtre le sieur Julien dans les rôles d'amoureux afin que nous puissions juger de ses talens.

A Paris, ce 14 août 1770.

Signé: Le Maréchal duc DE RICHELIEU.

(Archives nationales, O¹, 846.)

II

1775. — 28 mai.

Julien obtient part entière.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France et premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Nous duc de Duras, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Avons accordé au fleur Julien un quart de part d'augmentation pour faire avec les trois autres quarts dont il jouit déjà sa part entière, à la charge par lui de continuer à se rendre utile dans tout ce qui sera nécessaire pour le service du public et de la Cour.

Paris, ce 28 mai 1775.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU ; le Duc DE DURAS.

(*Archives nationales*, O¹, 846.)

III

1780. — 16 février.

Julien demande et obtient son congé de retraite.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Avons accordé au fleur Julien, comédien italien ordinaire du Roi, son congé de retraite qu'il nous a demandé à commencer à Pâques prochain.

Fait à Paris, ce 16 février 1780.

(*Archives nationales*, O¹, 846.)







L



ACAILLE (M^{me}). C'est à M. de Beaumont, archevêque de Paris, bien connu pour la rigidité de ses principes, que M^{me} Lacaille dut son admission à la Comédie-Italienne. Le prélat était intimement lié avec le maréchal duc de Richelieu, premier gentilhomme de la chambre du roi, et il vint un jour solliciter de ce dernier un ordre de début dans l'emploi des *duègnes* pour sa protégée dont il vantait les mœurs et l'honnêteté. La singularité du cas engagea le maréchal à signer, le 27 novembre 1780, l'ordre de début demandé, et M^{me} Lacaille parut à la Comédie-Italienne le 2 décembre suivant, dans le rôle d'*Hélène* de *Silvain*, paroles de Marmontel, musique de Grétry. Le *Journal de Paris* du lendemain rendit compte de son début en ces termes :

La demoiselle Lacaille a débuté hier par le rôle d'*Hélène* dans *Silvain*. Elle y a reçu des applaudissemens mérités. Elle a de l'agrément et de l'adresse dans le chant, de la fraîcheur dans la voix, la connoissance de la scène et un

débit raisonnable. Après ce juste éloge, qu'il nous soit permis d'observer qu'une duègne qui choisit pour début le rôle d'Hélène ne doit pas s'attendre à voir juger son talent dans cet emploi. Ce rôle ne peut guère servir qu'à faire connoître la voix et l'on peut y réussir sans prouver aucun talent pour l'emploi des duègnes. Tout ce que nous pouvons dire, c'est que la demoiselle Lacaille nous a paru bien dans Hélène, c'est ce qu'elle a voulu prouver sans doute et c'est ce qu'elle a prouvé en effet.

Elle joua ensuite *Claudine* dans le *Maréchal ferrant*, paroles de Quétant, musique de Philidor; *Blaisine* dans *Blaise le savetier*, paroles de Sedaine, musique de Philidor; *Jacqueline* dans le *Maître en droit*; la *vieille* dans la *Fée Urgèle, ou Ce qui platt aux dames*, paroles de Favart, musique de Duni; la *mère Bobi* dans *Rose et Colas*, paroles de Sedaine, musique de Monsigny; *Aline* dans la *Belle Arsène*, paroles de Favart, musique de Monsigny, etc., etc.

M^{me} Lacaille fut reçue le 10 février 1781 à l'essai et aux appointements de 1,800 livres.

En 1788, elle était encore attachée à la Comédie-Italienne, et une note manuscrite du comité du théâtre, où se trouve consignée l'opinion de l'administration sur chacun des artistes qui composaient alors la compagnie, s'exprime en ces termes sur son compte : « M^{me} Lacaille, inutile pour les rôles, mais musicienne et très-bonne pour les chœurs. »

(Archives nationales, O¹, 848. — *Les Spectacles de Paris*, 1782. — *Journal de Paris*, 1780, 3 décembre. — *Vie privée du maréchal de Richelieu*, II, 367.)

1780. — 27 novembre.

Ordre de début pour Mesdames Lacaille et Rosambert.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Ordonnons aux comédiens italiens ordinaires du Roi de laisser débiter sur

leur théâtre les dames Lacaille et Rosambert (1), afin que nous puissions juger de leurs talens.

Paris, ce 27 novembre 1780.

Signé : Le Maréchal DE RICHELIEU.

(Archives nationales, O¹, 846.)

LAFOND (ROSALIE).

Voy. COLLET (M^{lle}) ; DEHESSE (JEAN-BAPTISTE-FRANÇOIS).

LALANDE (MARIE-THERÈSE DE), née à Paris vers 1691. Après avoir joué pendant quelques années dans diverses troupes de province, M^{lle} de Lalande vint à Paris en 1719 et débuta à la Comédie-Française, sous les auspices du comédien Legendre dont elle avait reçu les conseils, par les rôles de *Dorine* dans *Tartuffe*, et de *Lisette* dans les *Folies amoureuses*.

Malheureusement son jeu déplut aux spectateurs et elle ne fut pas admise. Elle retourna alors en province et ne revint à Paris qu'au mois d'août 1721, époque où elle débuta à la Comédie-Italienne par le rôle de *Junon*, dans une pièce française de Saint-Yon retouchée par Dominique et Romagnesi et qui a pour titre *Danaé*. Elle fut reçue alors pour les rôles de *soubrettes* et d'*amoureuses*, qu'elle remplit avec talent, et obtint une part entière le 15 avril 1727.

M^{lle} de Lalande mourut à Paris, en son domicile rue Saint-Denis, le 16 décembre 1738. Elle avait vécu maritalement pendant de longues années avec un comédien de la troupe italienne, Pierre-

(1) C'était un second début, car M^{me} Rosambert avait déjà paru, le 17 janvier 1770, à la Comédie-Italienne, dans l'emploi des caractères, par les rôles de *Jacinthe* dans le *Peintre amoureux de son modèle*, paroles d'Anseaume, musique de Duni, et de *Gertrude* dans *Maxet*, paroles et musique des mêmes.

François Biancolelli, dit Dominique, dont elle eut, entre autres enfants, une fille qui entra dans la même troupe, où elle est connue sous le nom de M^{lle} Biancolelli, et dont il a été parlé plus haut.

(Archives nationales, Y, 14,063. — Dictionnaire des Théâtres, III, 256.)

I

1725. — 15 avril.

Augmentation d'un quart de part accordée à M^{lle} Marie-Thérèse de Lalande.

Nous duc de Mortemart, pair de France, chevalier des ordres du Roi, premier gentilhomme de la chambre, mandons et ordonnons aux comédiens italiens, suivant l'intention de Sa Majesté et les représentations qu'ils nous ont faites signées de la plus grande partie des acteurs et actrices de ladite troupe, d'augmenter la demi-part dont jouissoit ci-devant la demoiselle de Lalande d'un quart de part en sus, attendu l'utilité dont elle est à ladite troupe pour remplir les rôles des pièces françoises. Et commencera ladite demoiselle de Lalande à jouir dudit quart de part d'augmentation à compter du lendemain de la Quasimodo, etc.

Fait à Versailles, le 15^e avril 1725.

Signé: Le Duc DE MORTEMART.

(Archives nationales, O¹, 846.)

II

1727. — 15 avril.

M^{lle} Marie-Thérèse de Lalande obtient part entière.

Nous duc de Gefvres, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi, mandons et ordonnons aux comédiens italiens, suivant l'intention de Sa Majesté, qu'ils aient à faire jouir la demoiselle de Lalande d'un quart de

part pour faire, avec trois quarts de part dont elle jouit actuellement, une part entière et ce à commencer du lendemain de la Quasimodo, etc.

Fait à Versailles, le 15 avril 1727.

Signé : Le Duc DE GESVRES.

(Archives nationales, O¹, 846.)

III

1734. — Mai.

Mlle Marie-Thérèse de Lalande est menacée, injuriée et traitée de voleuse par ses domestiques.

L'an 1734, le mercredi 26 mai, de relevée, est venue en l'hôtel de Joseph Aubert et comparue par-devant nous Claude Sautel, etc., pour l'absence dudit M^e Aubert, notre confrère, demoiselle Marie-Thérèse de Lalande, fille majeure et l'une des comédiennes italiennes ordinaires du Roi, demeurant rue Deux-Portes-Saint-Sauveur : Laquelle nous a fait plainte contre le nommé Sulleau dit Picard, ci-devant laquais de défunt Pierre-François Biancolelli dit Dominique, comédien italien ordinaire du Roi ; Louise Boucard, femme du nommé Paixla, cuisinière du défunt, et depuis entrée au service de la demoiselle comparante, et encore contre Madeleine Boucard, mère de ladite femme Paixla, laveuse d'écuellés dudit défunt, et Thérèse Boucard, femme du nommé Dubéquet, femme de chambre de la plaignante ; et dit que, depuis plus de quinze ans elle a vécu avec ledit défunt sieur Dominique, bu, mangé, tenu ménage et dépense journalière à frais communs, quoiqu'elle demeurât dans une autre maison, le tout au vu et au su de la famille du défunt et des voisins ; ce qui a duré jusqu'au dimanche 2 mai présent mois, jour du décès dudit sieur Dominique, arrivé entre les cinq et six heures du soir (1). A l'instant duquel décès, ledit M^e Aubert, commissaire, est venu à la réquisition de dame Marie-Françoise Biancolelli, veuve de messire Charles Constantin de Turgis des Chaîfès (2), chevalier, vivant capitaine au régiment des gardes françoises,

(1) Il est assez étrange de voir Mlle de Lalande se tromper aussi complètement sur l'époque de la mort de Pierre-François Biancolelli, arrivée, non pas comme il est dit ici le 2 mai, mais bien le 18 avril 1734, ce qui est prouvé et par l'acte mortuaire lui-même dont j'ai donné un extrait à la page 217 de son *Dictionnaire*, et par les scellés apposés au domicile du défunt le jour même du décès par le commissaire Aubert, scellés qui sont conservés aux Archives nationales sous la cote Y, 14,059.

(2) Connue dans l'ancienne troupe italienne sous le nom d'Isabelle. Il a été question plus haut de son mariage avec M. de Turgis.

sœur dudit défunt et sa présomptive héritière : Laquelle, en la présence de la comparante et de celle de messire Charles-Dominique de Turgis des Chaîses, chevalier, ancien officier au régiment royal des vaisseaux, fils de ladite dame Turgis et neveu dudit défunt, a apposé les scellés dans l'appartement dudit défunt excepté dans une seule chambre faisant partie de la location dudit défunt, laquelle étoit occupée par les deux enfans de la plaignante et dudit défunt et étoit meublée de meubles, linges et hardes appartenant à la plaignante, et qu'elle a ledit jour fait enlever par les susnommés domestiques, en présence et du consentement dedit sieurs et dame de Turgis et autres, et a fait venir en sa maison avec elle lesdits deux enfans ; que par charité elle auroit retenu à son service tant ledit Sulleau que ladite femme Paixla, domestiques dudit défunt, même retiré ladite Boucard mère. Que le samedi, 22 du présent mois, ayant dit à ladite femme Boucard, sa femme de chambre, qu'elle vouloit arranger son ménage, compter son linge, en présence dudit Sulleau, Madeleine Boucard et Louise Boucard, ces quatre domestiques se feroient emportés avec fureur contre la plaignante, lui auroient dit toutes sortes d'injures, fait toutes sortes de menaces, ce qui auroit engagé la plaignante d'envoyer chercher ledit M^e Aubert, commissaire, pour leur imposer silence ; et, en sa présence, la plaignante donna congé auxdits domestiques et paya ladite Thérèse Boucard à laquelle, par grâce et pour lui donner le tems de faire son déménagement, elle accorda de rester jusqu'au mardi suivant. Que le lendemain dimanche, ladite Thérèse Boucard eut l'insolence de décacheter une lettre venant de Lyon à l'adresse de la plaignante, qu'elle recacheta après l'avoir lue avec son mari et la remit au garçon du sieur Delahaye, chirurgien. Que ledit jour la plaignante donna congé audit Sulleau et à ladite femme Paixla et les paya de leurs gages, et lesdits particuliers en fortant ont réitéré leurs injures et menaces. Tous lesdits particuliers non contents des insultes par eux faites sont, le lendemain matin, 25 dudit mois, venus dans la maison de la plaignante dans la vue de continuer leurs insultes ; mais que ne l'ayant trouvée, ils se sont contentés de crier dans la cour à haute voix contre la plaignante, de dire de nouvelles injures et faire de nouvelles menaces, entre autres qu'ils feroient bien repentir la plaignante de les avoir mis dehors et que, pour se venger, ils diroient partout, même déposeroient qu'elle avoit volé la succession dudit défunt sieur Dominique. Qu'enfin cejourd'hui, onze heures du matin, lesdites Madeleine et Louise Boucard sont venues à ladite maison sous prétexte de demander leur linge et ont réitéré les mêmes injures et menaces à l'occasion de ce que la plaignante leur avoit montré qu'il lui manquait bien des choses. Et comme lesdits particuliers ne cessent de tenir dans le voisinage leurs mauvais discours contre la plaignante qui n'a fait autre chose en enlevant ses meubles que ce qui lui étoit permis et que c'est

un dessein prémédité de leur part de lui faire tort, elle est venue nous rendre la présente plainte.

Signé : LALANDE ; SAUTEL.

Et le dimanche 30 dudit mois de mai, audit an, est comparue en notre hôtel et par-devant nous M^e Aubert, ladite demoiselle de Lalande : Laquelle, etc., nous a rendu plainte contre ladite Boucard, femme Dubéquet, et contre ledit Dubéquet, son mari ; et nous a dit qu'hier, entre une heure et deux heures de relevée, ladite femme Dubéquet est venue lui rapporter une petite chemise d'enfant et un petit morceau de toile appartenant à elle plaignante et en lui remettant ladite chemise et ledit morceau de toile, l'a de nouveau insultée et s'est emportée violemment contre elle en frappant de toutes ses forces sur la table et réitérant ses injures et menaces, de sorte qu'elle plaignante s'est vue obligée de la mettre hors de chez elle et de lui faire fermer la porte au nez. Qu'environ deux heures après ledit Dubéquet, son mari, est venu dans la maison d'elle plaignante pour lui parler et à dessein de l'insulter ; mais elle plaignante n'ayant pas voulu lui parler, il a dit à ses domestiques qu'il étoit venu pour savoir d'où vient qu'elle avoit mis sa femme dehors et en savoir la raison. Et comme elle plaignante se trouve tous les jours exposée à être insultée par ladite femme Dubéquet, elle est venue de nouveau nous rendre la présente plainte.

Signé : LALANDE.

(Archives nationales, Y, 14,059.)

Voy. BIANCOLELLI (DOMINIQUE) ; DEHESSE (JEAN-BAPTISTE-FRANÇOIS).

LAMBERT (M^{le}).

Voy. MOULINGHEN (M^{me}).

LANGE (M.).

Voy. LOLLI (JEAN-BAPTISTE-ANGE-AUGUSTIN).

LARUETTE (MARIE-THÉRÈSE VILLETTE, mariée à JEAN-LOUIS). Fille d'un maître tailleur, M^{le} Villette naquit à Paris

rue Taillepain, le 6 mars 1744 et fut baptisée le même jour en l'église Saint-Merry. Ses parents ayant remarqué en elle quelques dispositions, lui firent donner des leçons de musique par un artiste nommé Champion, qui la mit en état d'entrer au théâtre de l'Opéra-Comique, où elle parut au mois d'août 1758 pendant la foire Saint-Laurent. Peu après, elle se fit admettre à l'Académie royale de musique et y chanta avec un grand succès le rôle de *Colette* dans le *Devin du village*.

Le 11 août 1761, un ordre du duc d'Aumont, premier gentilhomme de la chambre du roi, l'appela à la Comédie-Italienne, où elle débuta, le 7 septembre, par les rôles de *Nicette* dans l'*Ile des Fous*, paroles d'Anseaume, musique de Duni, et de *Zébine* dans la *Servante maîtresse*, comédie en deux actes de Baurans, musique de Pergolèse. En dépit de certains critiques qui trouvèrent que la jeune actrice n'avait ni chaleur, ni sentiment, qu'elle était d'une gaucherie et d'une maussaderie insupportables, et qu'elle n'avait des poumons que pour crier, il est positif qu'elle fut très-applaudie. La meilleure preuve qu'on puisse en fournir, c'est que deux mois après son début elle fut reçue à demi-part et qu'elle obtint la part entière l'année suivante.

A cette époque, M^{lle} Villette épousa un ancien acteur de l'Opéra-Comique, passé depuis peu à la Comédie-Italienne, Jean-Louis Laruelle, qui est resté célèbre par son talent musical et par la manière inimitable dont il rendit les rôles ridicules de baillis, de cassandres et de pères-dindons.

Les dispositions naturelles dont était douée M^{me} Laruelle furent cultivées par elle avec un soin assidu. Un travail constant, une application singulière lui acquirent une perfection de jeu et de chant que tous les contemporains ont constatée et qu'ils applaudirent en elle dans *Isabelle et Gertrude*, dans la *Rosière de Salency*, dans la *Buona Figliuola*, dans *Zémire et Azor*, dans l'*Ami de la*

maison et surtout dans le *Magnifique*, où elle remplissait le rôle de *Clémentine*. « La délicieuse scène de la rose, dit Grimm, fut pour ainsi dire tout entière son ouvrage. Elle y répandoit un mélange de décence et d'intérêt dont la magie est inexprimable. C'est un mot singulier peut-être, mais plein de vérité que celui de M^{me} d'Houdetot qui disoit que « dans ce moment-là M^{me} Laruelle avoit de la pudeur jusque dans le dos. »

Malheureusement, M^{me} Laruelle étoit d'une santé très-délicate, et la maladie la tint trop souvent éloignée du théâtre. En 1777, elle demanda son congé de retraite et après avoir joué, le jeudi 13 mars, pour la dernière fois dans l'*Ami de la maison*, elle quitta le théâtre avec une pension de 1,500 livres accordée à ses bons et anciens services.

Un document publié plus loin nous montre cette actrice à peine âgée de quinze ans, cédant aux mauvais conseils d'un séducteur habile et abandonnant, pour le suivre, la maison paternelle. Cette erreur d'un moment, que l'inexpérience de la jeune fille rendait si excusable, fut rachetée par la vie tout entière de la femme, vie honorable et digne à tous les points de vue, qui lui fit porter jusque dans ses rôles la réserve et la tenue parfaites qu'elle montrait dans son existence.

Quoique sa fortune ne fût pas considérable, M^{me} Laruelle n'épargna cependant rien pour l'éducation d'une jeune sœur qu'elle avoit, mais elle s'abstint de lui faire apprendre la musique dans la crainte qu'elle ne voulût entrer au théâtre.

M^{me} Laruelle étoit encore vivante au commencement de 1789. Quant à son mari, il prit sa retraite à la clôture de 1778 et mourut à Paris le 10 janvier 1792.

(Archives nationales, O¹, 847. — *Les Spectacles de Paris*, 1762. — Grimm, *Correspondance littéraire*, III, 306; IX, 330. — *Mémoires secrets*, I, 53; XIX, 164, 327. — *Journal de Paris*, 1777, 17 mars. — *Mémoires de Goldoni*, III, 11. — *Mémoires de M^{me} Lebrun*, I, 137.)

I

1759. — septembre.

Jacques Villette, marchand tailleur, et sa femme rendent plainte contre un receveur général des finances qui, par deux fois, avait fait quitter la maison paternelle à M^{lle} Marie-Thérèse Villette, leur fille.

L'an 1759, le jeudi 27 septembre, onze heures du matin, en l'hôtel et par-devant nous François Merlin, etc., sont comparus sieur Jacques Villette, maître et marchand tailleur à Paris, et demoiselle Marie-Claude Lorin, son épouse, demeurant rue d'Orléans, paroisse St-Eustache : Lesquels nous ont rendu plainte contre le sieur Millet, receveur général des finances de Bourbonnois, et dit que Marie-Thérèse Villette, leur fille, âgée de 15 ans, ayant de grands talens pour la musique, et se sentant du penchant pour le théâtre, les plaignans, qui sont chargés de famille et n'ont pas de fortune, se sont prêtés aux vues de leur dite fille et ont consenti de la présenter à l'Opéra où elle a été admise depuis environ un an ; qu'en se déterminant au parti qu'avoit pris cette jeune personne, ils ne se proposoient autre chose que de lui assurer un bien-être seulement par les appointemens qu'elle pourroit retirer de la place qu'elle rempliroit, espérant que sa conduite d'ailleurs seroit bonne et ne leur donneroit aucune mortification ; qu'en effet, pendant plus de six mois elle a mené une vie régulière et à la satisfaction des plaignans qui l'ont toujours logée chez eux et en ont toujours pris soin ; qu'il y a environ six mois ledit Millet s'est introduit chez les plaignans sous le prétexte de la faire représenter dans les fêtes que donnoit M. Le Normand (1), fermier général, à Étiolles ; que ces fêtes ont donné occasion audit sieur Millet d'avoir des circonstances particulières avec ladite Villette dans lesquelles il a trouvé le moyen de gagner son esprit ; qu'il a continué ses assiduités auprès d'elle en venant chez les plaignans et contre leur gré, puisque par plusieurs fois ils l'ont prié de cesser ses visites, mais s'a été une occasion de trouble dans la maison des plaignans. Ladite Villette, séduite par ledit Millet, trouvoit mauvais que les plaignans le reçussent mal et se prêtoit à des rendez-vous et à se laisser conduire par ledit Millet lorsqu'elle alloit et revenoit de l'Opéra ; que les plaignans, mécontents des fréquentes visites et des assiduités dudit Millet qui étoient au point de lui faire manquer son service à l'Opéra, lui ont notifié clairement qu'ils n'entendoient plus qu'il vint chez eux davantage, et c'est de là que ledit Millet a pris le parti d'enlever la fille des plaignans de chez eux le jour d'hier ; que leur dite

(1) Le mari de la marquise de Pompadour.

filie est partie à trois heures de l'après-midi et n'est pas revenue coucher ; que les plaignans sachant que ledit Millet avoit des liaisons avec la nommée Naudat, marchande de tabac, rue de Cléry, et s'imaginant qu'il avoit pu la placer dans cette maison, y ont été ce matin, et en effet l'ont trouvée logée dans une chambre garnie au quatrième étage ; qu'ils ont trouvé aussi ledit Millet ; qu'ils ont emmené malgré elle et ledit Millet ladite Villette à l'aide de plusieurs amis dont ils s'étoient fait accompagner, et comme ils ont intérêt de se pourvoir contre ledit Millet, ils ont requis acte de la présente plainte.

Signé : VILLETTE.

Et le vendredi 28 dudit mois de septembre audit an, deux heures de relevée, etc., est comparu ledit sieur Villette, lequel nous a dit que ladite demoiselle Villette étant et demeurant chez lui et l'ayant empêchée de sortir aucunement, cependant elle a fait tant de supplications et de promesses qu'à l'avenir on n'auroit plus lieu d'être mécontent d'elle, que le plaignant et sa femme se sont déterminés à laisser aller leur dite fille au magasin de l'Opéra pour y faire la répétition ; que depuis dix heures du matin qu'elle est partie elle n'est pas revenue, et le plaignant n'en a aucune nouvelle telles recherches qu'il ait faites ; que depuis ce moment il a reconnu que c'étoit ledit Millet qui étoit l'auteur de l'évasion de sa dite fille par les conversations qu'il a fait tenir au plaignant par plusieurs personnes. Et comme il a intérêt d'avoir raison de ce que dessus, il nous a requis acte de la présente plainte (1).

Signé : MERLIN ; VILLETTE.

(Archives nationales, Y, 12,969.)

II

1777. — 10 mars.

Mlle Marie-Thérèse Villette, femme de Jean-Louis Laruelle, obtient son congé de retraite avec 1,500 livres de pension.

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

(1) Le financier Millet, en apprenant que Villette avait porté plainte, le menaça de le faire enfermer s'il y persistait. Villette croyant à une simple intimidation continua les poursuites. Mais alors Millet le fit arrêter et conduire au For-l'Évêque où il fut détenu cinq jours. A sa sortie de prison, il se rendit chez un commissaire et porta contre Millet une nouvelle plainte dans laquelle il l'accusait de détention arbitraire. On ignore comment tout cela se termina ; très-probablement par des dommages et intérêts que le financier eut à payer au tailleur.

Nous maréchal duc de Duras, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi ;

Accordons à la dame Laruette sa retraite qu'elle nous a demandée avec 1,500 livres de pension en faveur de ses bons et anciens services ; laquelle pension aura cours à commencer de Pâques prochain de cette année.

Paris, ce 10 mars 1777.

Signé : Le Maréchal duc DE RICHELIEU ; le Maréchal duc DE DURAS.

(Archives nationales, O¹, 846.)

III

1780. — 1^{er} mai.

Brevet d'une pension de 1,500 livres accordée par le Roi à M^{me} Laruette.

Brevet d'une pension de 1,500 livres en faveur de Marie-Thérèse Villette, née à Paris le 6 mars 1744, baptisée le même jour dans la paroisse St-Merry de ladite ville, épouse du sieur Laruette, comédienne ordinaire du Roi, pour lui tenir lieu de la gratification annuelle qui lui a été accordée sur les dépenses extraordinaires des menus plaisirs, sans retenue, en considération de ses services, par décision du 27 juillet 1772.

1^{er} mai 1780.

(PIÈCES JOINTES AU BREVET.)

1. — *Acte de baptême de M^{me} Laruette.*

Extrait du registre de baptême de l'église collégiale et paroissiale de St-Merry.

Le vendredy six mars mil sept cent quarante quatre, a été baptisée Marie-Thérèse, née le même jour, fille de Jacques Villette, maître tailleur, et de Marie-Claude Lorain, son épouse, de cette paroisse, rue Taillepain. Le perein : Pierre-Roch Duparquier, marchand bourgeois de Paris, rue St-Honoré, paroisse St-Eustache, la mareine : Marie-Thérèse Boilleau, épouse de Jean-Claude Thiébault, bourgeois de Paris, rue du Temple, paroisse St-Nicolas.

2. — *Déclaration autographe de M^{me} Laruelle relativement à sa pension.*

La dame Marie-Thérèse Villette, femme Laruelle, cy-devant comédienne italienne de Sa Majesté, née le six mars mil sept cent quarante quatre à Paris, élection et généralité de ladite ville, baptisée le 6 mars dans la paroisse de St-Merry de ladite ville, y demeurant à présent rue Neuve-d'Orléans, porte St-Deny, déclare avoir obtenu du Roy, le vingt-sept juillet mil sept cent soixante-douze une pension annuelle de quinze cents livres sur les fonds extraordinaires des menus qui lui étoit payée sans retenue et dont il luy reste dû deux années jusqu'au premier janvier mil sept cent quatre-vingt.

Fait à Paris, le 24 octobre 1779.

Signé : MARIE-THÉRÈSE VILLETTE, femme LARUELLE.

(Archives nationales, O¹, 679.)

Voy. MÉNARD (M^{lle}) ; THOMASSIN (GUILLAUME-ADRIEN VISENTINI dit).

LÉANDRE (CHARLES-VIRGILE ROMAGNESI DE BELMONT, dit).

Voy. ROMAGNESI DE BELMONT (CHARLES-VIRGILE).

LEFÈVRE (M^{lle}).

Voy. DUFAYEL (M^{lle}) ; DUGAZON (M^{me}).

LEJEUNE (JEAN-FRANÇOIS). Après avoir étudié la peinture et joué pendant plusieurs années dans diverses troupes de province, Lejeune débuta à la Comédie-Française, le 25 août 1753, par le rôle d'*Égisthe* dans *Mérope*. Quelques jours plus tard, il quitta la capitale et accepta un engagement au théâtre de

Bruxelles. Ce ne fut qu'en 1760 qu'il revint à Paris, et le 3 février il parut à la Comédie-Italienne par le rôle de l'*amoureux* dans les *Talents à la mode*, comédie en trois actes et en vers libres, de Boissy.

Il joua ensuite *Sigismond* dans la *Vie est un songe*, tragi-comédie en trois actes et en vers, du même auteur, et le *prince* dans *Ninette à la cour*, parodie par Favart.

Bien accueilli du public, Lejeune fut reçu à trois quarts de part, trois semaines après son début, pour l'emploi des amoureux.

Ce comédien estimable mourut jeune encore, en 1769. Il avait épousé Marie-Anne Cortini, ancienne danseuse à la Comédie-Française, qui fut, à partir de 1760, admise dans le corps de ballet de la Comédie-Italienne.

(*Les Spectacles de Paris*, 1761.)

1760. — 26 février.

Réception de Jean-François Lejeune à trois quarts de part.

Nous duc d'Aumont, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

Avons reçu, sous le bon plaisir du Roi, dans la troupe des Comédiens-Italiens ordinaires de Sa Majesté le sieur Lejeune pour jouer dans les pièces françoises les rôles d'amoureux dont il fera chargé par le partage qui doit être fait entre lui, le sieur Baletti et le sieur Chamville, et pour doubler dans les pièces de chant le sieur Rochard aux rôles duquel il fera tenu de se trouver prêt. Accordons au sieur Lejeune trois quarts de part à prendre sur celles qui seront vacantes. Desquels trois quarts de part il jouira à compter du 1^{er} avril prochain.

Fait à Paris, le 26 février 1760.

Signé : Le Duc d'AUMONT.

(*Archives nationales*, O¹ 846.)

Voy. BERQUELOR (ÉTIENNE).

LÉLIO (LOUIS-ANDRÉ RICCOBONI, dit).

Voy. RICCOBONI (LOUIS-ANDRÉ).

LÉLIO fils (ANTOINE-FRANÇOIS-VALENTIN RICCOBONI, dit).

Voy. RICCOBONI (ANTOINE-FRANÇOIS-VALENTIN).

LESCOT (FRANÇOISE-ADÉLAÏDE GUIGNARD DE CLAIRVAL, dite).

Fille naturelle du comédien Clairval, M^{lle} Lescot s'était déjà fait avantageusement remarquer sur divers théâtres de province quand elle parut pour la première fois, le 17 janvier 1780, à la Comédie-Italienne dans le rôle de *Bélinde* de la *Colonie*, paroles de Framery, musique de Sacchini. Le *Journal de Paris*, qui rendit compte de son début le lendemain, se montra fort dur pour la nouvelle actrice qui avait été reçue avec des applaudissements enthousiastes. Il lui accorda une certaine intelligence et quelque habitude du théâtre, mais il lui trouva la voix aigre et à la rigueur fausse dans le haut. En outre, sa démarche était gênée, son maintien sans noblesse, ses gestes disgracieux et monotones. La sévérité de cette critique, évidemment très-exagérée, piqua au vif un admirateur de M^{lle} Lescot, le baron de V...., qui s'empressa de protester dans une lettre que le *Journal de Paris* reproduisit le lendemain. Dans cette épître, qui débutait par des louanges sur l'impartialité ordinaire des rédacteurs du journal, le baron de V.... leur reprochait de s'être laissé, malgré eux, influencer par le souvenir de M^{lle} Colombe aînée, qui avait créé ce rôle de *Bélinde* et qui l'avait joué avec « un éclat fait pour être

distingué du sentiment, mais augmenté par l'illusion de la scène ». Pour lui, il déclarait que le jeu de M^{lle} Colombe ne pouvait toucher les âmes tendres et que « la fiemme s'étoit épanouie à l'aspect de la jeune débutante ». Il rendait ensuite au talent de M^{lle} Lescot un hommage d'autant plus désintéressé qu'il ne la connaissait pas et terminait en disant : « Quant à sa voix, elle est douce, sensible, légère, articulée, agréable dans le bas, belle dans le médium et filée avec le plus grand art dans les sons aigus. L'échelle en est douce, flexible et dirigée par la vraie méthode ; enfin elle a l'accent et l'école des Italiens et n'y joint pas les inspirations trop fortes qui donnent au chant des cantatrices, avec lesquelles elle peut être comparée, une espèce de nausée pénible et désagréable. » Après ce dernier coup de patte à M^{lle} Colombe aînée, le baron de V... assurait les rédacteurs du journal de son désintéressement et les pria d'insérer sa lettre.

Deux jours plus tard, Framery, auteur de la *Colonie*, désirant rendre à la fois hommage et au talent éprouvé de M^{lle} Colombe et au succès flatteur qu'avait obtenu M^{lle} Lescot, envoya au *Journal de Paris* la lettre suivante qu'il adressa au baron de V... :

Monsieur, quoique votre lettre soit adressée à MM. les auteurs du *Journal de Paris*, je crois pouvoir prendre sur moi d'y répondre ; vous verrez bientôt à quel titre. Je commence par vous remercier au nom de tous les amis de M^{lle} Lescot et par conséquent au mien de l'intérêt que vous voulez bien prendre à cette jeune débutante ; mais je crains que vous ne vous foyez trompé dans la manière de le lui témoigner. Elle auroit été bien plus reconnaissante des éloges que vous lui prodiguez, s'ils n'eussent pas été faits aux dépens d'une personne qu'elle se plaît à prendre pour modèle, dont elle espère être bientôt la camarade et qui la première a désiré être son amie. La sensibilité douce que vous avez dû remarquer dans l'âme de M^{lle} Lescot n'a pu manquer d'être vivement affligée de voir que vous n'avez pu l'élever qu'en cherchant à rabaisser son émule (car le mot de rivaless ne leur convient point). Le talent est-il donc une chose si bornée que la portion de l'un diminue nécessairement celle de l'autre et ne perdra-t-on jamais l'habitude de ces comparaisons humiliantes avec lesquelles on se plaît à semer la discorde parmi les

artistes pour leur reprocher ensuite leur désunion ? Votre hommage, dites-vous, Monsieur, n'est pas suspect, car vous ne connoissez pas M^{lle} Lescot. Je le crois sans peine. La critique que vous cherchez à faire de M^{lle} Colombe n'est sûrement pas de son aveu et, si vous la connoissiez, vous ne vous la seriez pas permise. J'ose croire que mon sentiment est encore moins suspect que le vôtre parce que je les connois toutes deux. Attaché à l'une et à l'autre par les liens de la reconnaissance et de l'amitié, je ne puis voir sans chagrin que l'on cherche à semer la jalousie entre deux personnes faites pour être unies par l'intérêt et par l'amitié. Cette amitié même est mon ouvrage ; j'en ai jeté les premiers germes : les premières offres de service qui aient été faites à M^{lle} Lescot pour ses débuts lui sont venues de la part de M^{lle} Colombe et c'est moi qui les lui ai portées à Versailles. Cette jeune personne y fut très-sensible et verra sans doute avec autant de peine que moi tout ce qui peut porter atteinte à une amitié qui lui est précieuse.

Ce n'est pas que je voie un grand danger pour M^{lle} Colombe à la critique que vous en avez voulu faire. J'avoue que je ne l'ai pas comprise et personne n'a pu m'expliquer ce que c'est qu'un *naturel plus brillant qu'animé par la situation* ni un *éclat fait pour être distingué du sentiment*. J'entends davantage un *pathétique soutenu mais trop égal*. Je ne trouve pas ce reproche plus juste. L'air : *Oui, je pars au désespoir*, est d'une espèce de pathétique ; l'air : *Si le ciel est inexorable*, en offre un autre et je ne crois pas qu'on accuse M^{lle} Colombe de chanter ces deux airs avec le même genre d'expression. Cette critique étoit donc fort inutile et demeure à peu près nulle ; mais ce qui ne l'est pas, ce qui est véritablement dangereux, c'est l'éloge que vous faites, Monsieur, de la jeune personne à laquelle vous vous intéressez et que je crois aimer mieux que vous. Elle a, dites-vous, une *sensibilité de détails, une expression douce*, etc. Mais le rôle de Bélinda n'est pas fait ainsi. La pièce qui a déjà beaucoup de défauts, ne feroit pas soutenable si le caractère violent et emporté de Bélinda ne justifioit pas ses démarches. Une pareille louange, si elle étoit isolée, ne paraitroit qu'une ironie amère. Vous dites ensuite à M^{lle} Lescot qu'elle *répand dans son rôle un intérêt trop continu, que son sentiment s'exerce surtout avec la même ivresse, qu'un penchant involontaire la porte à donner à son âme un continuel effor*. Eh ! Monsieur, si vous l'aimez, ne nous la gâtez pas. C'est au contraire cet *intérêt*, cette *ivresse*, cet *effor* qui lui manquent, au moins dans ce rôle. J'avoue que sa jeunesse, sa timidité, le peu d'habitude de notre théâtre et surtout le trouble d'un premier début ont beaucoup retenu ses moyens qui peuvent acquérir par la suite plus de développement ; mais ne lui attribuez pas au moins des qualités qu'il faut qu'elle acquierre. N'est-il pas, entre la louange outrée qui enorgueillit et la satire qui afflige, un juste milieu qui est l'encouragement ? C'est ce qu'on doit à M^{lle} Lescot. C'est un jeune sujet qui annonce de grands talens, mais qui

les perdrait tous si on lui persuadait qu'il ne lui reste plus rien à chercher. Ses ennemis le lui diront de peur qu'elle ne se perfectionne, mais ses amis l'exciteront au travail et la tourmenteront de ses défauts jusqu'à ce qu'elle n'en ait plus. Elle a déjà trop de mérite pour ne pas être digne de recevoir des conseils et pour ne pas savoir en profiter. Permettez-moi, Monsieur, de vous donner à vous-même celui de mieux diriger votre zèle; ce conseil est dicté par un motif semblable au vôtre, le vif intérêt que je prends à l'art de la musique. Je crois que vous serviriez mieux M^{lle} Lescot en l'élevant moins et surtout en ne l'élevant aux dépens de personne.

J'ai l'honneur d'être, etc.

Pendant le cours de cette polémique qui ne pouvait que lui profiter, M^{lle} Lescot avait continué ses débuts et joué toujours avec le même succès *Sophie* dans *Tomes Jones*, paroles de Poinciset, musique de Philidor, et *Clémentine* dans le *Magnifique*, paroles de Sedaine, musique de Grétry; après quoi, le 1^{er} février 1780, elle fut reçue à quart de part.

La carrière de M^{lle} Lescot, qui s'annonçait si bien, eût certainement été remarquable si un excessif embonpoint ne l'eût forcée peu à peu à renoncer au théâtre. Elle était pourtant pleine de zèle et désireuse de se produire, car le 1^{er} janvier 1782 on la vit jouer dans trois pièces : *les Étrennes de Mercure, ou le Bonnet magique*; *les Vendangeurs, ou les deux Baillis*, et *la Matinée et la Veillée villageoise, ou le Sabot perdu*, ouvrages dus à la collaboration de Piis et de Barré. A la suite de la représentation, le premier de ces auteurs adressa, en guise de remerciement, les vers suivants à l'actrice :

J'avois juré comme un beau diable
De ne jamais offrir qu'un encens clandestin
Aux grâces dont le chant divin
Joint au jeu le plus agréable
Fixe en ce moment le destin
Du vaudeville autrefois variable;
Mais votre zèle infatigable
Me met publiquement l'encensoir à la main

Et je finis par un refrain
 Commun à tous les vers dont chacun vous accable.
 Eh quoi ! fans prétexter ni migraine ni toux,
 Vous jouez dans un jour trois de nos bagatelles !
 Je ne peux plus aimer ces trois pièces fans vous,
 Mais je vous aimerois fans elles !

En 1788, M^{lle} Lescot ne jouait plus et une lettre du duc de Fronsac, premier gentilhomme de la maison du roi en survivance, adressée à la comtesse de Brienne, nous apprend qu'avec la plus belle voix du monde elle était devenue parfaitement inutile à la Comédie-Italienne.

En jouant sur le nom de cette actrice, un amateur de plaisanterie gauloise a fait le couplet suivant :

Air de Caffandre.

En prenant des bains dans un fleuve
 Mon mal de nerfs doit s'affaiblir,
 Je brûle de tenter l'épreuve.
 Mais quel fleuve dois-je choisir ?
 L'eau du Rhin n'est pas assez pure,
 Le Danube a trop de froidure,
 Le Sénégal seroit trop chaud ;
 Je vois que le mal que j'endure
 Ne peut guérir que dans l'Escaut.

(Les Spectacles de Paris, 1781. — Mémoires secrets, XX, 219. — Journal de Paris, 1780, 19, 24, 25 et 27 janvier ; 1782, 5 janvier.)

I

1780. — 1^{er} février.

*Réception à quart de part de M^{lle} Adélaïde-Françoise Guignard de Clairval,
 dite Lescot.*

Nous maréchal duc de Richelieu, pair de France, premier gentilhomme de la chambre du Roi,

COM. DU ROI.

Avons reçu sous le bon plaisir de Sa Majesté la demoiselle Lescot à quart de part au nombre de ses comédiens italiens, à la charge par elle de remplir tous les rôles dont le comité jugera qu'elle doit être chargée et dont il lui sera remis incessamment la liste.

Ordonnons en outre qu'il lui soit payé une somme de 600 livres pour le voyage qu'elle a fait de Paris à Rouen.

A Paris, ce 1^{er} février 1780.

(Archives nationales, O¹, 846.)

II

1782. — 1^{er} août.

Interrogatoire sur faits et articles subi, à la requête de M^{lle} Adélaïde-Françoise Guignard de Clairval, dite Lescot, par un négociant qui prétendait lui avoir fourni des diamants et des habits de théâtre.

Du jeudi premier août 1782.

Enquis de ses noms, surnoms, âge, qualité et demeure ?

A répondu se nommer Isaac-Antoine-Louis Calmer, ci-devant Isaac Calmer, âgé de 33 ans, natif de La Haye et naturalisé François, bourgeois de Paris, y demeurant rue de Bourbon-Villeneuve, paroisse de Notre-Dame-de-Bonne-Nouvelle.

Interrogé s'il connoît la demoiselle Lescot, actrice de la Comédie-Italienne ?

A répondu qu'il la connoît.

Comment il la connoît, où il l'a connue, quand et par qui il l'a connue ?

A répondu qu'il la connoît depuis deux ans et demi, la voyant tous les jours au foyer de la Comédie-Italienne, où il a fait sa connoissance et qu'il a été plusieurs fois chez elle rue Verderet.

S'il a jamais traité d'affaires avec elle ?

A répondu qu'il a fait deux fois affaire avec elle pour des bagatelles que le répondant lui a cédées et qu'elle lui a payées quelques mois après.

S'il n'a fait avec la demoiselle Lescot que les deux affaires de bagatelles dont il vient de parler et qu'elle lui a payées ?

A répondu qu'il a encore fait avec elle une affaire de 15,000 livres pour diamans et habits de théâtre à son usage, en payement de laquelle somme

elle lui a transporté, avec garantie et promesse de payer, faute de paiement, pareille somme à elle due par le comte du Touchet.

S'il est vrai qu'il ait réellement fourni à la demoiselle Lescot cette valeur de 15,000 francs en diamans et habits de théâtre?

A répondu que oui.

Quels sont les diamans qu'il lui a fournis, de quelle valeur et dans quel tems?

A répondu que la demoiselle Lescot fait bien quels sont les diamans qu'il lui a fournis; néanmoins il veut bien lui rappeler que c'est une paire de bracelets en diamans d'un seul entourage du prix de 4,800 livres, quatre pompons en brillans du prix de 700 livres, et ce le 4 mai 1781, jour du transport de ladite obligation, ce qu'elle doit d'autant moins ignorer qu'elle a eu en sa possession la facture qui fait mention du transport.

Quels sont les habits de théâtre qu'il a fournis à la demoiselle Lescot, de quelle valeur et dans quel tems?

A répondu, avec la même observation, qu'il lui a fourni onze robes dont deux en fond d'or, une en fond d'argent et le reste tant en fond cannelé qu'en gros de fond satiné, toutes brodées richement en or et argent avec leurs jupons et garnitures, du nombre desquelles il y en a une en fond de Perse des Indes, liserée en or et argent et une de gros de Tours, brochée et brodée en chenille sans or ni argent. Le tout presque neuf; il y en a même qui n'ont pas été portées deux fois. Le tout fourni le même jour que les diamans.

Dans quel endroit s'est faite la livraison de ces diamans et robes?

A répondu que la livraison a été faite à la demoiselle Lescot dans la maison du répondant.

S'il y avoit quelqu'un de présent à la livraison?

A répondu qu'il y avoit un monsieur de la connoissance de la demoiselle Lescot dont le répondant ignore le nom et la demeure. Ce monsieur a aidé à faire les paquets et à les mettre dans la voiture et ils ont fait deux voyages.

Si le répondant fait encore le commerce?

A répondu qu'il ne fait plus de commerce depuis quatre ans.

D'où lui provenoient les diamans et robes qu'il dit avoir fournis à la demoiselle Lescot?

A répondu que la question n'est pas admissible et n'intéresse pas la demoiselle Lescot.

S'il connoît le comte du Touchet?

A répondu qu'il l'a connu à la relation de la demoiselle Lescot, étant très-lié avec elle.

Si ce n'est pas plutôt au comte du Touchet qu'il a fourni la valeur des 15,000 livres énoncées aux actes passés chez M^e Fieffé, notaire, le même jour 4 mai 1781 et à la même heure?

A répondu que non.

S'il n'a pas fait des affaires avec le comte du Touchet ?

A répondu qu'il est indifférent à la demoiselle Lescot si le répondant a fait ou non des affaires avec le sieur du Touchet et que cela n'a rien de commun avec le transport de 15,000 livres.

Si l'obligation faite par le comte du Touchet au profit de la demoiselle Lescot étoit sérieuse ?

A répondu qu'il le croit et que s'il ne l'avoit pas cru il ne l'auroit pas prise en paiement.

S'il n'est pas vrai qu'il étoit présent chez le notaire lorsque cette obligation a été faite au même moment que le transport ?

A répondu que le fait est vrai, qu'il étoit présent aux deux actes et qu'il a entendu le comte du Touchet qui a persuadé au répondant qu'il devoit cette somme légitimement à la demoiselle Lescot. C'est d'après cette persuasion que le répondant a accepté le transport avec toute garantie.

Interrogé s'il a vu compter par la demoiselle Lescot les 15,000 francs portés par l'obligation ?

A répondu que non, mais il a vu que le comte du Touchet lui a rendu, en sa présence, une reconnaissance de pareille somme, laquelle reconnaissance le comte du Touchet a déchirée.

Interrogé si ce n'étoit pas, en se faisant faire un transport par la demoiselle Lescot au moment même que cette obligation a été passée, un moyen dont le répondant s'est servi pour avoir la demoiselle Lescot pour obligée de l'argent que le répondant a pu prêter au comte du Touchet ?

A répondu que non et que s'il n'avoit pas cru l'obligation sérieuse il n'auroit pas accepté le transport.

Interrogé si l'énonciation portée aux actes susdatés que *le transport fait par la demoiselle Lescot de l'obligation faite à son profit par le comte du Touchet étoit pour s'acquitter de pareille somme due par elle au répondant* est vraie et s'il ne reconnoît pas au contraire que cette énonciation est fautive et que le répondant n'entend point s'en servir.

A répondu que l'énonciation portée au transport est vraie, que la valeur lui en a été fournie comme il l'a annoncé ci-dessus et qu'il entend la faire valoir comme étant une dette réelle, sérieuse et légitime.

S'il n'est pas convenu, vis-à-vis de la mère de la demoiselle Lescot, qu'il n'avoit imaginé la tournure de l'obligation et du transport que pour avoir l'obligation de la demoiselle Lescot pour la créance contre le comte du Touchet ?

A répondu que le fait est de toute fausseté.

A combien peuvent monter les sommes qui lui sont dues par le comte du Touchet ?

A répondu qu'il a touché du comte du Touchet 3,600 livres à compte des 15,000 livres dont est question et qu'il lui reste dû 11,400 livres tant par le comte du Touchet que par la demoiselle Lescot comme étant garante.

Pourquoi, si les 15,000 livres lui étoient légitimement dues, il s'est contenté d'une délégation de 10,000 livres?

A répondu qu'il n'a accepté cette délégation de 10,000 livres qu'à compte de 15,000 livres qui lui étoient dues, ainsi qu'on peut le voir par l'acte de délégation.

A lui représenté qu'il n'est pas à préférer qu'il a fourni, comme il le dit, les bracelets et pompons à la demoiselle Lescot qui assure qu'elle n'a jamais eu d'autres diamans qu'une paire de girandoles fausses qui lui ont coûté 120 livres.

A répondu que les bracelets et les pompons ont été réellement fournis comme il l'a dit ci-dessus.

Si, avant le transport que lui a fait la demoiselle Lescot, il avoit d'elle quelque reconnaissance?

A répondu que non, puisque la fourniture a été faite le même jour du transport.

Si le répondant tient des livres de commerce et si les articles qu'il dit avoir fournis à la demoiselle Lescot y sont inscrits?

A répondu que depuis qu'il a quitté le commerce il ne tient plus aucun livre de commerce.

Signé : CALMER ; CHÉNON.

(Archives nationales, Y, 11,422.)

Voy. BURETTE (MARIE BABIN DE GRANDMAISON, dite); CRÉTU (M^{me}).

LOCATELLI (DOMINIQUE), dit TRIVELIN. Ce comédien, qui portait au théâtre le nom de Trivelin, jouait avec talent les rôles d'intrigants spirituels, soit aventuriers, soit valets. Son costume était celui d'Arlequin avec le masque, mais sans la batte. Il dut venir à Paris vers 1644, car le 9 janvier de l'année suivante il faisait baptiser, en l'église Saint-Germain-l'Auxerrois, un fils nommé Charles-François, né de son mariage avec Louise Gabrielli, comédienne italienne comme lui.

Dominique Locatelli était très-goûté à la cour, et en 1648 le

roi lui attribua les biens tombés en aubaine d'un Italien du nom de Laurent, biens qui montaient à 582 livres.

Devenu veuf de Louise Gabrielli, Locatelli épousa, le 9 juin 1665, en l'église Saint-André-des-Arts de Paris, Marie de Creil, et mourut en son domicile, rue Saint-Honoré, le 26 avril 1671, à l'âge de 58 ans.

Il fut enterré le lendemain en l'église du couvent des Grands-Augustins.

Locatelli a composé en français l'argument d'une pièce italienne intitulée : *Rosaure, impératrice de Constantinople*, représentée en 1658 sur le théâtre du Petit-Bourbon.

(Archives nationales, P, 2,684. — *Histoire de l'ancien Théâtre-Italien*, p. 26. — Jal : *Dictionnaire de biographie*, p. 813.)

1664.

Dominique Locatelli, dit Trivelin, et Dominique Biancolelli, dit Arlequin, touchent tant pour eux que pour leurs camarades un trimestre de la pension annuelle faite par le Roi aux Comédiens italiens.

A Dominique Locatelle et Dominique Biancolelli, musiciens italiens, tant pour eux que pour les autres comédiens pour leurs appointemens pendant le quartier de janvier. III^m VII^e L livres.

(Archives nationales, KK, 213.)

LOLLI (JEAN-BAPTISTE-ANGE-AUGUSTIN), dit LE DOCTEUR.

Né vers 1622 à Bologne, Lolli vint à Paris en 1653 et prit dans la troupe italienne l'emploi de *Docteur*, sous le nom de Gratian Baloardo. Ce comédien, qu'on appelait aussi M. Lange, était à la fois un excellent homme dans la vie privée et un très-bon

acteur au théâtre. En 1670, il fit représenter une pièce intitulée : *le Gentilhomme campagnard, ou les Débauches d'Arlequin*. Lolli, qui s'était fait naturaliser Français au mois de juin 1683, quitta le théâtre à cause de son âge et de ses infirmités en 1694 et se retira avec une pension de 1,000 livres.

Il mourut à Paris, en son domicile, rue du Croissant, le 4 novembre 1702, et fut enterré le lendemain en l'église Saint-Eustache.

Il avait épousé, à une date que l'on ne saurait préciser, Patricia Adami, née à Rome, qui débuta à Paris, dans la troupe italienne, en 1660, par les rôles de *soubrette* et qui portait au théâtre le nom de Diamantine. Patricia Adami était veuve d'un comédien dont on ignore le nom lorsqu'elle épousa Lolli. Elle quitta le théâtre en 1683, lors du début de Catherine Biancolelli, dite Colombine.

Patricia Adami, naturalisée Française en même temps que son mari, était une fort jolie femme. Elle était de petite taille et d'une figure un peu colorée. Son jeu, paraît-il, était plein de naturel et de vivacité. Elle mourut à Paris, rue des Prouvaires, le 5 septembre 1693.

(*Histoire de l'ancien Théâtre-Italien*, p. 31 et 57.
— Jal : *Dictionnaire de biographie*, p. 793.)

I

1683. — Juin.

Lettres de naturalité accordées à Jean-Baptiste-Ange-Augustin Lolli, dit le Docteur, et à sa femme Patricia Adami, dite Diamantine.

Louis, par la grâce de Dieu, roi de France et de Navarre, à tous présens et avenir salut. Jean-Baptiste-Ange-Augustin Lolli, natif de Boulogne en Italie, l'un des acteurs de la troupe de nos comédiens italiens, et Patricia Adami, sa femme, native de Rome, faisant profession de la religion Catholique, Apostolique et Romaine, nous ont fait remontrer qu'ils désireroient finir leurs jours en notre royaume comme nos fujets et regnicoles, s'il nous plaifoit leur

accorder nos lettres sur ce nécessaires ; à ces causes, voulant traiter favorablement lefdits expofans, de notre grâce fpéciale, pleine puiffance et autorité royale, nous les avons reconnu, tenu, cenfé et réputé, reconnoiffons, tenons, cenfons et réputons par les préfentes fignées de notre main pour nos vrais et naturels fujets et regnicoles, voulons et nous plait que comme tels ils puiffent et leur foit loifible de demeurer en notre royaume, pays, terres et feigneuries de notre obéiffance, jouir des privilèges, franchifes et libertés dont jouiffent nos vrais et naturels fujets, etc.

Donné à Befançon au mois de juin de l'an de grâce 1683 et de notre règne le 41^e. Signé : LOUIS, et fur le repli : Par le Roi, COLBERT, et fcellé du grand fceau de cire verte.

(Archives nationales, Z, 6,013.)

II

1694. — 30 juin.

Jean-Baptiste-Ange-Augustin Lolli, dit le Docteur, obtient sa retraite avec la pension de 1,000 livres.

Ange Lolli, dit le Docteur, ayant demandé la permission de fe retirer de la Comédie à caufe de fon aage et de fes infirmités, Monfeigneur luy a accordé pour jouir par luy de la pension ordinaire de 1,000 livres, à commencer au premier juin, et autres charges, claufes et conditions pratiquées entre les comédiens qui feront auffy jouer le fils du fieur Romagnesi, dit Cinthio (1), le plus fouvent qu'il fe pourra jufqu'à ce qu'il ait plu à Monfeigneur de l'entendre.

Fait à Verfailles, ce 30 may 1694.

Signé : Le Duc d'AUMONT.

(Archives nationales, O¹, 846.)

Voy. BIANCOLELLI (DOMINIQUE) ; GHERARDI (ÉVARISTE).

(1) C'est fans doute de Charles-Virgile Romagnesi de Belmont, dit Léandre, qu'il s'agit ici. Ce comédien débuta en effet, au mois d'août de l'année 1694, par les rôles de *second amoureux*.

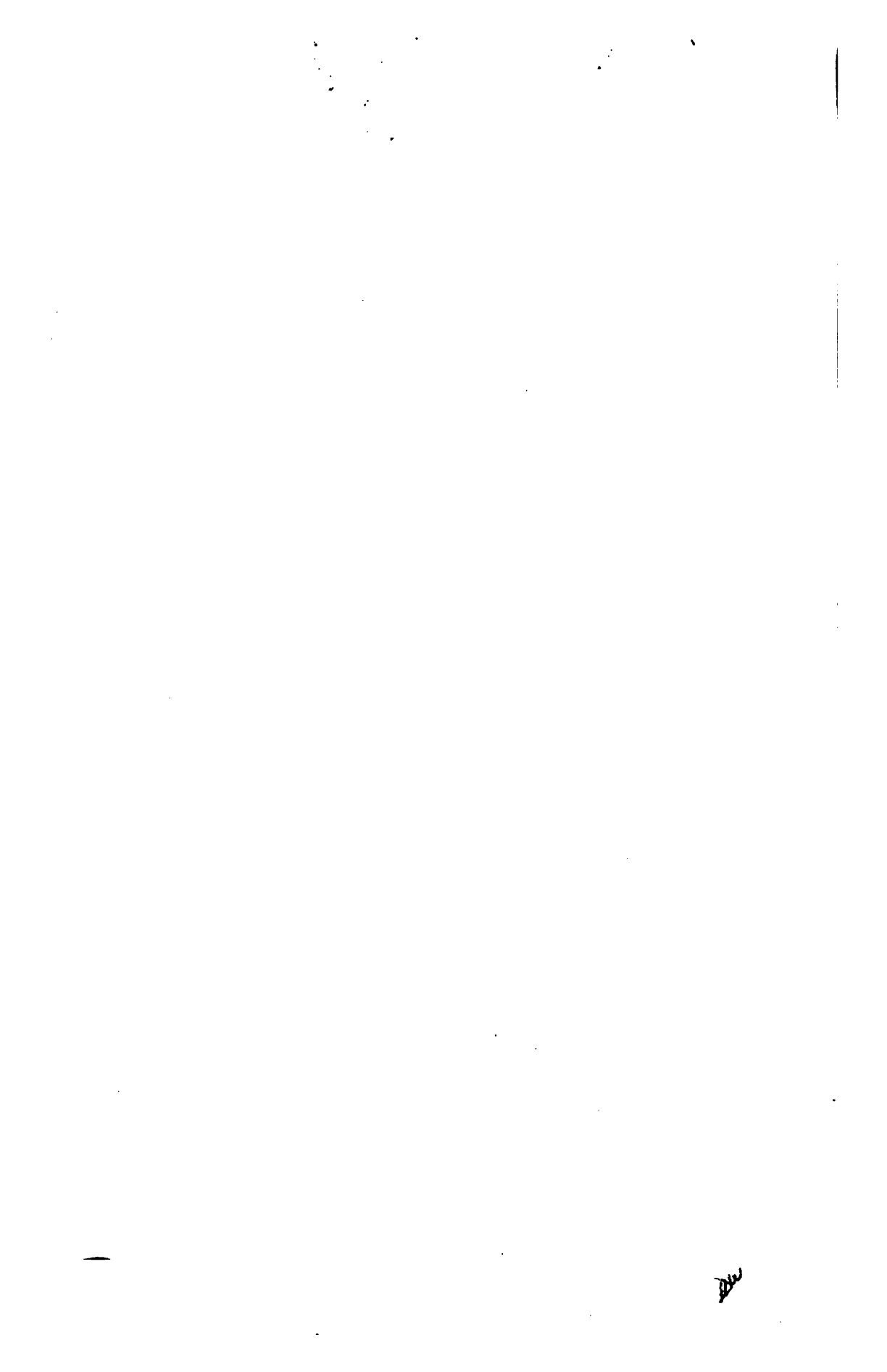


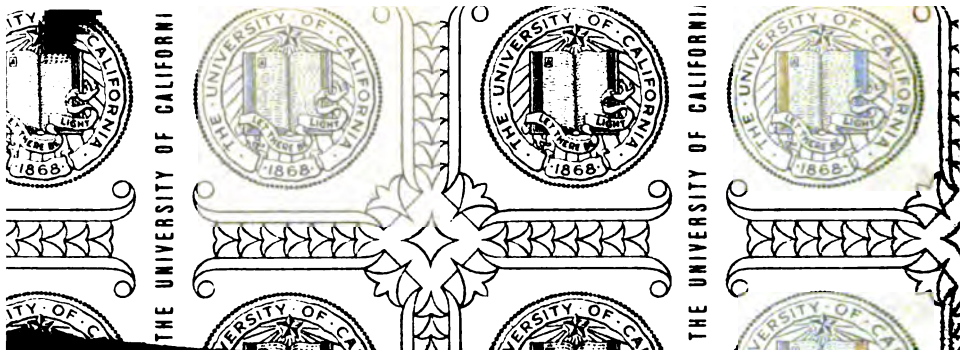
ACHEVÉ D'IMPRIMER

LE TRENTE OCTOBRE MIL HUIT CENT SOIXANTE-DIX-NEUF

PAR BERGER-LEVRAULT ET C^{ie}

A NANCY





GENERAL LIBRARY
UNIVERSITY OF CALIFORNIA—BERKELEY

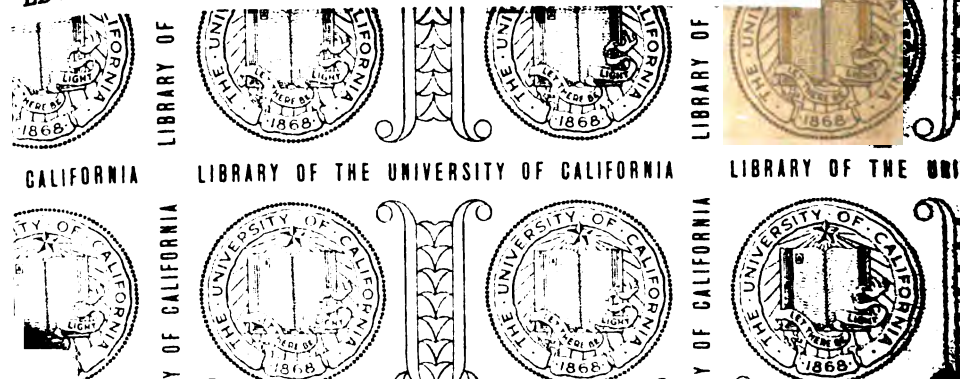
RETURN TO DESK FROM WHICH BORROWED

This book is due on the last date stamped below, or on the date to which renewed.

Renewed books are subject to immediate recall.

REC'D LD APR 21 1954 17 Mar '55 SEP 22 1955 25 Jan '61 REC'D LD MAY 21 1963 10 Nov 64 REC'D LD MAY 5 - '68	REC'D LD MAY 18 '65 - 11 AM MAY 4 1968	REC'D LD FEB 22 '73 - 9 12 33 FEB 26 1979 REC. CLK. MAY 22 1979 JUL 11 1979 REC. CLK. JUL 11 1979 FEB 22 '73 2 8
---	--	--

LD 21-100m-1, '54 (1887s16) 476





C031800496

